

О НЕОБХОДИМОСТИ СТОРОЕННЯ СИСТЕМИ МОНИТОРИНГУ БЕЗПЕКИ ВИРОБНИЦТВА

Є.Ю. Забелін, науковий керівник Н.Н. Сердюк

Харківський національний університет радіоелектроніки

Анотація. Розглядаються задачі зниження виробничого травматизму, забезпечення безпечних умов праці вимагають контролю чинників виробничого середовища, що роблять шкідливий вплив на здоров'я працівників, що мають принципове значення в небезпечній виробничій ситуації.

Ключові слова: безпека виробництва, виробничий травматизм, автоматизація, виробниче середовище.

Аннотация. Рассматриваются задачи снижения производственного травматизма, обеспечения безопасных условий труда, которые требуют контроля факторов производственной среды, оказывающие вредное влияние на здоровье работников, что имеют принципиальное значение в опасной производственной ситуации.

Ключевые слова: безопасность производства, производственный травматизм, автоматизация, производственная среда.

Abstract. The tasks of decline of production traumatism are considered, providing of safe terms of labour, which require the control of factors of production environment, having harmful influence on the health of workers, that the of principle value is had in a dangerous production situation.

Keywords: safety of production, production traumatism, automation, production environment.

Безпека виробничого процесу – властивість виробничого процесу зберігати відповідність вимогам безпеки праці в умовах, встановлених нормативно-технічною документацією. Складність і збільшення масштабів технологічних систем, зростання автоматизації виробництва загострюють проблему надійності людської ланки в системі «людина-машина-середовище» [1]. Задачі зниження виробничого травматизму, забезпечення безпечних умов праці вимагають контролю чинників виробничого середовища, що роблять шкідливий вплив на здоров'я працівників, що мають принципове значення в небезпечній виробничій ситуації.

Аналіз причин аварійних ситуацій, пов'язаних з людським чинником показав, що разом з «людським чинником» важливими складовими аварійної ситуації може бути сукупність технічних і технологічних умов, а також погана організація роботи, або значний вплив на працівників чинників виробничого середовища. Існуюча практика

організації робіт з використанням трудомістких, по суті ручних методів обробки даних, накопиченням для ухвалення рішень інтуїтивно відібраної найдоступнішої і, як правило, поверхневої інформації, в умовах постійного зниження числа кваліфікованих фахівців приводить у ряді випадків до край незадовільного стану безпеки виробництва.

Сучасне виробництво, елементом якого є безпечні умови праці, практично повсюдно соціально, економічно і психологічно не готово до інформатизації, не сформульовані його інформаційні потреби. В організації інформаційних процесів забезпечення безпеки і нормалізації умов праці, що склалася, включаючи декілька рівнів збору, обробки і використання даних, спостерігається ряд суперечностей, основне з яких – суперечність між методами централізованої і децентралізованої обробки інформації.

Переважання методів централізованої обробки даних, поза дачний підхід до інформаційного забезпечення рішень приводить до великої трудомісткості, громіздкості, низької оперативності, недостатньої достовірності і зрештою неефективності інформаційних процесів. Централізована обробка даних неминуче супроводиться формуванням неактуальних баз даних і незадовільним часом реакції інформаційних систем безпеки виробництва, тривалими термінами їх розробки і введення в промислову експлуатацію, низькою надійністю функціонування.

Методи децентралізованої обробки даних про умови і безпеку виробничих процесів неефективні, трудомісткі і організуються практично уручну як фахівцями підприємств і організацій, так і фахівцями центральних органів управління. Інші суперечності, виходячи із споживацьких і технологічних властивостей інформації, можуть бути виділені в дві групи. До першої слід віднести суперечності між:

- характером виробництва, засобів і способів забезпечення його безпеки, що ускладнюється, і ресурсами часу, що скорочуються, для виконання функцій управління;
- поглибленням спеціалізації у виробництві і управлінні і необхідністю комплексного обліку чинників, що впливають на стан безпеки праці.

До другої - суперечності між:

- вживаними інформаційними носіями і необхідністю оперативної реєстрації і збору відомостей про стан безпеки праці;
- вживаними у виробництві методами аналізу нещасних випадків і існуючим могутнім апаратом інтелектуального інтерфейсу, якісного математичного моделювання, можливостями експертних систем.

Виходом з положення, що створилося, може бути нова інформаційна технологія забезпечення безпеки виробництва, що включає ефективні не трудомісткі широкодоступні і надійні процедури збору, передачі, переробки і доведення до користувачів інформації, що реалізується на сучасних технічних засобах[2].

ЛІТЕРАТУРА

1. Дзюндзюк Б.В., Наумейко І.В., Сердюк Н.М., Стиценко Т.Є. Структури і типи моделей систем «Людина-Машина-Середовище» // Автоматизовані системи управління і прилади автоматики. 2007. № 138. С. 47-50.

2. Дзеркало тижня [Електронний ресурс] // Науково-технологічний розвиток України при умови світової глобалізації. – Режим доступу: http://dt.ua/EDUCATION/naukovotehnologichniy_rozvitok_ukrayini_za_umov_svitovoyi_globalizatsiyi-23952.html, вільний.

ВРАХУВАННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ ПІД ЧАС ВИРІШЕННЯ ПИТАНЬ ЩОДО БУДІВНИЦТВА ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ІСНУЮЧИХ ПОТЕНЦІЙНО НЕБЕЗПЕЧНИХ ОБ'ЄКТІВ

Студентка А.О. Золотухіна, керівник А.Ю. Цина

Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г.Короленка

Анотація. Розглядаються способи реалізації врахування громадської думки при прийнятті екологічно важливих рішень у вигляді процедури ОВСН та публічних слухань. Аналізуються нормативно-правові та організаційні засади їх проведення.

Ключові слова: громадська думка, слухання, обговорення.

Аннотация. Рассматриваются способы реализации учета общественного мнения при принятии экологически важных решений в виде процедуры ОВСН и публичных слушаний. Анализируются нормативно-правовые и организационные основы их проведения.

Ключевые слова: общественное мнение, слушания, обсуждения.

Abstract. Discusses how to implement into account public opinion when making environmentally significant decisions in the form of procedures OSN and public hearings. Examines the legal and organizational basis of their conduct.

Keywords: public opinion, listening, discussion.

Врахування громадської думки при прийнятті екологічно важливих рішень та розробці документації, що обґрунтовує господарську діяльність і яка є предметом державної експертизи є обов'язковим.

На сьогоднішній день процедура врахування громадської думки законодавчо гарантована двома способами. В першу чергу, подібні дії необхідно вчинити при здійсненні процедури ОВНС, яка обов'язкова для всіх видів запланованої господарської