

Таблица 3 - Влияние сероводорода на здоровье человека [2]

Влияние на человека	Концентрация в атмосфере, ppm
Погор восприятия запаха	0,0001 – 0,002
Неприятный и сильный запах	0,5-30
Головная боль, тошнота и раздражение глаз, носа и горла	10-50
Глазные и респираторные повреждения	50-300
Опасность для жизни	300-500
Немедленная смерть	Более 700

ЛИТЕРАТУРА

1. Дрозд Г.Я. Канализационные трубопроводы: надежность, диагностика, санация / Г.Я. Дрозд, Н.И. Зотов, В.Н. Маслак – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2008. – 260 с.
2. Hvitved-Jacobsen T., Vollertsen J., Yongsiri C., Nielsen A.H., Abdul-Talib S. Sewer microbial processes, emissions and impacts // Sewer processes and networks - Paris, France, 2002. - 13 p.
3. Юрченко В.А., Коваленко А.В., Коваленко А.Н. Лебедева Е.С. Газообразные соединения, создающие угрозу для экологической безопасности атмосферы города. Науковий вісник будівництва. – Х.: ХНУБА, ХОТБ, АБУ, 2012. – Вип.69. – С.331-335.

СВЕРХНОРМАТИВНЫЕ СБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ: МЕТОДИКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИЧИНЕННЫХ УБЫТКОВ

В.И. Уберман¹, Л.А. Васьковец²

¹ НИУ «Украинский НИИ экологических проблем», г. Харьков,

² НТУ «Харьковский политехнический институт»

Анотація. Розглядаються основні особливості та алгоритми методики для проведення судової експертизи збитків, заподіяних державі внаслідок скидання забруднюючих речовин із зворотною водою. Наводяться структура та приклади практичного використання методики

Ключові слова: скиди речовин, порушення, збитки, судова експертиза.

Аннотация. Рассматриваются основные особенности и алгоритмы методики для проведения судебной экспертизы убытков, причиненных государству сбросами загрязняющих веществ с возвратной водой. Приводятся структура и примеры практического использования методики.

Ключевые слова: сбросы веществ, нарушения, убытки, судебная экспертиза.

Abstract. Basic aspects of the methodology and main algorithms for forensic examination of economic losses caused for state from excessive discharges of pollutants in sewage waters are considered. The structure of the methodology and some practical examples of usage the techniques are given.

Key words: discharges of pollutants, excesses, economic losses, forensic examination.

Состав и качество вод водных объектов в значительной степени влияют на условия жизнедеятельности людей, определяют её безопасность. Нарушения

требований законодательства, нормативов и правил в области использования и охраны вод относятся к наиболее распространенным экологическим правонарушениям. В свою очередь среди указанной категории правонарушений наиболее частыми и опасными своими последствиями являются сверхнормативные сбросы загрязняющих веществ (СНСЗВ). Одним из наиболее эффективных регуляторов, сдерживающих такие правонарушения, является контроль органов Государственной экологической инспекции Украины (ГЭИ) и последующие экономические санкции за обнаруженные превышения установленных нормативов сброса. ГЭИ предъявляются претензии к водопользователям–нарушителям на основе убытков, причиненных государству СНСЗВ. Размер убытков определяется в соответствии с методикой Минприроды Украины. В практических случаях суммы рассчитанных убытков варьируют от десятков тысяч до десятков миллионов гривен, а сами нарушения получают общественное звучание. Убытки преимущественно взыскиваются через суды, виновники подвергаются уголовному преследованию, а претензионные материалы становятся объектами судебной экологической экспертизы. Практика показывает, что результаты ГЭИ и СЭ нередко противоречат друг другу. Выводы СЭ играют ключевую роль в принятии соответствующих решений правоохранительными и судебными органами. Министерством юстиции Украины разрабатывается официальная методика (Методика) для выполнения судебной экспертизы (СЭ) убытков, причиненных государству сверхнормативными сбросами загрязняющих веществ. Рассматриваются особенности и основные положения указанной методики.

Методика является комплексной и принадлежит к судебно-экспертному инструментарию, используемому специализированными организациями Украины для выполнения СЭ. В её рамках претензии и иски по причиненным убыткам в результате СНСЗВ исследуются судебной экологической (СЭЭ) и судебной экономической экспертизой (СЭконЭ). Решаемые СЭ вопросы в наиболее обобщенной формулировке делятся на три главных группы, которые определяют экспертные задания в общем алгоритме экспертных действий: 1. Подтверждаются ли факты и характеристики СНСЗВ, выявленные и установленные ГЭИ в результате проверки (контроля) субъектов хозяйствования (водопользователей)? 2. Подтверждается ли правильность исходных данных, принятых для расчета размеров (величины) возмещения убытков, причиненных водным объектам вследствие СНСЗВ? 3. Подтверждается ли расчет размера убытков, причиненных СНСЗВ, выполненный органом ГЭИ по материалам проверки (контроля)? Два первых экспертных задания выполняются СЭЭ, а

последнее – СэконЭ. Методика предназначена для использования в следующих установленных видах экспертиз: 1.2.2. Инженерно-техническая: инженерно-экологическая; 1.2.3. Экономическая: финансово-хозяйственной деятельности; 1.2.8. Экологическая. Субъектами таких экспертиз являются судебные эксперты специальностей: 10.19 – исследования обстоятельств, организационно-технических причин и последствий чрезвычайной экологической ситуации; 11.2 – Исследования документов об экономической деятельности предприятий и организаций. Первое из указанных экспертных заданий является главным и решается экспертом-экологом, а основные этапы и логико-структурный принцип (теоретическая основа) алгоритмизации его решения в рамках Методики заключаются в исследовании событийно-временной структуры периода нарушения. При этом основные экспертные действия состоят в следующем: 1) определение принадлежности сбрасываемых веществ к категории загрязняющих веществ; 2) концептуальное моделирование (представление) контролируемого ГЭИ объекта, которым является один организованный выпуск возвратной воды из канализационной сети предприятия-водопользователя в водный объект, простой гидравлической моделью одновременного сброса различных загрязняющих веществ в составе единого потока; 3) определение элементарных событий государственного и ведомственного контроля возвратной воды; 4) выявление фактов СНСЗВ в элементарных событиях контроля возвратной воды; 5) выявление временной структуры СНСЗВ по продолжительности (расчетного) периода нарушения и составу эпизодов по каждому сверхнормативному веществу; 6) определение характеристик СНСЗВ по массам и концентрациям для элементов временной структуры (расчетного) периода нарушения.

ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТАЛЬНОГО МОНІТОРИГУ ЕМІСІЇ АВІАДВИГУНІВ

О.І. Запорожець, К.В. Синило

Національний авіаційний університет, м. Київ

Анотація. Виконано обґрунтування практичних рекомендацій щодо удосконалення системи інструментального моніторингу емісії авіадвигунів за реальних експлуатаційних і метеорологічних умов в межах аеропорту.

Ключові слова: емісія авіадвигунів, забруднення атмосферного повітря аеропортів, моніторинг емісії авіадвигунів, струмись газів від авіадвигуна.