

кий В.А. [и др.] // «Бокаріусовські читання»: Матеріали Першої між нар. наук–практ. конф. судових медиків і криміналістів, присвяч.. 75-річ. 3 дня смерті Засл. проф. М.С. Бокаріуса, (8–9 груд. 2006 р). – Х.: Харківське товариство судових медиків і криміналістів, 2006. – С. 13–15.

7. Перцева Ж.Н. Н.С. Бокариус – выдающийся педагог высшей медицинской школы / Ж.Н. Перцева // Актуальні питання та перспективи розвитку судової медицини та криміналістики: матеріали міжнародної науково-практичної конференції судових медиків та криміналістів. – Х., 2005. – С. 24–29.

*Скляр В.М.  
м. Харків, Україна*

## **ВПЛИВ ПОЕТИЧНОЇ ТВОРЧОСТІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА НА ФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ**

Серед плеяди представників української інтелектуальної еліти, які безпосередньо вплинули на формування ідентичності українства, першість беззаперечно належить Тарасу Григоровичу Шевченку. Не лише його творчий доробок, але й його стражницький життєвий шлях стали символом України і українства. Тому зовсім не випадково Шевченків «Кобзар» є майже у кожній українській родині, а пам'ятники Великому Українцю споруджено майже в усіх містах не лише в Україні, але й за кордоном – там, де розселені українські громади. Портрети Кобзаря є майже у кожній українській оселі.

Поетичний доробок Тараса Григоровича Шевченка традиційно перебуває в центрі уваги української науки, насамперед літературознавства та мовознавства. Однак дослідження поезії Великого Кобзаря варто проводити також і в межах етнологічної науки.

Хоча що Тарас Григорович не був державним діячем, а належав до творчої еліти, його доробок заклав підвалини до формування новітньої української нації, сприяв становленню та розгортанню українського національно-визвольного руху. Творчість Великого Кобзаря впливала не лише на його сучасників, але й на формування власної національної ідентичності всіх наступних поколінь української інтелектуальної еліти та українського загалу.

Українська ідентичність – це усвідомлення українством власної єдності та самодостатності в мовному, культурному та ментальному вимірах, а також розуміння відмінностей від інших, чужих етносів. Тобто усвідомлення власної органічної цілісності, неповторності та самодостатності. У поетичній творчості Великого Кобзаря знайшли відображення найважливіші аспекти формування української ідентичності з то-

чки зору сучасної етнологічної науки. Насамперед, Тарас Шевченко окреслив єдність українства у часі і просторі, показав взаємозв'язок пройдешнього, сучасного та майбутнього поколінь не лише своїм творчим доробком у цілому, але й у назві одного зі знакових поетичних творів: «І мертвим, і живим, і ненародженим землякам моїм в Україні і не в Україні моє дружнє посланіє» [1, т. 1, С. 250–255].

Великий Кобзар акцентував увагу на значущості України для кожного українця, а не на пошуці кращої долі за межами Батьківщини:

«Нема на світі України,  
Немає другого Дніпра,  
А ви претесея на чужину  
Шукати доброго добра...»  
[1, т. 1, с. 250].

Масова міграція українців за межі України, як у минулому, так і зараз, призводить до втрати власного демографічного потенціалу. В умовах дисперсного розселення за межами власних етнічних земель це призводить до етнічної асиміляції вже в другому чи третьому поколінні. Про це переконливо свідчить доля українських «клинів»: Зеленого (Далекий Схід), Жовтого (Поволжжя), Сірого (Казахстан) та Малинового (Кубань) чи ситуація з українською діаспорою у США та Канаді.

Тарас Григорович усвідомлював, що без розуміння причетності до минулого не можливе теперішнє існування українства в Україні та його майбутнє. Важливою є Шевченкова настанова для усього українства не лише розуміння особистої причетності до своєї Батьківщини, але любові до неї. Тарасова любов до України була дійсно щирою та безмежною:

«Мій краю прекрасний,  
Розкішний, багатий»  
[2, т. 2, с. 34].

«У нашім раї на землі...»  
[3, т. 2, с. 180].

«Світе тихий, краю милий,  
Моя Україно...»  
[4, т. 1, с. 169].

«Я так її, я так люблю  
Мою Україну убогу,  
Що проклянну святого Бога,  
За неї душу погублю!»  
[5, т. 2, с. 30].

Україна була в серці Тараса Шевченка. До любові до України Великий Кобзар закликав кожного українця:

«Свою Україну любіть,  
Любіть її... Во время люте,

В останню тяжкую минуту  
За неї господа моліть!»  
[6, т. 2, с. 13].

У своїй поезії Тарас Шевченко талановито розкрив сутність внутрішньоетнічної компліментарності, що сприяє формуванню внутрішньоетнічної єдності. Головною ознакою цього є усвідомлення причетності кожного до свого українського загалу:

«Любітеся, брати мої,  
Україну любіте,

І за неї, безталанну,  
Господа моліте»  
[6, т. 2, с. 6].

Великий Кобзар визначив беззаперечну цінність для українства власного етнічного та мовного середовища. Насамперед це стосується мови та традицій, особливо народної пісні:

«Душа щира,  
Козацького роду,  
Не одцуралась того слова,  
Що мати співала...»  
[7, т. 1, с. 65].

«Наша дума, наша пісня,  
Не вмре не загине,  
От де, люде, наша слава  
Слава України!»  
[8, т. 1, с. 53].

Варто зазначити також, що в значній мірі завдячуючи Великому Кобзареві завершилося формування нової української мови, розпочате ще Іваном Котляревським та Григорієм Квітку-Основ'яненком. Тарас Шевченко глибоко знав і досить високо оцінював творчий доробок своїх попередників – «будителів нації». Величною є Тарасова оцінка Івана Котляревського:

«Будеш, батьку, панувати,  
Поки живуть люди;

Поки сонце з неба сяє,  
Тебе не забудуть»  
[9, т. 1, с. 28].

Тарас Григорович Шевченко глибоко розумів значущість збереження історичної пам'яті, тяглості усвідомлення героїчного минулого України кожним поколінням, кожною родиною, а також і свою роль у її популяризації історичних знань серед українського загалу:

«Спасибі дідусю, що ти заховав  
В голові столітній ту славу козачу.  
Я її онукам тепер розказав» [7, т. 1, с. 110].

Сучасна етнологічна наука визнає родину найважливішим інститутом формування етномовної ідентичності особистості. До того ж, історична складова є досить важливою в процесі етнічної самоідентифікації особистості.

Складовою самоідентифікації особистості є усвідомлення належності до України як окремого і унікального географічного простору. У Шевченковому «Заповіті» відображено символічний вимір простору України, який сприймається як свій власний кожним українцем:

«...Серед степу широкого На Вкраїні милій, Щоб лани широкополі,	І Дніпро, і кручі Було видно, було чути, Як реве ревучий [10, т. 1, с. 268].
---	---

Шевченкові належить емоційна оцінка Києва як сакрального міста для кожного українця:

«Мов на небі висить Святий Київ наш великий Святим дивом сяють	Храми Божі, ніби з самим Богом розмовляють...» [11, т. 2, с. 71].
--	---

Поет глибоко знав історію України, її героїчні та трагічні сторінки. Він оспівував не лише героїчне минуле України, однак глибоко розумів її тогочасне становище під владою чужинців:

«На нашій славній Україні,  
На нашій не своїй землі»  
[6, т. 2, с. 8].

Тарас Шевченко надав у своїй поезії об'єктивні оцінки діяльності козацьких очільників, насамперед гетьманів. Тобто, усвідомлював роль національної еліти в історії України. Зокрема, Кобзар глибоко шанував гетьмана Богдана Хмельницького:

«За що ми любимо Богдана? За те що москалі його забули,	У дурні німчики обули Великомудрого гетьмана» [13, т. 1, с. 269].
--	---

Однак поет досить негативно ставився до угоди гетьмана з Московою, а особливо до її наслідків для України:

«Отак-то, Богдане!  
Занапастив єси вбогу  
Сироту Україну!  
За це тобі така й дяка  
Церков-домовину  
Нема кому полагодить!!!

На тій Україні,  
На тій самій, що з тобою  
Ляха задавила!  
Байстрюки Єкатерини  
Сараною сілі»  
[14, т. 1, с. 233].

Досить негативно сприймав Великий Кобзар також і діяльність гетьманів-коллаборантів, які зберігаючи власне високе соціальне становище, ставали на бік чужинців:

«Раби, подножки, грязь Москви,  
Варшавське сміття – ваші пани

Ясновельможнії гетьмани»  
[1, т. 1, с. 253].

Тарас Шевченко таврував зрадництво:

«...Люде, люде!  
За шмат гнилої ковбаси

У вас хоч матір попроси,  
То оддасте» [15, т. 2, с. 91].

Велике значення поетичної творчості Тараса Шевченка полягало також у популяризації серед українського загалу тоді призабутих, але уславлених козацьких імен. Серед них: Іван Підкова, Северин Наливайко, Петро Конашевич-Сагайдачний, Тарас Трясило, Яків Острянин, Семен Палій, Іван Мазепа, Павло Полуботок, Іван Гонта, Максим Залізняк, Петро Дорошенко. Зокрема, останньому присвячено поезію «Заступила чорна хмара...»:

«Мов орел той приборканий,  
Без крил та без волі  
Знеміг славний Дорошенко,  
Сидячи в неволі,

Та й умер з нудьги. Остало  
Волочить кайдани  
І забули в Україні  
Славногo гетьмана»  
[16, т. 2, с. 157].

Великий Кобзар досить гостро та влучно оцінив політику російського царату щодо України, зокрема Петра I та Катерини II:

«Це той перший, що розпинав  
Нашу Україну,  
А вторая доконала

Вдову сиротину.  
Кати! Кати! Людоїди  
Наїлися обоє...»  
[17, т. 1, с. 188].

«Що тая цариця  
Лютий ворог України,  
Голодна вовчиця» [14, т. 1, с. 222].

Шевченкова оцінка реакційної політики Російської імперії часів Миколи I щодо поневолених народів вражає своєю глибиною:

«Одна Сибір неісходіма,  
А тюрм, а люду!.. Що й лічить  
Од молдованина до фіна  
На всіх язиках все мовчить»  
[18, т. 1, с. 247].

Тарас Шевченко усвідомлював негативні наслідки мовної та етнічної асиміляції українців у Російській імперії, перетворення їх на «перевертнів»:

«Україно! Україно!  
Оце твої діти,  
Твої квіти молодії,  
Чорнилом політі,  
Московською блекотою  
В німецьких теплицях  
Заглушені! Плач, Україно!  
Бездітна вдовиця!»  
[17, т. 1, с. 190].

У сучасній етнології визначається, що мовна асиміляція є першим і найголовнішим етапом етнічної асиміляції. Тарас Шевченко досить негативно та емоційно оцінював «перевертнів», особливо із числа нащадків колишньої козацької старшини, які стали на бік чужинців:

«А тим часом перевертні  
Нехай підростають  
Та допоможуть москалеві  
Господарювати,  
Та з матері полатану  
Сорочку знімати  
Помагайте, недолюдки  
Матір катувати»  
[19, т. 2, с. 170].

Тарасові Шевченку належить поетичне визначення сутності української мовної стійкості. Його ставлення до використання замість рідної української мови чужої російської: «Горить умію та не хочу» [17, т. 1, с. 185].

Великий Кобзар стверджував пріоритетність для українства свого власного, а не чужого надбання:

«Учітесь, читайте,  
І чужому научайтесь,  
Й свого не цурайтесь.  
Бо хто матір забуває,  
Того бог карає,  
Того діти цураються,  
В хату не пускають»  
[1, т.1, с. 254].

Особливо варто підкреслити, що поетична творчість Тараса Шевченка пронизана не лише глибоким знанням героїчного та трагічного минулого, але й історичним оптимізмом, вірою в кращу долю України та відновлення її волі:

«Встане Україна,  
І розвіє тьму неволі,  
Світ правди засвітить,  
І помоляться на волі  
Невольничі діти!..»  
[14, т. 1, с. 233].

«В своїй хаті своя й правда,  
І сила, і воля» [1, т. 1, с. 250].

Незважаючи на трагічні обставини свого життя, Великий Українець, попри сумніви, інтуїтивно усвідомлював значущість власного творчого доробку у національному пробудженні свого, тоді поневоленого народу:

«Мій Боже милий! Як хотілось  
Щоб хто-небудь мені сказав  
Хоч слово мудре; щоб я знав,

Для кого я пишу? Для чого?  
За що я Вкраїну люблю?  
Чи варт вона огня святого?»  
[12, т. 2, с. 185].

Великий Кобзар відчував органічний взаємозв'язок власної долі з долею своєї Батьківщини – України. Власна Шевченкова українська самоідентифікація, яка виявилася в його поезії просто вражає своєю глибиною:

«І не пом'яне, батько з сином  
Не скаже синові: – Молись!  
Молися, сину, за Вкраїну,  
Його замучили колись. –  
Мені однаково, чи буде  
Той син молитися, чи ні

Та не однаково мені  
Як Україну злії люде  
Присплять лукаві, і в огні  
Її окраденою, збудять  
Ох, не однаково мені»  
[6, т. 2, с. 8].

Тарас Шевченко, усвідомлюючи значущість свого непересічного таланту, перебуваючи на засланні, боявся не власної (фізичної) смерті на чужині, а свого забуття в Україні:

«...То донеси  
На мою країну  
Мої сльози; бо я, Боже!  
Я за неї гину!  
Може, мені на чужині  
Лежать легше буде,  
Як іноді в Україні  
Згадувати будуть!  
Донеси ж, мій Боже милий!  
Або хоч надію

Пошли в душу... бо нічого,  
Нічого не вдію  
Убогою головою,  
Бо серце холоне,  
Як подумаю, що може,  
Мене похоронять  
На чужині, – і ці думи  
Зо мною сховають!..  
І мене на Україні  
Ніхто не згадає!»  
[20, т. 2, с. 195].

Безпосереднім свідченням важливої ролі Тараса Шевченка у відновленні української державності та його величезний вплив на формування української ідентичності є оцінка його творчості з боку влади тогочасної Російської імперії. Зокрема, у доповіді графа О.Ф. Орлова царю Миколі I «Про діяльність Кирило-Мефодіївського товариства і пропозиції щодо покарання його членів» вказувалося: «Шевченко приобрел между друзьями своими славу значительного малороссийского писателя, а потому стихи его вдвойне вредны и опасны. С любимыми стихами в Малороссии могли посеяться и впоследствии укорениться мысли о мнимом блаженстве времен гетманщины, о счастии возвратить эти времена и о возможности Украине существовать в виде отдельного государства» [21, т. 1, с. 67].

Тобто, для царського режиму постать Великого Кобзаря ще за його життя представляла небезпеку, загрозу відновлення Української держави та розпаду Російської імперії. З цих же міркувань «не радянський» Тарас Шевченко загрожував і можновладцям за часів СРСР.

У Тараса Шевченка є геніальне визначення поетичної творчості, яке беззаперечно можна віднести і до оцінки його власного творчого доробку:

«Жива Душа поетова святая  
Жива в святых своїх речах

І ми, читая оживаєм  
І чуєм Бога в небесах»

[22, т. 2, с. 206].

Без перебільшення, без Тараса Шевченка не було б українства, як сучасної нації та України, як незалежної держави. Великий Кобзар надихав кожне нове покоління борців за незалежність України: «Борітеся – поборете». Тарас Шевченко сам став символом України, її нездоланності, слави і волі. Його щирі, вистраждані слова: «Караюсь, мучусь, але не каюсь» давали і дають наснагу кожному українцю у найскладніші часи нашої історії.

Отже, кожна нова українська генерація шукає і знаходить у Великого Кобзаря відповіді на нагальні виклики часу і черпає натхнення в його творчості та життєвому шляху. Світ сприймає Україну за Шевченком. Тому, двохсотліття із дня народження Великого сина України є дійсно святом для всього українства суцього як в Україні, так і за її межами.

**Список літератури:** 1. Шевченко Т.Г. І мертвим, і живим, і ненародженим землякам моїм в Україні і не в Україні моє дружнє посланіє / Т.Г. Шевченко // Тарас Шевченко. Повне зібрання творів у дванадцяти томах. – К.: Наукова думка, 1989. – Т. 1. – С. 250–255. 2. Шевченко Т.Г. Іржавець / Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – С. 33–35. 3. Шевченко Т.Г. У нашім раї /



Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – С. 180–181. 4. Шевченко Т.Г. Розрита могила / Т.Г. Шевченко. – Т. 1. – С. 169–170. 5. Шевченко Т.Г. Сон / Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – С. 29–32. 6. Шевченко Т.Г. В казематі / Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – С. 6–13. 7. Шевченко Т.Г. Гайдамаки / Т.Г. Шевченко. – Т. 1. – С. 61–112. 8. Шевченко Т.Г. До Основ'яненка / Т.Г. Шевченко. – Т. 1. – С. 52–54. 9. Шевченко Т.Г. На вічну пам'ять Котляревському / Т.Г. Шевченко. – Т. 1. – с. 28. 10. Шевченко Т.Г. Заповіт / Т.Г. Шевченко. – Т. 1. – с. 268. 11. Шевченко Т.Г. Варнак / Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – С. 68–71. 12. Шевченко Т.Г. Хіба самому написати... / Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – С. 185–186. 13. Шевченко Т.Г. За що ми любимо Богдана? / Т.Г. Шевченко. – Т. 1. – с. 269. 14. Шевченко Т.Г. Великий льох (Містерія) / Т.Г. Шевченко. – Т. 1. – С. 221–233. 15. Шевченко Т.Г. П. С. / Т.Г. Шевченко // Тарас Шевченко. – Т. 2. – с. 91. 16. Шевченко Т.Г. Заступила чорна хмара... / Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – С. 156–157. 17. Шевченко Т.Г. Сон (Комедія) / Т.Г. Шевченко // Тарас Шевченко. – Т. 1. – С. 180–191. 18. Шевченко Т.Г. Кавказ / Т.Г. Шевченко // Тарас Шевченко. – Т. 1. – С. 246–249. 19. Шевченко Т.Г. Розрита могила / Т.Г. Шевченко // Тарас Шевченко. – Т. 1. – С. 169–170. 20. Шевченко Т.Г. Лічу в неволі дні і ночі / Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – с. 195. 21. Кирило-Мефодіївське товариство: У 3 т. – К.: Наук. думка. 1990. 22. Шевченко Т.Г. Мені здається я не знаю... / Т.Г. Шевченко. – Т. 2. – С. 205–206.

*Тарадуда Д.В.  
м. Харків, Україна*

## **ФОРМУВАННЯ МАЙБУТНЬОЇ НАУКОВОЇ ЕЛІТИ В НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ В КІНЦІ ХХ – НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТЬ**

Науково-дослідна робота курсантів та студентів у Національному університеті цивільного захисту України (далі – НУЦЗУ), як фактор формування майбутньої гуманітарно-технічної еліти, – завжди була одним з пріоритетних видів діяльності закладу. Вона є невід'ємною частиною системи освіти в університеті, яка здійснюється з метою інтеграції наукової, навчальної та виробничої її складових і забезпечується за рахунок органічної єдності змісту освіти і програм наукової діяльності. Науково-дослідна робота курсантів та студентів є однією з передумов підготовки висококваліфікованих спеціалістів, здатних творчо застосовувати у своїй фаховій діяльності досягнення сучасної науки.

Слід зауважити, що процеси становлення та розвитку наукового товариства курсантів та студентів у НУЦЗУ, яке є однією з основопо-