

*Щербаков В.И., Колмогорцева Н.Ю.  
г. Харьков, Украина*

## **К ПРОБЛЕМЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Будущее рождается сегодня. Мир XXI столетия становится таким, каким он формируется в столкновении различных тенденций. Основным источником конфликтов становятся не экономика или идеология, а цивилизационные различия.

Старая европейская парадигма – деление на национальные государства ещё далеко не преодолена. А в Восточной и Центральной Европе после распада СССР она обрела второе дыхание.

Союз Независимых Государств (СНГ) не стал для неё большим препятствием. СНГ должен был помочь сохранить экономические связи и удержать бывшие союзные республики, по крайней мере большинство из них, в парадигме взаимосвязанной общественно-политической модернизации, но этих надежд он не оправдал.

Во всех конфликтах на постсоветском пространстве, хорошо видна этническая и конфессиональная составляющие, и главной движущей силой в них были всё же не этнические или религиозные противоречия, а соперничество местных элит.

В 1991 году Украина, наконец, обрела государственную независимость. И уже в 2004 году стала пограничным государством между расширившимся Европейским Союзом и Российской Федерацией, а с марта 2009 года наряду с Беларусью, Молдовой, Грузией, Арменией и Азербайджаном – частью так называемого «Восточного партнёрства».

Процесс формирования национальной территории Украины завершился по европейским меркам с большим опозданием – по существу, в 1997 г., с заключением Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Украиной и Российской Федерацией. Признание Российской Федерацией, согласно этому Договору, украинской принадлежности Крыма, завершило политико-правовое оформление национальной территории нового украинского государства.

Не разделяя в принципе популярные сегодня суждения о некоей беспрецедентной жертвенности украинской истории, отметим, что процесс обретения национальной территории и государственности в Украине действительно был долгим и мучительным. Достаточно вспомнить масштабы и обстоятельства голода 1932-1933 гг. Но возможно и другое измерение украинской истории. Украина провозгласила свою национальную государственность на территории, которую

никогда не рассчитывали получить самые восторженные и преданные её адепты и поборники [1].

Большая густозаселённая территория – это большое, очень большое приобретение Украины. Но одновременно это и большая проблема. Процесс формирования украинской нации не завершён. Спор о том, какую нацию следует формировать в Украине – политическую или этническую продолжается. Современное украинское общество в этническом и конфессиональных отношениях плюралистично. Это, как и большая территория, – большое преимущество, если уметь этим воспользоваться. Но, с другой стороны, постоянно присутствует угроза конфликтов на национальной или религиозной почве.

Категорическим политическим императивом в такой ситуации выступает взвешенная, сугубо осторожная государственная политика как в отношении национальных или религиозных меньшинств внутри страны, так и в отношении соседних государств, где некоторые из этих меньшинств являются большинством – Польши, Венгрии, Румынии, Турции и, конечно, Российской Федерации. Понимание этого в украинской политике присутствует, но выработать её пока что не удалось ни одной из четырёх украинских администраций – Л. Кравчука, Л. Кучмы, В. Ющенко, В. Януковича.

Сегодня в Украине проживают представители более 130 наций и народностей. С принятием в 1989 г. Закона о языках украинский язык приобрел статус государственного.

Забота о национальных меньшинствах стала одной из основных проблем национальной политики. В принятой 1 ноября 1991 г. Верховной Радой Декларации прав национальностей Украины подчеркивалось, что Украина гарантирует всем народам, национальным группам, гражданам, проживающим на ее территории, равные экономические, политические, социальные и культурные права.

Следующим важным шагом в этом направлении стал Закон «О национальных меньшинствах в Украине». Он закрепил право каждого народа на культурно-национальное развитие, создание собственной национальной культуры, соблюдение историко-культурных традиций, использование национальной символики, возрождение национальных праздников, исповедание своей религии, развитие литературы, искусства, средств массовой информации, создание национальных культурных и учебных заведений.

В 2000 г. в Украине действовало 450 национально-культурных обществ, 25 из которых имели статус всеукраинских. Они представляли интересы почти 40 из 130 проживающих в Украине этнических групп. Таким образом, государство заботилось о том, чтобы для всех

национальных меньшинств были созданы равные условия развития с коренной нацией – украинцами.

Вместе с тем, в нашей стране существуют некоторые проблемы в сфере межнациональных отношений. Прежде всего, можно выделить две: сепаратизм и проблема русского языка. Они во многом взаимосвязаны.

Одним из показателей нарастающих трудностей в решении задачи формирования здоровой политической нации является понижение толерантности и рост недоверия в отношениях между этническими группами в стране. Об этом свидетельствуют результаты ряда исследований по динамике ксенофобии и антисемитизма в Украине [3]. Устойчивое противостояние между регионами страны по принципиальным, стратегическим вопросам внешней политики также свидетельствуют о серьёзных проблемах в формировании национального единства.

Не отвечающая интересам развития страны, ошибочная государственная политика в Украине имела свои предпосылки и факторы. Некоторые важные из них не получают должного внимания учёных и политиков. К специфическим факторам кризисных явлений в Украине следует отнести:

- стратегические ошибки в выборе целей и методов реформ, в разработке и осуществлении экономической, социальной, внутренней и внешней политики;
- ложный или ограниченный патриотизм доминирующей части украинской элиты, компрадорский характер доминирующей части элиты;
- доминирующий статус этой элиты предопределён внешним воздействием [2].

Одной из важнейших причин наших потерь является резкое ухудшение отношений с Россией, вместе с которой Украина относится к одной цивилизации. Ухудшение отношений происходит в разных сферах и имеет разнообразные проявления. Среди них резкое сокращение сотрудничества в области науки и высокотехнологичных производств. Экономические, торговые, газовые войны, взаимные резкие обвинения представителей политических элит, должностных лиц по поводу интерпретаций общей истории.

Большое количество жителей Украины сегодня рассматривают позиции российского правительства и россиян как враждебные и агрессивные. А в России всё больше граждан в большей мере думают об украинцах как о предателях общих интересов.

Действительно сегодня украинцы во всех бедах винят россиян и русских. Это не только неправильно, когда два народа, объединённые общей историей, ненавидят друг друга, но это и несправедливо. Вся ответственность за раскол Украины, её разорение, доведение до нищеты народа и его оглушение лежит на руководстве страны и том курсе, ко-

торый оно проводило все годы независимости. Это надо понять прежде всего самим гражданам Украины.

Действительно, Украина – не Россия. Образно говоря, российское государство создавало себе народ, а в Украине наоборот народ в силу определённых исторических обстоятельств пытался создать для себя государство. Это два принципиально разных подхода.

Нужно также отметить, что Россия, начиная с 1991 года, при всех администрациях, – и Ельцина, и Путина, – последовательно утрачивала и потеряла своё политическое влияние в Украине.

Россия давила авторитетом, давила своими ресурсами, давила своей мощью. И тем самым постепенно потеряла это влияние. Сейчас, за исключением региона, условно говоря, Луганска, Донецка, где происходят нынешние события, частично Юга – Николаева, Херсона, возможно Одессы и Крыма, – всё-таки в континентальной Украине влияние России на сознание людей, на политическую элиту минимально.

Выбор украинцев основывается не только на чистой экономике, а на своих представлениях о своём будущем, о том, как они хотят жить.

Мы считаем, что важнейшим, абсолютным признаком патриотизма, отличающим его от деструктивного национализма, является не отстаивание приоритетов титульного и уже доминирующего этноса (это превращает страну в новую империю), а ориентация на экономическое развитие и духовное благополучие всего народа как на важнейшую ценность. Именно на этой основе зиждется реальный суверенитет.

В октябре 2014 года украинцам предстоит сделать правильный выбор в пользу действительно патриотической и демократически настроенной элиты, которая бы цивилизованно решала все межнациональные вопросы в Украине.

**Список литературы:** 1. Мироненко В.И. Россия и Украина. Потенциал конфликта // журнал «Вестник Европы» № 26-27, 2009. 2. Щербаков В.И. Межнациональные отношения в Украине // Русский язык вне России: инновации и традиции в преподавании. / Сб. науч. трудов по материалам VIII международной научно-практической конференции. – Харьков, 2013. – с. 423–425. 3. Паниотто В. Динамика ксенофобии и антисемитизма в Украине (1994-2007) // Социология: теория, методы, маркетинг, 2008, № 1. – с. 197–214.