

## **КОНФЛИКТООУСТОЙЧИВОСТЬ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ АРАБСКИХ СТУДЕНТОВ В ВУЗАХ УКРАИНЫ**

Процесс адаптации арабских студентов – это сложный многоплановый процесс перестройки их психики, связанный с кардинальной переменой условий жизни, который сопровождается неизбежными стрессами в разных областях социальной деятельности, и педагогической в частности. Эти стрессы вызваны несоответствием, возникающим у них при сопоставлении привычных реалий с реалиями новой чуждой для них среды. В состоянии стресса большинство ситуаций начинают казаться критическими, а отношение к ним – негативно окрашенным, что повышает вероятность возникновения конфликтов, особенно в первый год адаптации арабских студентов в Украине.

Конфликты всегда отрицательно сказываются не только на эмоционально-психическом состоянии, но и на взаимоотношениях каждой из конфликтующих сторон. Так, например, в педагогической деятельности конфликты между преподавателем и студентами надолго нарушают систему взаимоотношений. Это также усугубляется сознанием того, что успех в педагогической деятельности зависит от поведения студентов, что может привести к влиянию эмоциональной атмосферы в группе на эмоциональную сферу преподавателя. Поэтому в процессе адаптации особое значение имеет такая важная составляющая как конфликтостойчивость и преподавателей и студентов.

Конфликтостойчивость – это частный случай психологической устойчивости и определяется как оптимальное функционирование психики в конфликтной ситуации, т.е. способность человека сконцентрировать свои усилия на конструктивных действиях, чтобы прийти к оптимальному разрешению конфликта [1].

Это свойство личности зависит от: 1) типа нервной системы человека; 2) его опыта, профессиональной подготовки, навыков поведения и деятельности; 3) уровня основных личностных познавательных структур.

Таким образом, конфликтостойчивость преподавателя Факультета международного образования для иностранных студентов во многом зависит от следующих факторов: его стрессоустойчивости; наличия опыта педагогической деятельности с иностранцами (арабами, в частности) и уровня его профессиональной подготовки; умения в рамках своего индивидуального сознания в результате анализа философских, пси-

психологических и социальных аспектов обеих культур в процессе предыдущей работы в арабской аудитории, осознанно создать основу для оптимального отражения действительности и, на основе этого, организовать педагогическое взаимодействие с арабскими студентами.

Правильно реагируя на поведение студента, преподаватель берет ситуацию под собственный контроль и восстанавливает порядок. Поспешность в оценках поступков часто приводит к ошибкам. Несправедливость со стороны преподавателя вызывает у арабского студента возмущение в контексте его субъективного понимания ситуации, и тогда педагогическая ситуация переходит в конфликт, который вызывает у преподавателя глубокое стрессовое состояние и неудовлетворенность своей работой.

Поэтому, например, как правило, низкая конфликтоустойчивость молодых преподавателей может быть обусловлена отсутствием опыта, недостаточным профессионализмом, неумением владеть своими эмоциями и ситуацией, незнанием специфики работы с арабскими студентами. Тогда как низкая конфликтоустойчивость у опытных возрастных преподавателей может быть связана с синдромом эмоционального выгорания, который чаще всего является следствием затяжного профессионального стресса.

К важным факторам, которые существенно влияют на конфликтоустойчивость арабских студентов, следует отнести: 1) их национально-психологические особенности и 2) особенности протекания процесса адаптации в чужой для них среде, которая существенно отличается от привычной.

Рассмотрим кратко каждый из названных факторов.

Психика арабских студентов имеет свои специфические национальные особенности – «горячая кровь восточных людей», которая выражается в повышенной эмоциональной возбудимости, вспыльчивости, экспансивности и склонности к преувеличению в своих оценках окружающей действительности [2], и которые изначально предполагают относительно низкий уровень конфликтоустойчивости.

Рассматривая проблему адаптации арабских студентов в Украине, уместно провести двойную аналогию: 1) с проблемой адаптации украинских первокурсников и 2) с 5 этапами адаптации иммигрантов в чужой стране (медовый месяц, культурный шок, критическая точка культурного шока, осознание необходимости изучать чужую культуру, приспособление к чужой культуре). Последнее вполне логично, т.к. студент приезжает для обучения на достаточно длительный срок – минимум 5–6 лет, а с учетом поступления в аспирантуру – до 10 лет, что можно расценивать как их временную иммиграцию.

Проблема адаптации первого курса связана с тем, что для украинских студентов с их приходом в вуз открывается совершенно новая и непривычная система обучения, отличная от школьной: меняется отно-

шение преподавателей к учебному процессу, включается большой объемом самостоятельной работы. А для иногородних студентов возникает дополнительная проблема – перемена жилья – им еще предстоит приспособиться жить в общежитии. При этом, картина мира украинских студентов в контексте общества кардинально не меняется, т.к. они живут в привычном мире и окружении. Что тогда говорить об иностранцах, которые помимо вышеперечисленных изменений, связанных с системой организации обучения в вузе, вырваны из привычных условий жизни и помещены в совершенно другую чуждую им среду. При этом национальные и этнические особенности, а также незнание языка создают дополнительные сложности их адаптации.

Таким образом, дополним 5 аспектов адаптации первокурсника, выделенные Л.З. Гостевой и Д.А. Еленской [3] (профессиональный, социальный, психологический, дидактический и биологический), шестым, культурологическим, аспектом, связанным с новыми условиями, принципами, ценностями другого общества, чтобы четко представить аспекты адаптации арабских студентов в Украине в виде структурной схемы (см. Схема 1).



Схема 1. Классификация аспектов адаптации арабских студентов на ПО.

На пересечении психологического аспекта с каждым из других или их комбинациями создаются условия для возникновения конфликтных ситуаций. Естественное протекание процесса адаптации обостряет каждую из них и может привести к внутриличностным и межличностным конфликтам, что связано также со снижением и без того нестабильного уровня конфликтоустойчивости арабских студентов.

Подобно иммигрантам, арабских студентов, прибывших в чужую страну, не минует проблема «культурного шока» (термин был предложен американским антропологом К. Обергом). Данная проблема рассматривается в контексте так называемой кривой процесса адаптации. Итак, пять этапов адаптации визитеров формируют U-образную кривую Г. Триандис: хорошо, хуже, плохо, лучше, хорошо (см. Triandis, 1994).

Результаты проведенных исследований показывают, что в среднем время полного привыкания к новой стране проживания можно определить, поделив на 4 свой биологический возраст. Таким образом, минимум пять лет жизни арабского студента в новом обществе как раз составляет U-образный цикл адаптации молодых иммигрантов в возрасте до 21 года включительно, что вполне, как правило, соответствует его возрасту.

Кроме того, на скорость адаптации влияет скорость достижения социального статуса, а значит, большое значение имеет наличие мотивации. В этом аспекте адаптации арабские студенты имеют видимое преимущество по сравнению с украинскими студентами, т.к., как правило, приезжают для обучения на конкретную специальность, а мощную лингвистическую и психологическую поддержку для них призвано осуществить ФМО. Таким образом, обычно прохождение первых 2–3 этапа адаптации удается свести к первому году их обучения в рамках довузовской подготовки. В течение этого периода «Культурный шок» наступает достаточно быстро в силу существенных отличий между украинской и арабской культурами, а также обусловлен оторванностью от дома, семьи.

Арабский студент перед приездом в Украину, с самого детства находился в очень жестких рамках, которые накладывали множество ограничений как психологических, так и эмоциональных. На него постоянно и одновременно оказывалось давление: 1) со стороны структурированной иерархии внутри семьи (дома), 2) со стороны педагогов и администрации (школы или вуза), 3) давление общества, 4) религии (ислам). (См. схему 2).

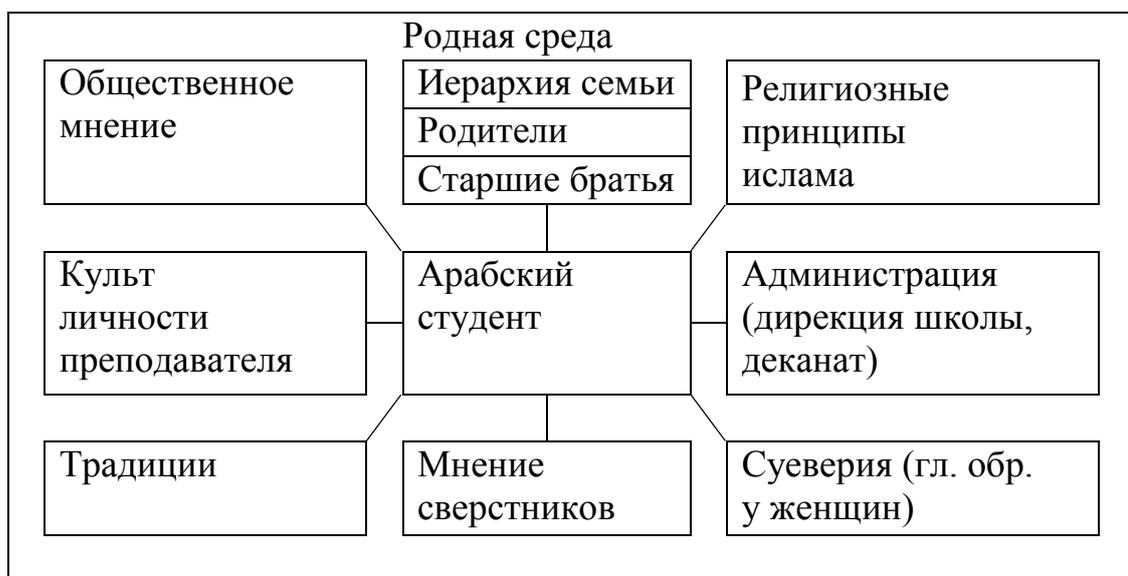


Схема 2. Факторы, которые оказывают давление на арабского студента в родной среде.

Когда арабский студента приезжает в Украину, у него снимаются практически все «стопы». Родители, общественное мнение, религиозные ограничения остаются далеко за пределами новой среды. Общественное мнение в Украине – вообще не имеет никакого значения, потому, что общепринятые нормы поведения по сравнению с арабскими – это полный разгул и свобода нравов. Лояльность и мягкое отношение со стороны преподавателей расценивается студентом как попустительство, а увеличение объема самостоятельной работы – как полное освобождение от нее. Все это дает эффект развернувшейся пружины «А здесь оказывается все можно!» и, как результат, плохое посещение занятий, неэтичное поведение в общественных местах, неуважение к преподавателям женщинам. Единственным сдерживающим фактором является деканат, т.к. во-первых, деканат остается единственной сходной с аналогичной на родине административной структурой из вышеназванных по статусу и авторитетности и соответственно, во-вторых, в случае не сдачи экзаменов студент просто может не получить сертификат. А это – проблема дальнейшего обучения в вузе, которое без сертификата подготовительного отделения невозможно, и, конечно, это проблемы с родителями, которые, как правило, оплачивают обучение и ждут соответствующей отдачи.

Подводя итог вышесказанному можно сделать следующие выводы:

1. Пребывание первый год в Украине при обучении на ФМО арабских студентов охватывают, как правило, первые 2 фазы адаптации иммигранта: медовый месяц и культурный шок, сопровождающийся разочарованием в новой культуре, что в совокупности с природной повышенной эмоциональностью резко снижает уровень их конфликтоустойчивости.

2. На пересечениях психологического аспекта адаптации с пятью остальными аспектами и их комбинациями складываются условия для потенциальных критических ситуаций, способных перерасти в конфликты, что усугубляется нестабильностью конфликтоустойчивости арабских студентов в силу их национально-психологических особенностей.

3. Если арабским студентам не удастся достичь необходимого уровня конфликтоустойчивости, то процесс адаптации значительно затрудняется вплоть до невозможности его осуществления.

4. Преподавателям ФМО с целью стабилизации уровня конфликтоустойчивости арабских студентов целесообразно предпринять следующие шаги: с одной стороны, формировать личную конфликтоустойчивость, при этом учитывать специфику арабской аудитории, применяя свой прежний опыт и профессионализм, с другой стороны, наладить контакт и установить доверие со своими студентами, чтобы в специальных разъяснительных беседах провести сравнительную характеристику одних и тех же этических моментов в Украинской и Арабской культу-

рах с точки зрения форм их выражения. Например, позиция нашего преподавателя как старшего товарища не умаляет его статуса по сравнению с жесткой авторитарной позицией арабского преподавателя. Кроме того целесообразно использовать на занятиях в контексте излагаемого материала ролевых ситуативных заданий, включающих типичные ситуации: как себя вести с квартирной хозяйкой, как избежать конфликта с комендантом в общежитии, как вести себя в обществе, чтобы соответствовать его ожиданиям и т.д. Также, имеет смысл в первый месяц обучения арабских студентов организовать им встречу с земляками-первокурсниками, где те на родном языке смогут поделиться своим опытом адаптации и ответить на возникающие вопросы.

**Список литературы:** 1. Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»). 2. Крысько В.Г. Этническая психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с. 3. Гостева Л.З., Еленская Д.А. Проблема адаптации студентов первого курса в высшем учебном заведении (на примере АмГУ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.amursu.ru/attachments/article/9529/N54\\_17.pdf](http://www.amursu.ru/attachments/article/9529/N54_17.pdf).

*Снегурова Т.А.  
г. Харьков, Украина*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕДАГОГА В ВОПРОСЕ ВОСПИТАНИЯ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ**

Ключевыми положениями современной образовательной парадигмы являются языковое и культурное многообразие, толерантное отношению к иным культурам и языкам. Содержание понятия толерантности раскрыто в Декларации принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995). **Толерантность** определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям [1, 10]. В 1995 году 28-я Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла решение ежегодно отмечать Международный день терпимости 16 ноября.

Наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости является воспитание. Политика и образовательные программы должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

С английского языка слово «толерантность» переводится, как возможность услышать другого, понять иного. Второе значение толерантности – это устойчивость к стрессам, к ситуации неопределенности, к ситуации конфликта, терпимость по отношению к другому. Ксенофобия – недоброжелательность по отношению к чужакам – опирается на этнические, культурные и политические стереотипы, деля людей по принципу «свои – чужие». Такая позиция представляет серьезную угрозу гражданскому миру.

События последних месяцев в Украине показали, что и выступления политиков, и высказывания простых граждан не всегда отвечают принципам политкорректности и толерантности. Появились десятки новых слов, несущих коннотации оскорбительного характера по отношению к политическим оппонентам, усугубляя накаленную атмосферу в обществе. Кроме того, существует определенная напряженность в отношениях с представителями других национальностей, конфессий, а также между жителями тех или иных регионов Украины.

В октябре 2014 года в Национальном техническом университете «Харьковский политехнический институт» проводился замер уровня толерантности украинских студентов. В социологическом опросе участвовали студенты 1 и 3 курсов различных факультетов университета. Нами были обработаны 80 анкет, что позволяет сделать предварительные выводы.

На вопрос анкеты: делите ли вы людей на «своих» и «чужих» – 30 % респондентов ответило отрицательно, а 70 % – утвердительно. То есть 70% студентов рассматривает какие-либо категории людей как чужаков (!).

Какие же группы людей вызывают наибольшее неприятие?

45 % респондентов отметило, что считает «чужими» иностранцев из стран Азии, Африки, Арабского востока и из Закавказья. При этом только 2 % относят к «чужим» своих сокурсников из этих стран. Более половины опрошенных (51 %) называют «чужими» иностранцев, торгующих на рынках. И почти столько же (49 %) демонстрируют неприязнь к религиозным деятелям, относящимся к не традиционным для Украины конфессиям (т.н. миссионерам).

Опрашиваемые студенты признали, что употребляют сленг для обозначения людей другой национальности (77 %), а также для обозначения людей с иными политическими взглядами (33 %).