

**Список літератури:** 1. *Петрина М.* Базовые условия создания инновационной модели развития экономики Украины// Экономика Украины. – 2006. - № 8. – с. 35. 2. *Хамел Г., Прахалад К.К.* Конкурируя за будущее. Создание рынков завтрашнего дня / Пер. с англ. – М.: ЗАО "Олимп-Бизнес", 2002. – 288с. 3. *Хаммер М. Чампи Д.* Реинжиниринг корпорации. Манифест революции в бизнесе: Манн, Иванов и Фербер; М.; 2006

**Т.В. Щолокова**, канд. екон. наук, доцент, доцент кафедри обліку і аудиту, докторант кафедри маркетингу Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля

## **АНАЛІЗ ПЕРЕДУМОВ СТВОРЕННЯ МЕТОДОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНИМИ ЗАТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВА**

Мета роботи полягає у визначенні поняття уніфікованого підприємства у вигляді *універсальної логістичної системи* як передумови створення методології управління логістичними затратами в межах постнеоінституційної аксіоматичної теорії економічного аналізу.

Логістика, відповідно до визначення у 1985 році Радою логістичного менеджменту США [1], як «...процес ефективного планування, управління й контролю потоків сировини, матеріалів, незавершеного виробництва, готової продукції, послуг і супутньої інформації від місця виникнення цього потоку до місця його споживання для цілей повного задоволення запитів споживачів», супроводжується логістичними затратами, що суттєво впливає і на собівартість продукції і, взагалі, на політику ціноутворення підприємства – виробника. У зв'язку з цим актуальною є проблема створення методології управління логістичними затратами для поліпшення фінансової та організаційно-економічної стійкості, ліквідності і рентабельності підприємства. Розв'язання проблеми виміру логістичних затрат потребує чіткого визначення поняття підприємства в сучасній глобалізованій економіці та формулювання загальних принципів функціонування світового ринкового середовища. Треба також мати на увазі, що нові умови бізнесової діяльності вимагають застосування інноваційних підходів щодо використання логістики як стратегічного фактора у

конкурентній боротьбі з метою оптимізації матеріальних, фінансових, інформаційних і людських потоків. Відмітимо, що природа виникнення логістичних затрат може бути досліджена з використанням аналізу еволюційного розвитку логістичних концепцій, які характеризують в історичному плані відповідний стан інституційної економічної теорії: класичний інституціоналізм, неоінституціоналізм і постнеоінституціоналізм. В межах класичного інституціоналізму *поняття підприємства визначається як організація, що виробляє споживчу продукцію і представляє собою відособлений консервативний об'єкт: фабрика, завод, шахта, рудник, кар'єр, комбінат тощо. Підприємство з точки зору неоінституціоналізму визначається терміном «фірма», ієрархічна структури якої, на думку Коуза Р.Ч. [2], може бути досліджена за допомогою транзакційного підходу.* Таким чином поняття фірми, транзакції і транзакційних затрат, які виникають при здійсненні транзакцій, представляють собою основні предмети дослідження в неоінституційній економічній теорії. Наведемо тепер фундаментальне визначення в аксіоматичній теорії економічного аналізу[3]. Сполучення глобального ланцюга фінансово-виробничих відносин та ривайвінга називається *універсальною логістичною системою (УЛС).* Таким чином простий або розгалужений глобальний ланцюг фінансово\_виробничих відносин(*п.г.л. ФВВ або р.г.л. ФВВ*) можна кваліфікувати як *інфраструктуру (матеріалізацію) ривайвінгу, а аналітичну модель глобального ланцюга та відповідний логістичний канал – як функціональне середовище (інтелектуалізацію) ривайвінгу.* Визначення універсальної логістичної системи як основного об'єкту дослідження аксіоматичної теорії економічного аналізу означає перехід, з точки зору еволюційного розвитку інституційної економічної теорії, *від теорії фірми до теорії УЛС, тобто перехід від неоінституціоналізму до постнеоінституціоналізму, з якісно новою системою наддержавних інституцій (Світова організації торгівлі (СОТ), Міжнародний валютний фонд(МВФ), Європейський банк реконструкції і розвитку(ЄБРР) та ін.), які виконують регуляторні функції в політичній, економічній і соціальній площині.*

**Список літератури:** 1. Council of Logistics Management. Annual Report. Oakbrook (ILL.), 1985. 2. Coase R.H. The Problem of Social Cost / R.H. Coase // Journal of Law and Economics. – 1960. - № 3. – p. 1 - 44. 3. Shchokolova T.V. Bases of Axiomatic Theory of Economic Analysis / T.V. Shchokolova // Journal of Applied Mathematics, Statistics and Informatics (JAMSI). – Trnava: The University of Saint Cyril and Method. – 2009. - № 5. – P. 61 – 97.

**А.П. Косенко**, канд. екон. наук, НТУ «ХП»

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ РЫЧАГ КАК ИНСТРУМЕНТ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ**

Понятие «рычаг» широко используется в различных естественных науках и обозначает приспособление или механизм, позволяющий усиливать воздействие на некоторый объект. В контексте данного исследования понятие технологического рычага будет отражать уровень изменения приращение капитала предприятия по отношению к уровню изменения его затрат на интеллектуально-технологические разработки. При положительном значении технологического рычага можно делать вывод об уровне инновационной восприимчивости предприятия-разработчика технологических новаций, его умении и способности не только разрабатывать прогрессивные инновации, но и эффективно использовать (коммерциализировать) свои интеллектуальные разработки, объекты интеллектуальной собственности (ОИС).

Концепция технологического рычага была разработана рядом российских и зарубежных исследователей с целью установления связи между технологической эффективностью и эффективностью операционной и финансовой деятельности предприятия. Технологический рычаг это мера способности инновационного предприятия распространять передовые знания, технологии, прикладные ноу-хау (т.е. осуществлять трансфер технологий), полученные в процессе создания базового объекта интеллектуальной собственности, на множество продуктов для конечных пользователей.