

трины международного права. Кроме того, несмотря на малый объем информации, все основные моменты учения о международном частном праве были представлены в доступной форме. В рассматриваемой версии ярко выражен коллизионный характер международного частного права. Сомнения вызывает лишь определение международного частного права, которое, однако, полностью соотносится с раскрываемым автором предметом правового регулирования, что подтверждает понимание международного частного права А. А. Мирлесом в узком смысле. При этом стоит отметить, что А. А. Мирлес представил совершенно оригинальный проект систематики международного частного права, который включал практически все институты коллизионного права. В дальнейшем именно подобная структура международного частного права, т.е. включающая общие положения, нашла свое отражение в систематиках международного частного права советского и современного периода развития доктрины о международном частном праве. Таким образом, воззрения А. А. Мирлеса внесли существенный вклад в становление и развитие учения о международном частном праве в дореволюционный период.

Данная статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 11-33-00365а2.

**Список литературы:** 1. Абдуллин А. И. Очерки истории науки международного частного права в России: (проблема природы международного частного права в трудах отечественных правоведов XIX – нач. XX вв.). Казань, 2004. – 87 с. 2. Грабарь В. Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917) / Под ред. У. Батлера. М., 2005. – 888 с. 3. Мирлес А. А. Краткий курс Международного права применительно к экзаменационной программе. Издание второе вновь переработанное и дополненное. Киев, 1911. – 120 с. 4. Сафронова Е. В., Болгова М. А. К вопросу о партикулярной концепции международного права О. О. Эйхельмана // Материалы научно-практической конференции юридического факультета ЕГУ им. И. А. Бунина. Вып. 5. Елец, 2004. – С. 21–29. 5. Эйхельман О. О. Введение в систему международного права. Вып. I. Киев, 1889. – 99 с. 6. Эйхельман О. О. Очерки из лекций по международному праву. Киев, 1900. – 130 с.

*Криворученко В. К.  
г. Москва, Россия*

### **ИСТОРИЯ – ФУНДАМЕНТ ПАТРИОТИЗМА**

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. Указано на необходимость возрождения исконно российских идеалов, духовности, достойное отношение к исторической памяти и отмечается: «Негативное воздействие на состояние национальной безопасности в сфере культуры усиливают попытки пересмотра взглядов на историю России, её роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого – вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость» [1]. Собственно, официальное и на столь высоком государственном уровне признание влияния состояния разработки российской истории на национальную безопасность страны обусловило обращение к теме взаимообусловленности истории и патриотизма. Эта проблема усугубляется тем, что в российском обществе до сих пор не определились с тем, какую версию истории следует считать официальной и правильной, какую степень её искажения необходимо признать неприемлемой. О на-

зревшей потребности и сложности этого говорит буквально взрыв интереса всех слоёв общественности к отечественной истории, вызванный созданием Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России [2]. Позволю себе сказать и так: все – от Президента до «простого» человека – истосковались по отечественной истории. Встречал от преподнесения истории в доказательно правдивом виде до апологетических, шовинистических, ультранационалистических, урапатриотических наскоков на наше прошлое. В многоголосье просматривается желание, а то и требование, чтобы историки осознавали лежащую на них ответственность, повышали требования к объективности.

Сейчас патриотизм всё больше связывают с состоянием государства. Правильно и совсем неправильно. Конечно, государство должно создать условия для жизнедеятельности человека, его творческого развития, обеспечения своего благосостояния. Но человек должен ценить Родину и Отечество в целом; уважать своё государство, способствовать его развитию. Ведь происходящий от древнегреческого «*patris*» («родина», «отечество») патриотизм определяется именно как любовь к родине.

Истинный патриотизм – это любовь к Родине, её прошлому и настоящему, это надежда и вера в её будущее. Но это не слепая любовь, а стремление сохранить и улучшить достоинства, сочетающееся с непримиримостью к недостаткам. Истый патриотизм не ограничивается созерцательностью, он деятелен, слова в нём дополняются делами. И конечно, это не «квасной патриотизм», «ура-патриотизм», фальшивый (показной) патриотизм. Патриотизм – это не «привычка», а прежде всего то, главное и сокровенное, что связывает человека с историей страны, что заставляет благоговейно относиться к Отчизне. Патриотизм органически связан с осознанием исторического бытия народа, ибо родина – это не только сегодняшняя страна, но и вся её история до самых первых дней. Корень нашей истории – Православие, религия, которую исповедовали предки, созидатели России. Вот почему патриотизм объединяет людей в народ, в граждан, отсюда он касается всех и каждого. Патриотизм – это ощущение духовной связи с Отечеством, с Россией. В то же время я бы не согласился с В. Болытниковым, конечно, с превеликим сожалением, о том, что «в обществе наблюдается редкое единство по вопросу о безусловной необходимости патриотизма» [3].

Отметим слова О. М. Попцова о том, что авторитет России вне страны зависит от авторитета внутри страны, а нынешняя ситуация, когда молодой человек, не желающий отслужить положенный срок в армии, спрашивает: «А что я буду защищать?» – лишний раз доказывает отсутствие патриотизма, понимания национальных интересов страны и как следствие становится реальной угрозой национальному единству народа России [4]. Правдиво, и это воспринимаю с превеликим сожалением.

Любовь к своей Родине и собственному народу базируется прежде всего на верном представлении об их историческом развитии. Без истории нет будущего – а понимают ли это те, кто сокращает в образовательных школах и вузах учебные часы на изучение своего Отечества; понимают ли они, что тем самым наносится удар по памяти нации? Замечено правильно: «Отрицая историю, народ лишается памяти, а лишившись её, перестаёт быть народом».

Но есть и более тяжёлые примеры. На «круглом столе» в Петербурге «некоторые договорились до того, что стали указывать на общность российского патриотизма и... фашизма». Отвергая эту бестолковость Епископ Архангельский и Холмогорский Тихон сделал мудрое предостережение: «Воспитание патриотизма, не обоснованное нравственными аксиомами, неминуемо приводит к агрессивному национализму и ксенофобии. Именно поэтому Русская Православная Церковь утверждает, что, если у человека не сформирова-

лась парадигма ценностей, если в мировоззрении юноши нет места для святого, то там не будет места и для патриотизма, тогда рано говорить и о служении Отечеству» [5].

Именно история является важнейшим «поставщиком» патриотизма. Хорошо об этом сказал А. С. Пушкин: «Уважение к минувшему – вот черта, отличающая образованность от дикости. Гордиться славою своих предков не только можно, но и нужно» [6].

Проблемы современного патриотизма в России во многом проявляются именно в том, что в нашем обществе разрушены традиции как механизмы передачи исторической памяти. «Если человеку постоянно внушать, что его родители – негодяи, а сам он неудачник и ничтожество, то человек и руки на себя наложить может. А у такого народа происходит распад национально-государственной воли к продолжению себя в мировой истории, и он становится материалом для чужой истории, для чужой экономики, для чужой безопасности» [7].

Так получилось, что в советский период недооценивалась история Российской империи, теперь идут нападки на историю страны советского периода. Огромные усилия прилагаются к представлению истории России таким образом и в таком облики, чтобы россияне не могли во всех её веках и особенно двадцатом столетии изыскать чего бы то ни было славного и великого. Академик РАН А. О. Чубарьян заметил: раньше было «предписанное прошлое», сегодня в России – «непредсказуемое прошлое» [8].

Если раньше антисоветизм и антикоммунизм шёл с Запада, то теперь из дальнего и похлещи – из ближнего зарубежья, взрастает внутри страны. «Тоталитарное общество», «Железный занавес», «Преступления Сталина». «Репрессии»... – рейтинговые термины, а «большевик», «советская власть», «коммунизм», «советский человек», «подвиг», «герой труда» низвели до «чёрной тряпки». Но как ни крути история народа – это прежде всего история созидания, трудового подвига, братства народов, борьбы против угнетателей, за социальное равенство и справедливость.

«Не позволим перекраивать да перекрашивать нашу историю». Но «днём с огнём» не найдёшь защитников Отечества на историческом поприще. Признаюсь в своём незнании, что у нас в стране есть Национальный комитет российских историков. В нём большинство широко известных светил исторической науки. Но даже, как говорят, в «мировой паутине» ни разу не встречал весточки о деятельности этого Национального комитета, а как она (именно деятельность, а не представительство) нужна именно в национальных интересах.

Российский государственный деятель, дипломат, журналист и писатель (помощник Президента РФ Б. Н. Ельцина) В. В. Костиков пишет: «С большей мерой определённости можно сказать, что люди устали от патриотического славословия, от официальной фальши. Патриотизм без правды – это мертворождённый патриотизм» [9].

В 2004 г. депутатом Государственной Думы IV созыва Н. А. Нарочницкой и группой ее соратников был создан Фонд исторической перспективы (полное официальное название «Фонд изучения исторической перспективы»). Это некоммерческая общественная организация. ФИП занимается аналитикой в области мировой политики и международных отношений, привлекает экспертов для разработки и осуществления информационных, исследовательских и просветительских проектов, призванных способствовать консолидации и нравственному очищению общества, полноценной модернизации России с учётом особенностей национального пути, продвижению российских интересов в мире. Фонд изучения исторической перспективы постоянно присутствует в отечественном общественном, научном и культурном пространстве, проводит конференции по острым проблемам истории и современности; мониторинг и анализ внутривнутриполитической, экономической, социокультурной ситуации в России, инициирует и организует дискуссионные форумы с участием рос-

сийских учёных, предпринимателей, деятелей культуры и искусства. Фонд имеет Интернет-издания – интернет-газета «Столетие», информационно-аналитический портал «Перспективы». Это позитивное явление в общественной жизни.

Главный просчёт, как видится, общеисторических сочинений в том, что в них отражается государство как главный элемент истории и как бы теряется жизнь или жизнедеятельность людей, получается, что у государства одна логика развития, одни интересы, а у его граждан другие. Ходячими были посылы типа «народ – творец истории», «государство – это мы», забывая, что человек персонифицирован, даже в благополучной во всех отношениях семье родители и дети идентифицированы, у них может и должна быть преемственность, последовательность, но не может быть полного повторения, дети по логике более продвинуты нежели их предки.

Тяжёлая болезнь исторической науки и популяризации истории – фальсификация. Эта болезнь появилась вместе с самой историей, она как в России, так и в мире проявлялась во все периоды, при всех правителях и режимах. Но в конце прогрессивного двадцатого века и теперь в просвещённом XXI ст. она стала агрессивной, вульгарно наглой, далёкой от истины. Конечно, базовое здесь – борьба идеологий, политических предпочтений. Но в немалой степени «виной» этому добротная тенденция на открытость архивов, массивная публикация документов, расширяющийся массив воспоминаний участников событий.

Указом Президента РФ от 25 мая 2009 г. при Президенте создана Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России [10]. Основными задачами Комиссии являются: обобщение и анализ информации о фальсификации исторических фактов и событий, направленной на умаление международного престижа России, и подготовка соответствующих докладов Президенту РФ; выработка стратегии противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий, предпринимаемым в целях нанесения ущерба интересам нашей страны; подготовка предложений по осуществлению мер, направленных на противодействие попыткам фальсификации исторических фактов и событий, наносящих ущерб интересам России; рассмотрение предложений и координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации и организаций по вопросам противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России; выработка рекомендаций по адекватному реагированию на попытки фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России и по нейтрализации их возможных негативных последствий.

Указ Президента РФ о Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России касается гуманитарной сферы – истории, отечественной и мировой. Необходимость противодействия фальсификации ни у кого не вызывает сомнения, наоборот, всячески приветствуется. Но содержательная сторона её деятельности понята по разному, в средствах массовой информации, особенно в Интернете высказано довольно много противоречивой информации.

Понятие «фальсификация» вторично по отношению к понятию подлинности, аутентичности и отражает заведомое, умышленное отклонение от канона. Рассуждая в этом плане, понятно, что аутентична та история, которая опирается на проверенные, достоверные, абсолютно верифицированные факты, причём на возможную сумму фактов, их сопоставление, выявление подлинности. Но и здесь «слово» во многом за историком и политиком, которые их воспринимают и комментируют.

С. Е. Нарочницкая академически верно говорит: «История опирается прежде всего на факты и документы. Конечно, её интерпретация всегда зависит от того мировоз-

зрения, через которое пропускается исторический факт» [11]. И здесь все те, кто причастен к воспроизведению истории, должны исходить из того, что человечеству предешено жить в гармонии со своим историческим прошлым.

**Список литературы:** 1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.: Утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 [Электронный ресурс] // Сайт Совета Безопасности Российской Федерации URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (дата обращения: 09.01.2011). 2. Указ Президента РФ «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» от 15.05.2009 № 549 [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1013526> (дата обращения: 23.05.2009). 3. Бальтников В. Патриотизм и защита отечественной истории. [Электронный ресурс] // Охранитель. URL: [http://www.ohranitel.ru/articles/728\\_print.php](http://www.ohranitel.ru/articles/728_print.php) (дата обращения: 07.11.2010). 4. Указ. по: Бурмистрова Ю. Противостоять фальсификации [Электронный ресурс] // Частный Корреспондент. 24 июня 2010 г. URL: [http://www.chaskor.ru/article/protivostoyat\\_falsifikatsii\\_18137](http://www.chaskor.ru/article/protivostoyat_falsifikatsii_18137) (дата обращения: 06.11.2010). 5. Чего боятся противники патриотического воспитания? [Электронный ресурс] // Борьба мировых центров. Архив публикаций. 26.04.2009. URL: <http://www.win.ru/civil/1786.phtml> (дата обращения: 25.11.2010). 6. Пушкин А. С. Полн. собр. соч. Т. 5. М., 1950. С. 165. 7. Наталия Нарочницкая: «Сталинисткой я никогда не была» [Электронный ресурс] // Неофициальный сайт Новониколаевского района URL: <http://www.novonik34.ucoz.ru/news/2008-10-13-22> (дата обращения: 23.11.2010). 8. В России учредили Ассоциацию школьных учителей истории и обществознания. [Электронный ресурс] // Ирина Тимофеева 30.06.10. URL: [http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d\\_no=31986](http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=31986) (дата обращения: 27.03.2011). 9. Костилов В. В. Какой патриотизм нужен россиянам? 22 октября 2010 г. [Электронный ресурс] // АИФ. URL: <http://новостиярославля.рф/blog/politclub/744.html> (дата обращения: 08.01.2011). 10. Указ Президента РФ «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» от 15.05.2009 № 549 [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1013526> (дата обращения: 23.05.2009). 11. Наталия Нарочницкая: «История опирается прежде всего на факты и документы» [Электронный ресурс] // Персональный сайт Натальи Алексеевны Нарочницкой. Нарочницкая.ru 02.11.2009. URL: <http://www.narochnitskaia.ru/cgi-bin/main.cgi?item=1r250r091102175325> (дата обращения: 03.12.2010).

*Кузьменко О.В.  
м. Харків, Україна*

### **ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ ТА РОСІЇ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ПРАВОВОЇ ОСВІТИ МОЛОДІ**

Обраний Україною курс на євроінтеграцію ставить на порядок денний вивчення та використання в нас педагогічного досвіду інших країн. Разом з тим історично тісні зв'язки української та російської педагогічної науки і практики роблять цікавим питання про запровадження зарубіжного досвіду правової освіти молоді в Російській Федерації. Правова культура школярів, про яку піде мова далі, формується в Україні та Росії з ура-