

одна від одної та дбають лише про власні інтереси, проводять політику протекціонізму й популізму. Через брак енергоносіїв, тероризм і природні катастрофи загострюються конфлікти. Світовий ВВП знижується до 2,3%, посилюється контроль капіталу й людських ресурсів. ЄС розпадається до 2014 року через суперечності між країнами-членами.

Четвертий сценарій має назву «Збалансована багатосторонність» та є найоптимістичнішим. Спочатку економіка впаде у глибоку стагнацію, світовий ВВП скоротиться до 2,5%. Світ усвідомить, що співробітництво – єдиний шанс вибратися з ями. Підвищується розуміння значущості загальносвітового управління й того, що розв'язувати проблеми слід разом. Світовий ВВП поступово зростає до 3,6%, в основному за рахунок країн, що розвиваються. США і ЄС продовжують боротися з дефляцією, їх ВВП зростає повільніше – 1,8%. Економіка стає інтегрованою. Країни БРІК (Бразилія, Росія, Індія, Китай) посилюють свій вплив у світі.

Визначаючи місце країн ОЧЕС у майбутній глобальній фінансовій системі, варто підкреслити, що найбільш небажаними для них є другий і третій сценарії. Прийнятнішими для цих країн є перший і четвертий сценарії, оскільки відповідно до них передбачається посилення ролі окремих країн, які належать до Чорноморського регіону.

Список літератури: 1. Стукало Н. В. Наслідки фінансової кризи для країн ОЧЕС / Стукало Н. В. // Фінанси України. – № 5. – 2010. – С. 13–22. 2. Мозговий О. Глобальна фінансова криза: теорія і практика подолання наслідків фінансових потрясінь / Мозговий О., Стукало Н. // Ринок цінних паперів України. – № 11–12. – 2008. – С. 31–36. 3. Григор О. О. Оцінка рівня глобалізації та аналіз рівня відкритості України у світовому господарстві / Григор О. О. // Економіка та держава. – № 10. – 2010. – С. 104–106. 4. Олійник О. В. Економічний розвиток країн Центральної та Східної Європи протягом глобальної фінансової кризи / Олійник О. В. // Економіка та держава. – № 12. – 2010. – С. 75–77. 5. Головня О. М. Вплив глобалізаційних процесів на соціально-економічне зростання України: оцінка загроз та можливостей / Головня О. М. // Економіка та держава. – № 6. – 2010. – С. 6–9. 6. www.ukrstat.gov.ua/www.bankir.ru/news/1679582. 7. www.zanimaem.ru/articles/50/196. 8. www.svobodanews.ru/content/article/1751816.html.

*Кажанова Е. Ю.
г. Белгород, Россия*

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В последние годы в центр политических и экономических дискуссий во всех странах мира вышли вопросы жизни и развития человеческого общества в XXI веке. Все страны стремятся к экономическому росту, а экономическая деятельность человека, в конечном счете, имеет целью создание материальной базы для улучшения условий жизни. Если экономический рост не сопровождается ростом благосостояния, то люди утрачивают стимулы к эффективной экономической деятельности. От способности обеспечить населению страны достойный уровень жизни зависит статус данного государства на международном уровне.

В современном мире экономики всех стран настолько тесно взаимодействуют, что богатство или бедность одних не могут не оказывать влияния на другие. После болезненного финансового и экономического кризиса каждая страна стремится к восстано-

лению положительной динамики своей экономики. Однако посткризисные темпы восстановления экономик различных стран могут значительно отличаться.

Пост советское реформирование в направлении построения эффективной рыночной экономики встречается с большими трудностями, как в российском обществе, так и во всех бывших советских республиках. На сегодняшний день нет недостатка в исследованиях, посвященных глубокому профессиональному анализу наиболее острых и приоритетных проблем, с которыми сталкиваются страны, формирующие рыночную экономику. Вместе с тем, в практической реализации перехода к рынку, проводимые правительствами экономические и социальные мероприятия переходного периода планируются без учета активных реакций на них социальной среды. Однако, любой социально-экономической системе присуща своя «историческая память», то есть социальное прошлое народов, составляющих то или иное общество.

Институциональная структура экономики любой страны – это, прежде всего, результат прошлых действий государства и спонтанного эволюционного отбора наиболее эффективных институтов. Западные страны с рыночной экономикой обладают развитой институциональной структурой, соответствующей доминирующему способу экономической координации. Поэтому эти страны могут позволить себе использование методов прямого и косвенного государственного вмешательства в целях проведения желательной экономической политики без значительного ущерба для всего национального хозяйства. Такие меры хотя и деформируют институциональную структуру в отрасли, но в незначительной степени.

Иная ситуация наблюдается в странах с неразвитыми рыночными отношениями или с переходной экономикой. Рыночные институты в подобных странах находятся в стадии формирования или вообще отсутствуют. Их институциональная структура включает институты, характерные не только для рыночного порядка, поэтому различные способы экономической координации часто вступают между собой в конфликт. Эффективность таких экономик значительно ниже развитой рыночной или даже централизованно управляемой системы. И если государством в условиях переходной экономики излишне регулируются экономические отношения, складывающиеся на рынках, то это отрицательно сказывается на темпах и качестве формирования соответствующих рыночных институтов. Возникает парадокс: государственное вмешательство осуществляется, потому что не работают рыночные механизмы, а последние не могут эффективно функционировать из-за отсутствия необходимой институциональной структуры.

Противоречие еще больше обостряется в условиях глобализации мировой экономики и перехода к информационному обществу. С одной стороны, «новая» экономика требует усиления государственного регулирования (без этого невозможна эффективная координация деятельности всех стран – членов мирового сообщества), с другой стороны – рыночный механизм по-прежнему должен выполнять функцию катализатора и стимулятора конкуренции и прогресса. Причем, странам придется выбирать собственную модель существования в мировой экономике, которая характеризуется явно выраженной неоднородностью. Трансформация переходной экономики каждой страны зависит от видения перспектив XXI века. Что же это за перспективы?

Существует мнение, что в новых условиях структура мировой экономики подвергнется перегруппировке. Так, например, страны с развивающейся экономикой станут локомотивом, выводящим мировую экономику из кризисов, поскольку потенциал роста стран с развивающимися рынками существенно превосходит промышленно развитые страны. В качестве таких стран многие известные ученые выделили страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай).

У каждой из четырех стран БРИК имеются свои преимущества. У Бразилии это огромный потенциал развития сельскохозяйственной отрасли экономики. У Китая – это дешевая и преимущественно неквалифицированная рабочая сила, которая в последнее десятилетие стала главным фактором производства, привлекающим иностранные инвестиции. У Индии – это «дешевые мозги», то есть финансово доступная интеллектуальная рабочая сила.

Главным же конкурентным преимуществом России является доступность и дешевизна природных ресурсов, причем это касается практически всех, востребованных мировой экономикой. Однако вряд ли можно считать справедливым, что такой стране, как Россия, с ее уникальным ресурсным потенциалом, в перспективе должна быть уготована роль лишь «реаниматора» мировой экономики в пост кризисный период. И это в то время, когда приоритетами нового этапа экономического развития становятся знания, образование, интеллект, инновации. На сегодняшний день, ни структура, ни инфраструктура российской экономики эти приоритеты обеспечить не может.

Одной из причин такого положения является, по-нашему мнению, то, что единая экономическая политика проводится в России в условиях отсутствия единого экономического пространства. Имеется в виду не географическая территория, а количество, а главное, качество и структура экономических ресурсов, а также специфика социальных отношений в различных регионах страны. Это, на наш взгляд существенно снижает эффективность экономической политики и препятствует действенной интеграции экономики российских регионов.

Те же самые результаты можно прогнозировать применительно к последствиям активизации на мировом рынке новых суверенных государств, вызванной всеобщей глобализацией.

Но есть и другие примеры. Например, Китай, также характеризующийся экономической неоднородностью, пошел по пути формирования рынка, используя разные локальные модели экономической политики либерализации. Одна политика – для 14 «открытых городов» и 4 «специальных экономических зон», другая – для Восточных районов в целом. Третья – для внутренних районов, в которых еще доминируют признаки социалистической экономики. И совсем особый вариант экономической политики – для сельских районов, который базируется на развитии мелкой сельской промышленности. Именно такая, взвешенная, локально адаптированная, «адресно» направленная, многомодельная экономическая политика позволила Китаю войти в рынок с гораздо меньшими потерями, чем, например, России или Украине. Более того, не только войти, но и завоевать национальные потребительские рынки не только догоняющих, но и развитых стран всех континентов. И это при том, что стартовые условия перехода были в Китае гораздо более сложные.

Следовательно, имеются возможности и для этих двух стран, тесно связанных вековыми историческими узами, занять достойное и адекватное новым требованиям место на мировой экономической арене. Полагаем, что и общие принципиальные стратегические направления действий должны быть одинаковыми: во-первых, защита национальной экономики, во-вторых, повышение рейтинга страны на мировом рынке.

Безусловно, каждая страна имеет право выбора тех конкретных тактических действий, которые обеспечили бы достижение выбранной стратегии.

Остановимся на некоторых путях реализации стратегии первого направления, которая связана с замещением импорта собственным производством. Для этого обеим странам необходимо:

- обеспечить защиту национальных отраслей от иностранной конкуренции.

- расширить производство товаров, которые импортируют, чтобы изменить структуру предложения и переориентировать потребителей на более дешевую отечественную продукцию;

- создавать благоприятные режимы для импорта только определенного круга товаров, производство которых внутри страны неэффективно;

- противодействовать дискриминационным мерам других государств;

- наращивать экспорт товаров, замещающих импорт;

- переходить от импорта товаров к импорту технологий;

- формировать кластерные производства, ориентированные на экспорт;

- оптимизировать и сокращать ввоз и потребление импортных товаров путем внедрения высоких технологий, позволяющих повысить ресурсосбережение, снизить ресурсоемкость продукции, модернизации производства и других мер.

В свою очередь, рейтинг стран в мировой экономике можно повысить за счет:

- развития отраслей, которые обладают максимальным экспортным потенциалом в производстве конечного продукта, но с сохранением в организации импортозамещающих производств, ориентированных на нужды внутреннего рынка страны, повышение их конкурентоспособности и продвижение данной продукции на внешний рынок;

- развития экспортного потенциала как предпосылки стабилизации экономического роста на базе выделения экспортноориентированных отраслей, продукция которых востребована мировым рынком и которые имеют доступ к мировым ресурсам;

- повышения конкурентоспособности реального сектора экономики и сферы услуг, ориентированной на вывоз готовой продукции;

- всесторонней интеграции российской и украинской экономик в систему мирохозяйственных связей на основе принципа многовекторности, формирования и расширения единого экономического пространства Украины и России, ассоциированного членства в Европейском Союзе и ВТО.

Для этого обеим странам необходимо формирование новой модели организационно-экономического механизма государственного регулирования, ориентированной главным образом на внешнеэкономический сектор и основанной на формах и методах государственного, межправительственного и наднационального регулирования.

Это достигается, прежде всего, посредством того, что национальные органы управления, реализуя независимую внешнеэкономическую политику, нацеленную на защиту внутренних интересов, принимают решения по проблемам участия в глобальных экономических процессах, опираясь на эффективное использование научно-технического и научно-исследовательского потенциала хозяйствующих субъектов своих стран, развитие научно-технической и инновационной активности, а также на формирование корпоративных объединений, основанных на нравственных ценностях.

Таким образом, определяющим фактором как национального, так и международного развития является глобализация мировой экономики, которая превращается в доминирующую тенденцию мирохозяйственных процессов.

В ходе разработки национальной стратегии развития, которая обеспечивала бы глобальную интеграцию как России, так и Украины в мировые экономические структуры, необходимо в полной мере учитывать особенности процесса глобализации и ее противоречивый характер. А также то общее и особенное, что есть в социально-экономических и политических отношениях наших стран.

Список литературы: 1. Черной Л. С. Социальные факторы и риски экономического развития России. История и современность. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2004. – 246 с.