

Формально масова культура безмежна, пронизує весь культурний простір та буквально керує людиною, позбавляючи її можливості вибору та нав'язуючи стандартні зразки та потребу їх споживання. Основна функція масової культури полягає в тому, щоб регулювати поведінку людей, уніфікувати їх духовне життя, інтелектуальний та емоційний світ. Масова культура пов'язана з комерцією та бізнесом, що віддзеркалюється у поняттях «комерційна культура», «індустрія розваг». Оскільки переважно її завданням стає релаксація і розвага, то головними ознаками є простота, яка межує з примітивністю, і націленість на формування «щасливої свідомості». Часто твори масової культури апелюють до людських інстинктів. Вони створюються не одним автором, а колективом, їх мета – задоволення потреб споживача. Масова культура, виправдовуючи порівняння з виробничим процесом, принципово удається до тиражування всіма засобами масової інформації і комунікації. Тому масовою культурою можуть стати твори «високої культури».

В умовах втрати власного «Я» виникає потреба в культурно-поведінкових стереотипах, які поширюються через засоби масової комунікації. Стереотипний характер зразків масової культури, експлуатація тематики, зрозумілої й актуальної для більшості людей, її гнучкість та всепроникливість зробили масову культуру доступною всьому населенню глобалізуючого світу. Прагнення максимально швидко реагувати на культурні зміни, на швидкоплинні потреби й запити перетворило масову культуру у «поводаря» сучасної людини в мінливому світі. Використання новітніх наукових технологій забезпечило домінування масової культури. Комп'ютери, домашні кінотеатри та інше поступово стають повноцінними складовими життя сучасної людини, часто замінюють їй більшість сфер життєдіяльності, дозволяють «не виходячи з дому» задовольняти практично всі свої потреби і реалізовувати комунікативні наміри. Таке напіввіртуальне існування перетворюється на норму життя.

Отже, ознакою сучасності постає перехід до якісно нового стану суспільства, яке характеризується поширенням і прискоренням глобальних процесів в усіх сферах людської діяльності, швидким зростанням ролі інформаційних процесів. Таке суспільство переживає девальвацію моральних цінностей, що обов'язково призведе до хаосу. Однак залишається сподіватися, що людина знайде в собі сили і здійснить оновлення системи цінностей суспільства, сформує нові позитивні тенденції морального життя глобального світу на основі переосмислення надбань минулого.

Список літератури: 1. Бауман З. Индивидуализированное общество: Пер. с англ. – М., 2002. 2. Бубер М. Проблема человека // Я и Ты / М. Бубер; Пер с нем. – М., 1993. 3. Киселев Г. С. Человек, культура, цивилизация на пороге XXI века. – М., 1999. 4. Салихов Г. Г. Человек, общество и проблемы глобализации // Социально-гуманитарные знания. – М., 2008. – № 9. 5. Фромм Э. Иметь или быть? – М., 1990.

*Тавшунский О. М., Щёголева Е. С.
г. Харьков, Украина*

УКРАИНА И РОССИЯ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ.

Два государства, которые когда-то были одним. Кто-то скажет, это была Киевская Русь, другой назовет Российскую империю, третий Советский Союз. Точно лишь то, что мы славяне. И как восточные славяне имеем общую историю, традиции, религию – этот ряд можно продолжать до бесконечности. Однако после распада СССР с развити-

ем национализма в постсоветских республиках, в основном, стал доминировать индивидуализм, в котором история взаимоотношения разных стран использовалась для нахождения проблем, которые бы показали обособленность наших народов. «Qui quaerit, gerit», – как говорили еще древние римляне.

Правда никто и не говорит о том, что этих проблем нет. Возникает ряд острых проблем, которые вызывают напряженность и конфликтность в отношениях двух государств: несогласованность вопросов о долгах и активах прежнего СССР, раздел его зарубежного имущества; судьба Черноморского Флота в Крыму; общение жителей пограничных областей; транспортные проблемы и др. [4]. Неясно лишь то, что мы стараемся наладить отношения, акцентируя своё внимание именно на проблемах.

Конечно же, если проблема существует, ее надо решать. В силу традиций в обоих государствах существуют реакционные круги, которые своими действиями провоцируют обострение отношений, апеллируя к этим проблемам. Однако, в мире есть ряд т.н. замороженных конфликтов, такой подход позволяет перейти на новый уровень отношений, сконцентрироваться на перспективе взаимоотношений. Речь идёт уже не столько о прошлом, сколько о будущем, меняется вектор самих отношений.

Выбрать дальнейший путь развития могут только Украина и Россия, в условиях развития демократии, необходимым может быть вынесение некоторых вопросов на референдум, чтобы люди смогли самостоятельно принять решение.

Как показывают многочисленные опросы общественного мнения, большинство граждан Украины позитивно относится к российскому государству и, тем более, к россиянам. Аналогичный подход характерен к Украине и украинцам в России, хотя после Оранжевой революции 2004 года ситуация не так однозначна [7]. Очевидно, что этнический фактор сам по себе не способен провоцировать обострение отношений между двумя государствами. В то же время искусственно нагнетаемые государственные противоречия могут привести к росту взаимной подозрительности.

Первоначальные внешнеполитические установки российских демократических властей были направлены на скорейшее «превращение России в члена западной зоны процветания». Одновременно в Москве ожидали, что благодарность за предоставленную свободу и общие идеалы будут притягивать к России бывшие советские республики, на постсоветском пространстве возобновится интеграция [6].

Вскоре, однако, российская внешняя политика стала меняться под воздействием внутренних неурядиц, из-за разочарования плодами партнерства с Западом и обострения отношений с рядом «ближних соседей», в том числе с Украиной. К концу 1990-х годов линия Кремля в международных делах стала более многовекторной, географически сбалансированной, прагматичной, маневренной, жесткой в отстаивании национальных интересов.

В последнее время в украинско-российских отношениях наметился деловой подход, принцип равенства, отстаивание национальных интересов. Однако, со стороны Украины отсутствует последовательность, четкое определение самих национальных интересов, осознание своих сильных и слабых сторон. Вместе с тем эйфория по поводу достижения независимости, попытки дистанцироваться от бывшего «старшего брата», наивные ожидания радикальной помощи со стороны Запада ослабевают.

В целом можно утверждать, что на нынешнем этапе украинская элита продолжает стремиться стать частью Европы и Запада, руководствуясь соображениями безопасности, политики, экономики. В то же время настроения значительной части населения, экономическая целесообразность, традиции заставляют Киев сохранять и развивать связи с Москвой.

В Украине есть предпосылки, необходимые для создания эффективной национальной экономики. К ним следует отнести благоприятные геополитическое положение

ние, природные условия, наибольшие в мире площади чернозема, высокий научно-производственный потенциал, развитые машиностроение, металлургия, химическая промышленность, а также запасы многих полезных ископаемых и др.

Значительную роль в этом вопросе играют экономические связи с Россией. В экономическом сотрудничестве слабо используется одно из важнейших направлений – создание общих производственных структур, которые бы способствовали возобновлению и развитию кооперационных и технологических связей предприятий и отраслей, эффективному использованию специализации предприятий машиностроения, химической промышленности, топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов, мобилизации финансовых и инвестиционных ресурсов. Правовая основа для организации и деятельности таких структур в законодательных актах Российской Федерации и Украины существенно отличается, что является серьезным тормозом на пути их создания [4].

Аналогичное состояние сложилось с разработкой долгосрочных межгосударственных целевых комплексных программ по решению проблем, представляющих взаимный интерес, в частности, в области производства технически сложной и наукоемкой продукции, в проведении фундаментальных исследований.

При наличии взаимного интереса российских и украинских хозяйствующих субъектов к участию в акционировании предприятий, расположенных на территориях обеих держав, и, прежде всего, в таких отраслях, как нефтепереработка, энергетика, черная и цветная металлургия, из-за расхождений в нормативно-правовой базе их участие в этом процессе не имеет развития.

Анализ показывает, что до сих пор между Российской Федерацией и Украиной не полностью урегулированы проблемы, связанные с согласованием транзитных режимов, систем взимания местных налогов и портовых сборов, недостаточно используются возможности взаимовыгодного сотрудничества в отрасли торгового судоходства, трубопроводного транспорта, межсистемных линий электропередач и использования другой инфраструктуры.

Отношения в финансовой сфере между Украиной и Российской Федерацией характеризуются целым рядом проблем, основные из которых следующие:

- обеспечение организации расчетов при осуществлении внешнеэкономической деятельности субъектами ведения бизнеса;
- регуляция отношений между корреспондентскими счетами Центрального банка Российской Федерации и Национального банка Украины;
- наличие дебиторской и кредиторской задолженности (в том числе просроченной) между субъектами хозяйственной деятельности обеих стран;
- нерешенность вопроса о распределении активов и пассивов прежнего СССР;
- наличие «замороженных» активов Украины в Российской Федерации;
- наличие проблем по платежам Украины за энергоносители из Российской Федерации и тому подобное [4].

Прошло почти шесть лет, прежде чем удалось подвести договорный фундамент под российско-украинские отношения: лишь 31 мая 1997 года был заключен договор «О дружбе, сотрудничестве и партнерстве между РФ и Украиной» (часто называемый для краткости «Большим договором») [1].

Подписанию и ратификации документа предшествовали острые дебаты. Победила точка зрения, что не ратификация договора «надолго разведет два славянских государства по различные стороны баррикад». «Большой договор» подвел солидную базу под долгосрочное партнерство, однако не устранил всех разногласий как в двусторонних отношениях, так и на международной арене.

Совпадает стремление России и Украины стать неотъемлемыми и равноправными частями европейского политического, экономического и культурного пространства. Москва и Киев только выиграют, если будут добиваться этой цели, поддерживая друг друга, совместно преодолевая различные объективные и субъективные преграды.

Определенное влияние на взаимоотношения России и Украины имеет специфика их включения в процессы современного мира, особенно в отношения с Западом. Обе страны – естественные конкуренты на внешних рынках по ряду важных экспортных позиций [3]. Это обстоятельство может негативно сказываться на наших политических взаимоотношениях, если внешнеполитические ведомства наших стран не будут отслеживать данный фактор и если, в конечном счете, конкуренцию не удастся ввести в русло кооперации (как это делают в других странах).

Правда, для развития кооперационного сотрудничества, особенно в сфере высоких технологий, ВПК необходим не только баланс коммерческих интересов, но и высокая степень долговременного политического доверия, являющегося на сегодня одной из ключевых проблем в двусторонних отношениях.

Конструктивное партнерство будет способствовать решению важнейшей геополитической задачи – созданию мирной и надежной среды обитания, обеспечению безопасности, стабильности и процветания на всем постсоветском пространстве. Добрососедские отношения являются также необходимым элементом стратегии на закрепление в европейском политико-экономическом и культурном пространстве в качестве полноправного члена, на создание сбалансированной общеевропейской системы безопасности.

Сотрудничество Украины и России должно осуществляться исключительно на принципах добровольности и равноправия. Проявляя взвешенность, сдержанность и гибкость в спорных вопросах, мы вместе с тем должны поддерживать стремление друг друга к диверсификации внешних связей, углубления партнерства с демократическими и экономически процветающими странами.

В перспективе проблем в российско-украинских отношениях при установлении стратегической определенности и прагматическом соблюдении национальных интересов может стать даже больше, чем на современном этапе. Но все это будут проблемы конкретного, а не принципиального, характера. Принципы фактически определены, и речь идет об их правильном выполнении.

Для плодотворного развития украино-российских отношений потребуются немалые усилия. Важнейший залог успеха – укрепление государства, оздоровление национальной экономики, повышение благосостояния граждан. Именно от этого будет зависеть привлекательность украино-российских отношений.

Список литературы: 1. Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1997god.htm>. 2. Горбулін В. П., Литвиненко О. В. Українсько-російські відносини: зацікавлений погляд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfsp.org.ua/en/publications/papers/43-2010-01-27-15-29-08>. 3. Микал О., Снігір О. Українсько-російські відносини: зіткнення інтересів і цілей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uaforeignaffairs.com/article.html?id=435>. 4. Українсько-російські відносини в сучасному геополітичному та економічному просторі [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://masters.donntu.edu.ua/2003/fem/garkusha/library/m5.htm>. 5. Сидорова Н. П. Российско-украинские отношения: проблемы и перспективы сотрудничества. Политологический анализ : дис. на соискание ученой степени канд. полит. наук: 23.00.04. – М., 2000. – 202 с. 6. Федоренко О. Проблема україно-росій-

ського геополітичного дискурсу наприкінці ХХ – на початку ХХІ століть [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://moloda-naciya.smoloskyp.org.ua/?p=80>. 7. Russia, Ukraine relationship going sour, say polls [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/30049/>.

*Ткачев М. М.
г. Харьков, Украина*

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКО-УКРАИНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

В настоящее время характер украино-российских отношений во многом определяет перспективы и динамику их развития. Украино-российские отношения крайне политизированы и мифологизированы, и их развитие нельзя рассматривать в отрыве от проблем глобализации, расширения Европы и определения места обоих государств в этих процессах.

Проблематика украино-российских отношений крайне актуальна на сегодняшний день. Характеризуя развитие отношений между Россией и Украиной, многие исследователи отмечают как совпадение взаимных интересов, главным из которых является поддержание мира и стабильности, так и наличие противоречий и нерешенных проблем.

Инновационный путь развития экономики выступает основополагающей составляющей будущего как всего человечества в целом, так и отдельно взятой страны, поскольку каждое государство стремится быть равноправно интегрированным в глобальную экономическую среду.

Инновационная деятельность является объектом исследования многих ученых. Проблемы инноваций и их значение и влияние на национальную экономику рассматривают такие отечественные ученые: Михайловская О. В., Перерва П. Г., Геец В. М., Семиноженко В. П., Росоха В. В., Козик В. В., Лапко Е. А., Кузнецова А. Я., Иванов В. Н., Полтарович В. М. Но вопрос сотрудничества между Украиной и РФ в сфере инноваций и другими странами СНГ, пока недостаточно освещен.

Многие страны сегодня мечтают об инновационном пути развития и пытаются справиться с возникающими проблемами и барьерами. Такая же модель развития официально задекларирована как в Украине так и в России. Мы все больше должны задумываться над тем, почему при высоком уровне образования населения, относительно хорошем технологическом, научно-техническом базисе в отдельных видах деятельности достижения в сфере инноваций имеют достаточно скромные результаты. Несмотря на среднегодовые темпы экономического роста в стране на уровне 8% за последние 8 лет, только 8–9% промышленных предприятий осуществляют инновационную деятельность, что не дает пока серьезных надежд на успешное будущее.

Процесс адаптации России и Украины к глобальным тенденциям технологической интеграции находится на начальной стадии, хотя уже сегодня очевидно, что интеграция в мировую инновационную систему является важным фактором развития националь-