

*Карвицкая Г. В., Обухов С. В.
г. Рязань, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСЗАКУПОК КАК МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ

Социально-экономическая политика государства и его субъектов, в конечном итоге, направлена на повышение уровня жизни населения. Благополучие населения складывается из множества факторов, где одним из основных является уровень развития инфраструктуры. Одной из важнейших частей инфраструктуры региона становится, в том числе социальная сфера, в частности сфера образовательных и медицинских услуг. Для функционирования социальной сферы национальной экономики и его территориальных единиц необходимы масштабные финансовые ресурсы, источником которых, в большинстве случаев, выступает государственный заказ.

Объем государственного заказа в России, трлн.руб.



Рисунок 1 – Динамика объема государственного заказа в России за 2004–2010 гг., трлн. руб.

Как видно из рисунка 1, к 2010 году общий объем средств, выделяемый на госзакупки, достиг 4 трлн. рублей. В 2008 году объем госзакупок в Российской Федерации составил рекордные 4,2 трлн. рублей. Госзакупки сконцентрировали в себе большую часть финансовых средств региона. Но насколько эффективно для экономики региона и социальной сферы используются эти ресурсы? Вопрос об эффективности неоднократно поднимался на федеральном уровне, ответом на этот вопрос могла бы послужить система оценки эффективности госзакупок и деятельности государственных служащих ответственных за них.

Для определения экономического эффекта государственных закупок необходима система показателей, оценивающих эффективность государственного заказа в национальной экономике. На данный момент, такого рода системы не только на законодательном уровне, но и в научно-практической деятельности не существует.

На практике принято оценивать эффективность госзакупок как экономию бюджетных средств, т.е. экономия возникает и госзакупка эффективна при получении положительного результата от разницы между максимальной ценой контракта и ценой, по которой заключается контракт. При таком подходе не учитывается множество сопутствующих параметров сделки: качество, стоимость владения, гарантии, условия транспортировки. Более того, не учитывается степень и эффективность влияния госзакупок на национальную и региональную экономику, в том числе и на социальный сектор. Таким образом, проблема оценки эффективности госзакупок остается весьма актуальной.

При построении новой системы показателей оценки эффективности госзакупок, большая часть показателей может применяться, как на региональном, так и национальном уровне экономики. Некоторые показатели в большей степени применимы на региональном уровне.

На наш взгляд, в оценке эффективности функционирования госзаказа большую роль мог бы сыграть такой показатель, как доля госзакупок, приходящаяся на региональных подрядчиков. Региональные подрядчики, получая доступ к госзаказу, обеспечивают более высокий уровень загрузки производственных мощностей, увеличивают оборотный капитал, создают и обеспечивают большее количество рабочих мест. В результате региональная экономика снижает уровень безработицы, увеличивает доходы бюджета. Возможен двойственный подход:

1) показатель на базе числа контрактов:

$$D_p = \frac{\text{Количество контрактов с резидентами}}{\text{Количество контрактов}} \times 100\%$$

где D_p – доля контрактов с резидентами, %;

2) показатель на базе суммы контрактов:

$$D_{p.c.} = \frac{\text{Стоимость контрактов с резидентами}}{\text{Стоимость контрактов}} \times 100\%$$

где $D_{p.c.}$ – доля контрактов с резидентами по стоимости, руб.

Показатель будет показывать долю контрактов заключенных с местными предприятиями. Данный показатель будет косвенно указывать на активность региональных товаропроизводителей и степень их конкурентоспособности. После определения доли местных товаропроизводителей в общем объеме подрядчиков, необходимо рассмотрение структуры поставляемых товаров, работ и услуг. Сложившаяся структура позволит выделить те отрасли региона, которые не представлены или присутствуют в недостаточном объеме в общей структуре. Таким образом, региональные власти смогут скорректировать существующие программы или выработать новую стратегию поддержки предпринимательства, в тех сферах, в которых существует такая необходимость.

Одна из основных проблем модернизации экономики и социальной сферы заключается в недостаточном спросе на инновационную продукцию. Спрос на такого рода продукцию можно сформировать и за счет госзакупок. На инновационную продукцию

приходится ничтожная часть выделенных под госзакупки финансовых средств. Закупая продукцию инновационного типа, органы государственной и региональной власти стимулируют модернизацию производства, НИОКР. Более того, приобретение высокотехнологичной продукции для нужд, например, здравоохранения и образования, как одних из ключевых объектов социальной сферы приводит к повышению качества предоставляемых социальной сферой благ. В связи с этим, мы пришли к выводу о необходимости оценки эффективности госзакупок с точки зрения доли инновационной продукции:

$$\text{Ди.} = \frac{\text{Стоимость контрактов по инновационной продукции}}{\text{Стоимость контрактов}} \times 100\%$$

где Ди – доля инновационной продукции.

Инновационная продукция, не смотря на более высокую стоимость покупки, окупается в процессе эксплуатации. При внедрении высокотехнологичной продукции растет производительность труда, качество выполняемых продукцией функций (например, приобретение современного цифрового рентгено-диагностического оборудования для нужд здравоохранения позволяет выявлять ряд заболеваний на более ранних стадиях и тем самым экономит деньги, которое государство тратит на лечение пациентов в системе ОМС).

Особое внимание регионов должно быть уделено прогнозированию и планированию госзакупок инновационной продукции: сформировав потребности в той или иной инновационной продукции, услугах, предприниматели начнут ее производить.

В качестве еще одного показателя мы предлагаем расчет доли госзакупок в ВРП:

$$\text{Дг.врп} = \frac{\sum \text{Стоимостей контрактов по госзакупкам}}{\text{ВРП}} \times 100\%$$

где Дг.врп – доля госзакупок в ВРП, %.

Отметим, что описанный выше показатель, характеризующий долю госзакупок в валовом региональном продукте региона, неоднозначен. С одной стороны, высокая доля госзакупок на ВРП свидетельствует об идущих активных процессах инфраструктурных изменений (строительство социальных объектов, приобретение оборудования для нужд здравоохранения и образования, выполнения управленческих функций органов государственной и местной власти и т.д.), об увеличении оборотных средств предприятий, поддержке предпринимательства, в том числе малого и среднего, повышении привлекательности региона для бизнес структур. С другой стороны, высокая доля госзакупок в ВРП может привести к нежелательным последствиям: чрезмерная зависимость предприятий и отраслей от госзаказа (в период дефицита финансовых ресурсов государства, при смене основных приоритетных проектов, при исполнении целевых программ).

Госзакупки, выполняя стимулирующую функцию, способствуют росту ВВП (ВРП). Госзакупки по-разному отражаются на объеме валового продукта отраслей (вловоу продукт отрасли, как сумма добавленных стоимостей). Степень чувствительности валового продукта различных сфер экономики страны в целом и региона в частности к госзакупкам неодинакова, т.е. активизация госзакупок в отдельных отраслях приводит к различным вариантам роста (большему или меньшему) ВРП.

Фактически, степень чувствительности, изложенная выше, является эластичностью. Эластичность ВП отрасли по госзакупкам будет показывать, насколько изменится ВП отрасли, при изменении госзакупок на 1%. Стоит отметить тот факт, что валовой продукт отраслей учитывается не в год осуществления госзакупок, а с учетом временного промежутка: мгновенная регистрация эффекта мультипликатора невозможна.

$$E_G(\text{ВП}) = \frac{\Delta \text{ВП}_n / \text{ВП}_n}{\Delta G / G} \times 100\% ,$$

где G – объем госзакупок; ΔG – изменение объема госзакупок; $\Delta \text{ВП}$ – изменение объема ВП; $E_G(\text{ВП})$ – эластичность ВП по госзакупкам.

Предложенные выше показатели направлены на повышение эффективности функционирования госзаказа в целом. При этом решается ряд частных задач:

- анализ состояния и динамики рынка госзакупок;
- структуры рынка госзакупок как на региональном уровне, так и на уровне социальной сферы региона;
- оценка эффективности усилий органов власти по повышению уровня жизни населения, инновационной составляющей модернизации экономики региона;
- оценка эффективности деятельности ответственных за размещение госзаказа.

В данной научной статье мы рассматриваем не все аспекты оценки эффективности госзакупок, это начало формирования принципиально новой системы показателей, призванной увеличить прозрачность рынка госзакупок и повысить его эффективность как на уровне национальной, так и на уровне региональной экономики.

Список литературы: 1. И. Смотрицкая, С. Черных. «Государственные закупки и формирование инновационной экономики» // Вопросы экономики. 2010. N 6. С. 99.
2. «Система госзакупок: на пути к новому качеству» // Вопросы экономики. 2010. N 6.
3. www.nprz.ru 4. www.finanal.ru 5. Талеров П. И. Цена на конкурсных торгах. Городской заказ Санкт-Петербурга. 2000 № 6. С. 27–28.

*Карпова І. В., Черних А. А.
м. Харків, Україна*

ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІК УКРАЇНИ ТА РОСІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Вступ. Посилення глобалізації світової економіки відбувається на тлі формування нової економічної моделі світу, загострення продовольчої та енергетичних криз, загальної фінансової нестабільності світової економіки, збільшення розриву між рівнями економічного розвитку країн. В цих умовах кожна держава має визначити власне місце у системі міжнародного поділу праці та забезпечити належний рівень конкурентоспроможності економіки. Перехід до постіндустріального суспільства супроводжується докорінною зміною структури економіки при суттєвому підвищенні її ефективності, тому нагальною проблемою для України є проведення реструктуризації