

Лише готуючи особистість. Здатну до самостійної діяльності. Сучасна школа може реалізувати модель випускника, здібного до творчості, саморозвитку і самореалізації, розширення кругозору, пошуку нових знань, розвитку умінь самостійного здобуття інформації.

Загальною потребою сучасної школи є створення умов, за яких кожен учень мав би змогу навчатися самостійно здобувати необхідну інформацію, використовуючи її для власного розвитку, самореалізації, для розв'язання існуючих проблем.

Позиція учня в самостійній діяльності – це позиція суб'єкта, що усвідомлює значимість цього процесу саме для нього. У ході самостійної роботи відбувається значення власного досвіду особистості, яка не лише засвоює інформацію, а перетворює її, наповнюючи особистісно значущим змістом. Учні набувають досвіду спілкування з оточуючим світом, який розширює їх можливості щодо активної творчої участі в житті суспільства.

Формування вмінь здійснення самостійної роботи відбувається за певних умов. Спочатку учні опановують методику роботи з різноманітними джерелами інформації, елементами пізнавальної діяльності (такими як уміння аналізувати прочитане, робити свої висновки, вміти відстоювати власну точку зору, складати конспекти, тези тощо). Далі в самостійній навчально-пізнавальній діяльності з'являються елементи творчості. Це досягається шляхом створення відповідних психологічних та педагогічних умов, які стимулюють виникнення та розвиток в учнів власне потреби в самоосвіті, прагнення до самореалізації, активності, самостійності.

Провідне місце самостійної діяльності учнів у структурі навчального процесу сучасної школи є беззаперечним, тому що самостійна робота, перш за все творчого характеру – першооснова їх особистісного розвитку, евристичної і креативної самореалізації, набуття пізнавальної компетентності.

Навчити учнів самостійно вчитися, опановувати нові знання, сформувати у них потребу в самоосвіті, розвинути здібності до високого рівня самоконтролю і самооцінки і є завданням, що стоять сьогодні перед педагогами.

Важливим аспектом самостійної роботи є те, що вона вирішує не тільки навчання завдання, а й розв'язує проблеми саморозвитку і самовдосконалення учнів.

Отже, підготовка висококваліфікованих фахівців в умовах Болонської системи, конкурентоспроможних на ринку праці, а також здатних до компетентної, відповідальної та ефективної діяльності неможлива без підвищення ролі самостійної роботи, спрямованої на стимулювання їх зростання та виховання їхньої творчої активності.

*Грень Л.Н.
г. Донецьк, Україна*

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – ОСНОВА НОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Сегодняшняя практика образования нуждается в современной концепции гуманизации образования, направленной на личностное саморазвитие включенных в него людей. Необходимо осмысление идей и опыта ведущих зарубежных и отечественных педагогов в рамках нового педагогического мышления. «Вузовский образовательный процесс со всеми его реалиями, если он гуманистически выстроен, становится новым контекстом развития человека, дающим ему множество особых условий для самопознания, постоянным источником его нарастающей рефлексивности», – подчеркивал Б. Г. Ананьев [6].

Гуманистическая педагогика – направление в современной теории и практике обучения и воспитания, возникшее в конце 50-х – начале 60-х годов в США как педагогическая реализация идей гуманистической психологии. В центре внимания гуманистической педагогики – уникальная целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей, открытая для восприятия нового опыта, способная на сознательный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях.

Одним из основных положений гуманистической психологии является положение о том, что человек является активным, творческим существом, наделенным потенциями к непрерывному развитию и самореализации, которые являются частью его природы. Согласно этой теории главным в личности является устремленность к будущему, к свободной реализации своих возможностей, в особенности творческих (теория А. Маслоу), к укреплению веры в себя и формирование идеального Я (К. Роджерс). Именно достижение личностью такого результата провозглашается гуманистической педагогикой главной целью воспитания в отличие от формализованной передачи ученикам знаний и социальных норм в традиционной педагогике.

В связи с этим заслуживает внимания мысль К. Роджерса о том, что в современном мире, который характеризуется постоянными изменениями, в процессе обучения необходимо организовать преподавание не как трансляцию информации, а как фасилитацию осмысленного обучения. При этом имеется в виду стимулирование процесса обучения за счет создания интеллектуальной и эмоциональной обстановки в аудитории, атмосферы психологической и педагогической поддержки. Именно этот подход означает признание ученика активным субъектом этого процесса, то есть обуславливает значимость субъект-субъектных отношений. Учебное заведение в рамках гуманистической педагогики призван создавать условия, которые способствуют осознанию и реализации субъектами обучения своих потребностей и интересов, создание условий для их развития и саморазвития.

Гуманизация образования – центральная составная нового педагогического мышления, предусматривающая пересмотр, переоценку всех компонентов образовательного процесса. Она предполагает уважение педагогов к личности, доверие к ней, принятие её личностных целей, запросов и интересов, создание максимально благоприятных условий для раскрытия и развития способностей ученика, его самоопределения. Это система подготовки направлена на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании, формах и методах обучения и, таким образом, на формирование личностной зрелости студентов, развитие их творческих способностей, раскрытие полного потенциала.

Мера гуманизации воспитательного процесса в вузе определяется тем, насколько этот процесс создаёт предпосылки для саморазвития личности и её самореализации, раскрытия заложенных в ней природных задатков, её способности к свободе, ответственности и творчеству. В соответствии с этим должны быть скорректированы цели учебно-воспитательного процесса, который должен быть ориентирован на интересы каждого конкретного студента, удовлетворение его потребностей, создание условий для реализации им своего разностороннего потенциала. При этом данная идея выступает системообразующей по отношению ко всем остальным.

Гуманистическое обучение направлено на целостное воспитание личности. Но достичь этой цели, находясь на позициях традиционного психолого-педагогического представления об учебно-воспитательном процессе, невозможно. В качестве альтернативы предлагается идея воспитания личности личностью, что предполагает акцент на внутреннем мире человека, то есть на субъективных условиях учебного процесса. Этот подход является методологической основой для выработки нового педагогического мышления.

В плане психолого-педагогической теории следует вести речь о системе взаимосвязанных принципов построения и организации педагогического взаимодействия, которая обеспечит совместный личностный рост студента и преподавателя, их совместное личностное развитие. Эта идея воспитания личности личностью должна привести как к перестройке на равноправных началах взаимоотношений между психолого-педагогической наукой и педагогической практикой, так и общей гуманизации учебно-воспитательного процесса в целом.

Ведущей тенденцией современной педагогической теории и практики является *лично-ориентированный подход* в образовании. Существуют различные точки зрения на его сущность. Одни видят в нем реализацию индивидуального подхода через организацию и предъявление учебного материала разного уровня трудности, другие связывают его с инновационными технологиями, входящими в педагогическую практику. Однако необходимо согласиться с большинством авторов, которые связывают лично-ориентированное обучение с индивидуальностью студента, условиями его становления, развитием и саморазвитием личности в процессе и под влиянием обучения. Проблемы лично-ориентированного подхода к организации учебной деятельности рассматривались в работах многих выдающихся педагогов (Б.Г. Ананьев, Н.М. Басалаева, Б.П. Битинас, И.Д. Бех, Н.А. Бордовская, В.Г. Бочарова, В.И. Евдокимов, А.А. Реан, С.И. Подмазин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).

Личностный подход предполагает в качестве ведущего ориентира, основного содержания и главного критерия успешности обучения не только знания, умения, навыки, т.е. функциональную подготовленность к выполнению определенных видов деятельности, но и формирование личностных качеств: направленности на успешную профессиональную деятельность, творческих способностей, адекватной самооценки, воли, уверенности в себе и своей эффективности, способности к саморазвитию и самосовершенствованию. Это стремление выявить и сформировать личность, её индивидуальность, развить лучшие черты и нейтрализовать негативные, что требует создания благоприятных для этого педагогических условий.

В условиях лично-ориентированного подхода основным условием подготовки будущего специалиста является личность преподавателя, его внимание к личности студента, его внутреннему миру и формирование ответственности перед личностным *Я*. Успешность воспитания характеризуется осмыслением своей *Я*-концепции, гармонией и сформированностью внутреннего мира человека, стремлением к личностному росту. Сегодня воспитание может и должно быть понято как взаимодействие и сотрудничество преподавателей и студентов в учебно-познавательной деятельности, направленное на их самореализацию и достижение успеха в жизни.

Задача преподавателей состоит в целенаправленном выявлении и развитии потенциальных возможностей и способностей студентов при овладении ими знаний, умений и навыков использования информации. Однако на практике учебный процесс остаётся жестко регламентированным стандартами, программами, сроками их освоения, что заставляет преподавателя действовать в соответствии с ними. Нормативность образования препятствует самостоятельному выбору учебным заведением собственного образовательного маршрута, на чем настаивают сторонники лично-ориентированного подхода.

Пока существенных позитивных перемен в практике образования не происходит. Непроработанность содержания, методов и форм гуманистического и лично-ориентированного подходов приводят к тому, что в большинстве вузов они остаются декларированными, подменяются привычной направленностью на стандарты в образовании. Основные положе-

ния гуманистического направления и личностно-ориентированных подходов остаются подразумеваемым, вторичным и побочным продуктом педагогической деятельности.

Список литературы: 1. Бех І.Д. Виховання особистості: навч.-метод. Посіб.: у 2-х т. Т. 1.: Особистісно-орієнтований підхід: теоретико-технологічні засади / І.Д. Бех. – К., Либідь, 2003. – 280 с. 2. Гончаренко С.У. Гуманізація і гуманітаризація освіти / С.У. Гончаренко // Шлях освіти. – 2001. – № 2 С. 2–6. 3. Зязюн І.А. Гуманізм освіти ХХІ століття: філософський і психологічний аспект / І.А. Зязюн // Теорія і практика управління соціальними системами. Х.: НТУ «ХПІ» – 2002. – № 2. – С. 23–34. 4. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? / А.В. Хуторской. – М. – 2005. – 383 с.

*Гуревичев М.М.
г. Харьков, Украина*

ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мировой прогресс заметно ускоряется с каждым новым веком. В ХХІ-м – с каждым десятилетием. Но в первом, по данным ООН, быстрее всего развивался некоммерческий сектор. И прежде всего здравоохранение и образование. С чего бы это? Думается, это связано как с общей тенденцией к ускорению развития общества, так и с ведущей ролью человека в этом ускорении и по тому с быстрым ростом его потребностей в услугах данных отраслей.

В связи с этим, и возникает проблема стратегического развития высшего образования. В чем она состоит? Представляется, что во временных границах, в реальных масштабах, в содержании, в целях и результатах. Ниже и рассматриваются настоящие грани поставленной проблемы.

Временной период начального этапа стратегического развития высшего образования (СРВО) ограничивается, по всей видимости, несколькими предстоящими десятилетиями (примерно, 2013–2043 гг.). Это обуславливается нынешним Пятым технологическим укладом (электроника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение) и идущим ему на смену Шестым технологическим укладом (нетрадиционная энергетика, космические технологии, геновая инженерия, нанотехнологии).

Реальный масштаб СРВО охватывает существующие центры мировой высшей школы в странах Северной Америки, Европы и Восточной Азии. Вполне вероятно вкрапления в настоящий масштаб отдельных вузов некоторых стран других континентов, что подтверждает его глобальный характер.

Содержание (структура) СРВО формируется взаимосвязанными структурообразующими процессами: фундаментальными, содержательными, результирующими. Они продуцируются нашим столетием, имеют глобальный характер и происходят во многих странах мира. Далее они рассматриваются в указанной последовательности.

Фундаментальные процессы современного мирового прогресса оказывают опосредованное и непосредственное влияние на СРВО. Это историческая обусловленность, объективная необходимость и глобальная социальная ориентация. Они порождают предпосылки, причины, основу и творческую энергию настоящего развития.

Историческая обусловленность СРВО представляет усиливающийся глобальный процесс взаимодействия острых противоречий современного мира и растущего понимания