

сурский Я.Н. Роль средств массовой информации в борьбе за мир // Вестник Московского университета. Серия журналистика. – 1984. № 10. 11. Кондаков Н.И. Идеологическая победа над фашизмом (1941–1945). – Москва, 1982.; Комков Г.А. На идеологическом фронте Великой Отечественной войны. – Москва, 1983. 12. Блажнов Е.А. Пропаганда и журналистика. – Москва, 1982.; Николаев В.Д. Генераторы дезинформации. – Москва, 1984.; Волкогон Д.А. Психологическая война. Москва, 1984. 13. Лунев В.Н. Деятельность Коммунистической партии по организации и ведению контрпропаганды в Красной Армии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) // Сборник научных статей. № 31. – Москва, 1986.; Волкогон Д.А. Оружие истины. – Москва, 1987.; Басистов Ю.В. На языке правды. – Москва, 1985. 14. Какурин В.М. Система, задачи и организация контрпропаганды в Вооруженных Силах СССР. – Москва, 1987.; Юденков А.Ф. Оружие контрпропаганды. Советская пропаганда среди населения оккупированной территории СССР. 1941–1944. – Москва, 1988.; Юденков А.Ф. Политическая работа партии среди населения оккупированной территории (1941–1944). – Москва, 1997. 15. Романов И.М. «Фронтная печать в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 – ноябрь 1942 гг.)»: дисс...канд. ист. наук. М., 1955.; Горбачев В.С. «Армейская печать – мощное оружие Коммунистической партии в патриотическом воспитании Советских воинов (1944 г.)»: дисс...канд. ист. наук. Харьков, 1959.; Жуков С.И. «Фронтная печать в период завершающих побед Советской армии в Великой Отечественной войне (1944–1945 гг.)»: дисс...канд. ист. наук. М., 1963.; Досталко Н. «Газета «Звезда» в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 – май 1945 гг.)»: дисс...канд. ист. наук. Минск, 1967.; Горохов Н.А. «Фронтная печать и ее роль в идейно-политической и военно-организаторской работе партии в период разгрома немецко-фашистских войск под Москвой»: дисс...канд. ист. наук. М., 1968.; Попов Н.П. «Советская военная печать в годы Великой Отечественной войны. (Опыт фронтовых и армейских газет 1941–1945 гг.)»: автореферат дисс... докт. ист. наук М., 1972.; Рыбников В.В. «Роль военной печати в воспитании советских воинов в духе пролетарского интернационализма на завершающем этапе Великой Отечественной войны. (1944 – май 1945 гг.). На материалах 1, 2, 3, 4 Украинских и 1, 2 Белорусских фронтов»: дисс...канд. ист. наук. М., 1973.; Таболкина Н.М. «Роль партийной печати в организации народной войны в тылу вражеской армии 1941–1944 гг. (На материалах Ленинградской, Псковской и Новгородской областей)»: дисс...канд. ист. наук. Л., 1974.; Мигрин Г.П. «Военная печать периода Великой Отечественной войны как источник при изучении опыта партийно-политической работы в действующей армии»: дисс...канд. ист. наук. Киев, 1980.; Ермолова В.И. «Листовки партизан и подпольщиков периода Великой Отечественной войны как исторический источник. 1941–1944 гг.»: дисс...канд. ист. наук. Минск, 1993.; Широкопад И.И. «Центральная периодическая печать СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)»: автореферат дисс. докт. ист. наук, 2002.; Срибная Т.А. «Военно-патриотическая печатная пропаганда в предвоенные годы и во время Великой Отечественной войны»: автореферат дисс... канд. ист. наук. Пятигорск, 2005.; Акулов А.А. «Формирование и деятельность военных учреждений культуры и органов печати в войсках Дальневосточного военного округа 1922–1945 гг.»: автореферат дисс... канд. ист. наук. Хабаровск, 2007.

*Леонов М.Я.
г. Харьков, Украина*

**СОЧИНЕНИЯ КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА МОНОМАХА КАК ИСТОЧНИК
ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Сочинения князя Владимира Всеволодовича Мономаха (1053–1125) представляют ценность не только как уникальные исторические свидетельства, но и памятники философской и религиозной мысли, не имеющие аналогов среди других древнерусских источников. Князь на Руси в это время часто садился в седло и весьма редко – за перо; среди предшественников, современников и потомков Мономаха мы видим лишь немногих, кто мог бы соперничать с ним в образованности (Ярослав Мудрый, Всеволод Ярославич, Ярослав Осмомысл) и никого, кто бы подобно ему оставил литературное наследие. Таким образом, Владимир Мономах представляет редкий среди отечественной элиты тип правителя-интеллектуала, подобных которому можно найти разве что в блистательной империи ромеев, родной стране его матери (Лев VI Мудрый, Константин VII Багрянородный) [1, 5].

Владимир-Василий Всеволодович Мономах прошел длительную и успешную политическую карьеру, будучи князем владимири-волынским (1068–69), туровским (1073–77), смоленским (1077–1078), черниговским (1078–1094), переяславским (1094–1113), великим князем киевским (1113–1125) [2, с. 117]. Сохранились три его сочинения: «Поучение детям», «Молитва» и письмо Олегу Святославичу, анализ которых будет проведен ниже.

1. *«Поучение детям»*. «Поучение» особо ценно как исторический источник, памятник литературы и мировоззрения древнерусской эпохи. Поучения и наставления представляют собой популярный жанр средневековой литературы (сыну Роману посвящен труд «Об управлении империей» Константина Багрянородного; наставления византийского полководца Кекавмена и пр.). Единственный список сочинения Мономаха – в Лаврентьевской летописи 1377 г. под 1096 г. Время написания в точности неизвестно; по наиболее вероятным предположениям, «Поучение» написано около 1117 г. (этим временем датирован последний упоминающийся в тексте поход Мономаха). Автор пишет, что создает свой труд «сидя на санях», то есть, перед смертью, что не может служить основанием для датировки, будучи, возможно, характерным обозначением преклонного возраста. В Древней Руси покойников в церковь на отпевание, а затем на кладбище возили на санях, поэтому выражение «сидеть на санях» скорее всего означает «одной ногой в могиле».

«Поучение» начинается религиозно-нравственными сентенциями, выписками из Св. Писания и Поучений Василия Великого, продолжается рекомендациями о поведении и обязанностях князя, завершается автобиографией, объяснением предыдущих наставлений на примере собственной жизни. Поводом к написанию послужила очередная княжеская «катора», участвовать в которой Мономах категорически отказывается: «Потьснися к нам, да выженемъ Ростиславича и волость ихъ отъимем; иже ли не поидеши с нами, то мы собе будем, а ты собе» – предлагают князю послы. «Аще вы ся и гневаете, не могу вы я ити, ни креста переступити» – отвечает Мономах, ставя нравственно-этические идеалы выше сиюминутных политических раскладов.

В скорби из-за грядущей уособицы автор обращается к любимому чтению – Псалтири, дабы найти утешение в боговдохновенных строках. Современные исследователи нередко пишут о так называемом «гадании на Псалтири», к которому якобы прибегает князь, что в корне неверно. Строки псалмов являются для Мономаха не средством заглянуть в будущее, а поддержкой его моральных устоев, подкреплением намерений и дальше соизмерять свою жизнь с христианскими ценностями. «Вземъ Псалтырю, в печали разгнухъ я, и то ми ся выня: «Вскую печалуеши, душе? Вскую смущаеши мя?» и прочая. И потомъ собрахъ словца си любая, и складохъ по ряду, и написахъ: Аще вы последняя не любя а передняя приимайте».

Автор предписывает детям и «иным, кто слышавъ сю грамотицю» соблюдать нормы христианской этики в повседневной жизни, молиться, не избегать ночных поклонов и пения, «аще инех молитв не умеете молвити, а «Господи, помилуй» зовите беспрестани втайне...» [3, с. 245] Князь призывает не забывать нищих, кормить сирот, заботиться о вдовах, не осуждать никого на смерть («ни права, ни крива не погубляйте»), не клясться и не креститься всуе, давать крестное целование лишь тогда, когда уверен в выполнении обещанного, уважать священнослужителей. Необходимо помнить о смертном часе, преодолевая гордыню, не заботиться о материальных благах – «и в земли не хороните [сокровищ], то ны есть велик грех». Далее следуют наставления практического характера: почитать старших «яко отца», а молодых «яко братью», самостоятельно управляться по дому, не полагаясь «на тивуна ни на отрока». Бдительность необходима в повседневных мирских делах, тем более на войне. Особенно автор акцентирует на соблюдении нравственных приоритетов: избегать блуда и пьянства, не лениться, не обижать никого, быть гостеприимными и щедрыми, заботиться о больных, чтить умерших, приветствовать всех людей. Жену нужно любить, но не давать ей над собой власти. «Егоже умеючи, того не забывайте доброго, а егоже не умеючи, тому ся учите». Владимир Мономах призывает расширять уровень знаний, приводя в пример своего отца, Всеволода Ярославича, который изучил пять языков – «в том бо честь есть от инехъ земель». Эта часть «Поучения» завершается распорядком дня идеального князя, который должен встать до восхода солнца, помолиться в церкви и думать с дружиной, чинить суд, или ехать на охоту, в полдень спать. Завершающая и самая интересная для исследователя часть памятника – это повествование о «трудах» самого автора с тринадцатилетнего возраста и до старости, воспоминания о воинских походах, среди которых 83 только крупных, подвигах на охоте. «Еже было творити отроку моему, то сам есмь створил дела, на войне и на ловехъ, ночь и день, на зною и на зиме, не дая себе упокою» [3, с. 251]. Главное – трудиться, уповая на помощь Божию, которая одна может спасти от смерти и от опасностей.

Сочинения Владимира Мономаха не оставляют сомнений в глубокой начитанности, эрудированности их автора. Так, в «Поучении» использованы Св. Писание, Изборник 1076 г., «Шестоднев» Василия Великого, «Физиолог», ряд апокрифов. Заметны психологизм и поэтичность, образность сочинения князя, который насыщает свой труд не только церковнославянской книжной лексикой, но и образными сравнениями, народными словами и выражениями [4, с. 110–111].

2. *Письмо Олегу Святославичу.* В письме к Олегу Святославичу (1097) доминирует та же тенденция приоритета нравственно-моральных ценностей, которую автор отстаивает в «Поучении». Мономах обращается к своему давнему политическому противнику, в ходе войны с которым был убит его сын Изяслав. Выдвигая на первое место идею прощения и примирения, князь не собирается мстить за смерть сына («несмь ти ворожит, ни местник»), лишь просит освободить свою невестку из плена. По словам Д.С. Лихачева, письмо Мономаха достойно занять одно из первых мест в истории человеческой Совести. «Письмо это частное, личное. Обстоятельства, которые дали повод для написания письма, исключительны, и сама тональность письма, его содержание также совершенно исключительны и производят на современного читателя сильнейшее впечатление».

Зная историю давней вражды между Олегом Гориславичем и семьей Мономаха, мы вправе ожидать, что князь-победитель станет диктовать проигравшему Олегу свои условия, лишит его владений в «Русской земле». Но Владимир Мономах не только не собирается мстить своему противнику (а преступление Олега считалось тем более страшным, что убитый Изяслав приходился ему крестным сыном), но поступается и

собственными политическими амбициями ради блага всей Русской земли. «Письмо Мономаха поразительно. Я не знаю в мировой истории ничего похожего на это письмо Мономаха. Мономах прощает убийцу своего сына. Более того, он утешает его. Он предлагает ему вернуться в Русскую землю и получить полагающееся по наследству княжество, просит забыть обиды» – пишет Д.С. Лихачев [4, с. 134, 135].

Письмо, как и Поучение, поражает изяществом лексики, богатством слов и выражений, ярко и образно передающих мысль автора. Так, погибшего сына он сравнивает «яко цвету (цветку) нову процветшую, яко же агньцю заколену»; трогательные слова посвящаются снохе Мономаха, жене погибшего Изяслава: «Бога доля пусти ю ко мне вборзе с первым сломь, да с нею, кончав слезы, посажу на месте (чтоб я, наплакавшись, поместил ее у себя), и сядет акы горлица на сусе (сухом) древе желеючи, а яз утешюся о Бозе».

Та же тенденция приоритета нравственных и духовных ценностей ярко выражается и в «Молитве», третьем произведении князя-писателя. Обращаясь к Богу, Пресвятой Богородице и Св. Андрею Критскому, автор искренне уповает на небесное заступничество в деле избавления от греха, гнева, печали и уныния.

Таким образом, в произведениях Владимира Мономаха решающее место получают нравственные, этические ценности. Главной задачей человека князь считает соблюдение норм христианской морали по отношению к ближним. В «Поучении» создан образ идеального князя – доброго и справедливого правителя, мужественного полководца и христианина. Князь Владимир Всеволодович имел право указывать на свой пример, защищая правильность выбранного жизненного пути: его деятельность ознаменована стараниями по укреплению единства Руси, борьбой с внешним врагом (половцами). Нередко во имя справедливости Мономах отказывался от собственной выгоды, уступая князю Олегу Святославичу Черниговское, а Святополку Изяславичу – Киевское княжество; его имя на долгие века стало олицетворением чести, мужества и христианских добродетелей.

Сочинения Владимира Мономаха ценны как источники, представляющие мировоззрение людей древнерусской эпохи, их философские, этические взгляды, жизненную позицию. Они стали незаменимым кладом духовных ценностей восточнославянской цивилизации.

Список литературы: 1. Ивакин И.М. Князь Владимир Мономах и его Поучение / И.М. Ивакин. – М., 1901. – Ч. 1. – VIII, 326 с. 2. Кучкин В.А. Поучение кн. Владимира Мономаха, 1117 г. / В.А. Кучкин // Письменные памятники истории Древней Руси. Летописи. Повести. Хождения. Жития. Послания: Аннотированный каталог-справочник / [Под ред. Я.Н. Щапова]. – СПб.: Русско-Балтийский информационный центр «Блиц», 2003. – С. 116–117. 3. Лаврентьевская летопись // ПСРЛ. – М.: Изд-во восточной литературы, 1962. – Т. 1. – 1962. – VIII, 579 с. 4. Лихачев Д.С. Великое наследие // Избранные работы в 3-х тт. – М., 1987. – Т. 2. – С. 140–141. 5. Орлов А.С. Владимир Мономах / А.С. Орлов. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1945. – 190 с.

*Лінецький Л.М.
м. Харків, Україна*

**ДЕРЖАВОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ В. ВИННИЧЕНКА
В УКРАЇНСЬКІЙ НАЦІОНАЛЬНІЙ РЕВОЛЮЦІЇ 1917-1921 РР.**