

ного мышления студентов рассматривались и автором данной статьи в работе [5]. Однако даже самые совершенные технологии не дадут ожидаемого эффекта, если не будут созданы необходимые для их применения организационно-педагогические условия. Такими условиями, по нашему глубокому убеждению, должны быть:

- во-первых, четкое представление о целях, содержании и характере будущей профессиональной деятельности менеджеров и формулирование на этой основе целей и содержания их профессиональной подготовки;

- во-вторых, наличие у преподавателей какого-то собственного опыта управленческой деятельности, их знакомство с особенностями управления в современных фирмах и организациях;

- в-третьих, рациональное сочетание у преподавателей глубоких знаний в своей профессиональной сфере, высокого педагогического мастерства и развитой общей культуры, а также психологической направленности на педагогическую деятельность, ее ценностное восприятие;

- в-четвертых, четкое представление у студентов целей, задач и смысла их будущей профессиональной деятельности и формирование на этой основе их мотивации к овладению необходимыми знаниями, умениями и навыками;

- в-пятых, необходим тщательный отбор будущих студентов по критерию их профессиональной пригодности к престижной, сложной и очень ответственной деятельности, какой является управление людьми.

Таким образом, только существенное совершенствование всей системы подготовки менеджеров обеспечит Украине возможность выхода из кризиса.

Список литературы: 1. Восленский М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. – М.: Советская Россия совм. с МП «Октябрь», 1991. – 624 с. 2. Будзан Б.П. Менеджмент в Україні: сучасність і перспективи. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2001. – 349 с. 3. Гуревичов М.М. та ін. Професійна культура менеджера в умовах інноваційного розвитку / М.М. Гуревичів, А.В. Долгарев, С.М. Пазиніч, О.С. Пономарьов; за заг. ред. О.С. Пономарьова. – Харків: НТУ «ХПІ», 2010. – 240 с. 4. Шкодін Л.Г. Інновації – основа співпраці України з Росією // Переяславская рада: ее историческое значение и перспективы развития восточнославянской цивилизации: сб. науч. тр. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2011. – С. 324–328. 5. Харченко А.О. Технології формування і розвитку інноваційного мислення студентів // Інноваційні педагогічні технології у вищій школі: Зб. наук. пр. – Харків: НТУ «ХПІ», 2012. – С. 184–195.

*Чеботарев Н.К.
г. Харьков, Украина*

ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Такое важнейшее для характеристики социального бытия человека понятие, как ответственность при всей, на первый взгляд очевидности, ясности и простоте его со-

держания и сущности, в действительности является достаточно сложным, многогранным и многоаспектным. Действительно, его как специфический феномен можно рассматривать с нравственной, правовой, педагогической, психологической и других точек зрения. По нашему мнению, вполне естественным представляется определить сущность ответственности как объективный долг и обязанность человека придерживаться некоторой совокупности норм и правил, принятых в данном обществе, добросовестно выполнять свои производственные, гражданские и чисто человеческие функции. Одновременно ответственность должна предполагать возможность моральное, материальное или какое-то иное наказание за нарушение указанных норм и правил.

Человек как социальное существо обязан отвечать за свои поступки, действия (или бездеятельность) и поведение, а также за их результаты и возможные последствия. В частности, каждому человеку должна быть присуща ответственность за себя, свою жизнь и здоровье, за судьбу своих близких, за свою производственную деятельность и за характер его взаимоотношений с другими людьми. Особенно ответственными должны считаться те виды профессиональной деятельности, которые связаны с управлением или обслуживанием потенциально опасных технологических объектов и производственных процессов. К ним можно отнести энергоблоки атомных электростанций, химические и металлургические предприятия, самолеты, и другие транспортные средства.

Существуют еще три группы профессий, требующих повышенной ответственности своих представителей. Первая – педагоги, от которых зависит будущее страны, ее научно-технический и социальный прогресс. Ведь каждый человек учится, воспитывается и развивается как личность под целевым педагогическим воздействием семьи, школы, вуза. Второй группой являются медицинские работники поддерживающие здоровье людей. От ошибки врача из-за низкой квалификации или безответственности может зависеть жизнь человека и благополучие его семьи. Не случайно каждый врач дает клятву Гиппократу, подтверждая профессиональную ответственность. Третья группа – представители органов государственной власти и местного самоуправления, уровень ответственности которых определяет их личный авторитет и вклад в политическое и социально-экономическое положение страны. От их ответственности существенно зависит благосостояние народа, его доверие к власти, гражданская и политическая активность.

Однако, как свидетельствует жизненная практика, у многих людей, к сожалению, неудержимое стремление к власти возникает вовсе не из-за их желания со всей ответственностью служить на благо всего общества, а только ради возможности ее использования в собственных целях и интересах. Для подтверждения этого тезиса можно привести множество примеров.

Приведенные выше утверждения и перечисленные факты убедительно свидетельствуют о том огромном значении ответственности, которое она имеет в жизнеобеспечении индивида и общества. В то же время хорошо известно, что ответственность как важное личностное качество не дается человеку при рождении, не передается ему по наследству и не возникает на генетическом уровне. Она формируется и развивается только в результате системного и целенаправленного педагогического воздействия в семье, школе и в системе высшего образования. Поэтому считаем вполне правомерным относить понятие ответственности к общей совокупности педагогических категорий. Формирование же

чувства ответственности учеников и студентов считаем необходимым рассматривать как одну из важнейших педагогических проблем в системе общих задач образования.

Мы живем на историческом рубеже эпох, причем дело не только в том, что второе тысячелетие передало третьему эстафету своих достижений и поражений, демонстрируя рост динамики социальной жизни, поражая наше воображение глубинными, действительно тектоническими изменениями. Эти изменения чаще все оказываются совершенно неожиданными как по своим масштабам, так и по скорости, с которой они происходят во всех сферах и структурах общественно-политической, социально-экономической и духовно-культурной жизни, по характеру своего влияния на человека и общество.

Сегодня вполне справедливо говорят о постиндустриальном обществе, информационном обществе, экономике знаний и высоких технологий. Вместе с тем безответственная погоня за прибылью, за комфортом поставила человечество на грань глобальной катастрофы и исчерпания многих видов жизненно необходимых природных ресурсов. Противоречивость стала наиболее характерной чертой современного этапа развития цивилизации. Из-за этого человечество потеряло веру в возможность такого обустройства планеты, которое предусматривало бы преодоление бедности и нищеты, голода, преступности, войн и агрессии и терроризма.

Вместе с тем главной целью человечества остается превращение нашей планеты в общечеловеческий дом, где каждому найдется достойное место под солнцем, где судьба каждого станет болью и заботой общества. Хотя в наше сугубо прагматическое время эта цель уже давно перешла в разряд утопий и фантазий. Неопределенность и альтернативность исторического развития человечества поставила его перед выбором, требуя остановиться, оглянуться и задуматься над тем, что же происходит в мире и с самими людьми, сбережем ли мы планету и пригодные для жизни условия для наших непосредственных потомков и тем более для последующих поколений. Ведь в этом состоит историческая ответственность человека и всего человечества.

В такой непростой ситуации проблемы мировоззренческой ориентации человека, осознание им своего места и роли в обществе, цели и смысла своей жизни, социальной и личной активности, ответственности за свои поступки, слова и поведение приобретают особую важность. С позиций же педагогики обоснование и выбор форм и направлений своей деятельности с учетом ее возможных последствий и формирования ответственности за них становятся главными в том ряду актуальных проблем, которые встают сегодня практически перед каждым человеком.

Для нашего времени характерны сложные политические, социально-экономические, духовно-культурные и психологические процессы. Их особенностями являются существенная информационная неопределенность, разнообразные риски, индивидуализация, персонализация. Их скоротечность буквально обрекают индивида на ответственность. При этом особый акцент смещается на процесс творческой самореализации человека в жизни, и, таким образом, на ответственность, связанную с его умением достойно ответить на вызовы времени, избежать того, что противоречит человеческой природе. Проблема же состоит в недостаточности нашей ответственности за других и перед ними, за природу и будущее, за себя самих, перед собой и перед Богом.

Для современного украинского общества характерным является явление, когда активное употребление понятия ответственности во многих сферах реальной жизни все более превращается в фикцию. Действительно, действия и поведение многих людей только имитируют их ответственность. Эта ситуация стала серьезной социальной проблемой, нуждающейся в философской рефлексии и педагогической разработке. Саму же проблему ответственности следует рассматривать в новых контекстах, соотнося ее с новой системой жизненных целей, ценностей и идеалов.

Чувство ответственности является одним из самых важных результатов воспитания и социализации личности. Само же воспитание, в свою очередь, является очень сложным, комплексным и динамичным процессом. Педагог, осуществляющий его, также должен быть крайне ответственным за качество и полноту достижения целей и выполнение обязанностей, которые общество возлагает на него. Поэтому процесс воспитания сопровождается многими разнообразными условиями и ограничениями. Следовательно, логично утверждать, что на формирование у человека чувства ответственности влияют определенные условия от общей ситуации в стране и системе образования до моральных и профессиональных качеств педагога.

Специфика ответственности человека на рубеже XX–XXI веков заключается в том, что мир вступает в полосу цивилизационного перелома, когда традиционные формы бытия человека требуют определенной коррекции. Усиливается нестабильность физических, биологических и социальных процессов, все более выразительно проявляется феномен непредсказуемости социальных и психологических явлений. В условиях, формирующихся преимущественно на объективной основе, быть личностью – не благое пожелание, а императив развития человека и человечества. Каждому брать на себя груз личных и общечеловеческих проблем становится единственным путем выживания и последующего совершенствования человека и человечества. Он предусматривает развитие высочайшей степени ответственности, которая простирается от круга ближайшего окружения конкретной личности к проблемам планетарно-космического масштаба.

Интересный подход к проблеме ответственности демонстрирует Г. Йонас в работе «Принцип ответственности», в которой он, принимая во внимание «глобальные условия человеческой жизни и отдаленное будущее», угрозу существованию человеческого рода как такового, предлагает новый способ человеческой деятельности, который бы выходил за современные пределы антропоцентризма и отстаивал идею морального права природы [1]. Ученый предлагает, в отличие от своих предшественников, которые утверждали ответственность «перед» – монологическую ответственность, в основе которой лежат субъектно-объектные отношения, ответственность диалогическую, ответственность «за» – человека за человека и за состояние природы. Такая ответственность, по убеждению Йонаса, вызвана не каким-то формальным законом, а самым непосредственным нравственным чувством ответственности – зовом беспомощного ребенка, природы как таковой. Таково современное философское понимание сущности ответственности.

Продолжая и развивая мысли М. Мамардашвили и Г. Йонаса, согласно которым ответственность выступает как неотъемлемая составляющая самого бытия человека «здесь и сейчас», ответственность за будущие поколения и человечество в целом, можно привести высказывание В. Гюсле, который считал, что «мы ответственны не только за бу-

дущие поколения; в наших руках и метафизическое оправдание всей предыдущей истории бытия. Если мы потерпим поражение, тогда три миллиарда лет жизни на нашей планете будут сведены на нет; а если нам этот синтез (природы и духа) удастся, то и вся предыдущая история *ex post* будет оправданной» [2, с. 210].

Формирование и развитие индивидуальной и общей ответственности сопряжено с необходимостью обязательного учета единства и противоречия между индивидуальным и общественным бытием человека. Исторически выработанным и могучим механизмом преодоления этого противоречия и обеспечения ответственности личности, соотнесения поступков и поведения человека с социальными требованиями является человеческая совесть. Она позволяет нам критически оценивать себя, свои действия и поступки. Объективность оценки личной ответственности определяется, как считает Т.Ф. Алексеенко, «исторически достигнутым уровнем ответственности поведения в конкретном обществе и субъективными возможностями личности». По мнению автора, «в цивилизованном обществе считается: чем шире полномочия и реальные возможности, тем выше ответственность личности» [3, с. 107].

Таким образом, задачей всей системы образования, в первую очередь высшей школы, выступает повышение внимания к проблеме формирования и развития ответственности как предпосылки обеспечения нормального будущего человеческой цивилизации.

Список литературы: 1. Йонас Г. Принцип відповідальності: У пошуках етики для технологічної цивілізації. – К.: Лібра, 2001. – 400 с. 2. Гьосле В. Буття та об'єктивність. До метафізики екологічної кризи // Практична філософія в сучасному світі. – К.: Лібра, 2003. – С. 180–210. 3. Алексеенко Т.Ф. Відповідальність особистості // Енциклопедія освіти. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – С. 106–107.

*Черкашин А.І.
м. Харків, Україна*

СУЧАСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСВІТЯНСЬКОГО ПРОЦЕСУ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ УКРАЇНИ

В науці освіта розглядається, як «процес і результат засвоєння особистістю певної системи наук, знань, практичних умінь і навичок і пов'язаного з ними того чи іншого рівня розвитку її розумово-пізнавальної і творчої діяльності, а також морально-естетичної культури, які у своїй сукупності визначають соціальне обличчя та індивідуальну своєрідність цієї особистості» [1, с. 614].

Освіта як процес, розуміється в цілісній єдності «навчання, виховання, розвитку, саморозвитку особистості; збереження культурних норм з орієнтацією на майбутній стан культури; створення умов для повноцінної реалізації внутрішнього потенціалу індивіда і його становлення як інтегрованого члена суспільства, виконуючи функцію наступності суспільства» [1, с. 615].

Основною сучасною характеристикою освіти в Україні є її неперервність. Науковим підґрунтям неперервної освіти в Україні є праці С.Я. Батишева, Т.М. Десятова, В.Г. Кременя, І.А. Зязюна, Н.Г. Ничкало [2, 3, 5, 6, 7, 9].