

принципах, адекватных особенностям нашей цивилизации. В СССР и даже в царской России эта адекватность в значительной мере присутствовала наряду с существенными недостатками. С. Кур-гинян сформулировал стратегическую цель движения за возрождение цивилизации как построение «СССР 2.0». Цифры означают, что новое союзное образование не может быть копией разрушенного, а должно учитывать достижения и недостатки, ошибки прошлого, особенности современной эпохи. В частности, 1) необходим союз всех патриотических сил (от красных до белых); 2) важно преодолеть ошибку враждебных отношений властей с верующими; 3) основной движущей силой преобразований может стать прежде всего когнитариат, то есть, люди, хорошо владеющие современными информационными технологиями, в частности, работающие в соответствующих сферах.

Сторонники этого проекта во многом используют ленинские принципы и методы работы (учёба, школы, создание движения, в перспективе – партия, пропаганда, агитация, высокие цели). Они полагают, что в силу быстрого обострения противоречий в современном мире, человечество идёт к серьёзным потрясениям. И в распоряжении прогрессивных сил остаются немногие годы, чтобы подготовить «аттрактор» (силу, способную подхватит власть в состоянии хаоса и разрушений и использовать её на созидание). Пока такой силы на постсоветском пространстве нет.

*Выводы.* Изложенная система взглядов содержит ряд серьёзных упущений. Кроме уже названных выше надо обратить внимание на необходимость более точной идентификации, различать важные стороны феномена «СССР»: социально-экономический строй, форму политического правления, форму национально-государственного устройства и другие аспекты. Что именно предполагается взять оттуда?

Можно согласиться с С. Кургиняном в том, что, если даже шансов на возрождение цивилизации немного, и если дело даже будет проиграно, патриот народа будет до конца стараться его спасти. В соответствии с этим принципом наработки С.Г. Кара-Мурзы и С.Е. Кургиняна заслуживают внимательного отношения и обсуждения. С нашей стороны чрезвычайно важно внимательней разобраться в том, как соотносятся интересы и перспективы России и Украины.

**Список литературы:** 1. Кара-Мурза Сергей Советская цивилизация. т. 1 – М.: Изд. Дом Алгоритм, 2001. – 384 с. 2. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 832 с. 3. Кара-Мурза С.Г. Демонтаж народа. – М.: Алгоритм. 2007. – 704 с. 4. Кургинян С.Е. Суть времени. В 4-х томах – М.:МОФ ЭТЦ, 2012., Том 1. – 2012. – 316 с. 5. Кургинян С.Е. Суть времени. В 4-х томах – М.:МОФ ЭТЦ, 2012., Том 2. – 2012. – 324 с. 6. Кургинян С.Е. Смысл игры – 33 // <http://eot.su/node/14449>. 7. Кургинян С.Е. Наше кредо // Суть времени № 1, 24 октября 2012. 8. Кургинян С.Е. Школа сути – 15 // <http://eot.su/node/14414>.

*Черномаз П.А.  
г. Харьков, Украина*

**ГАРМОНИЗАЦИЯ УКРАИНСКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИТИЯ ФОРМ  
ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Проблематика формы и содержания в государственном управлении всходит к трудам древности. Одним из первых, кто классифицировал формы государственного устройства, был древнегреческий философ Аристотель (4 в. до н.э.). В зависимости от сочетания формы и содержания правления он в труде «Политика» выделил 6 видов государственного устройства (табл. 1): три правильных (царская власть, аристократия и полиция) и три – отклоняющихся от правильных (тирания, олигархия и демократия).

Форма государственного устройства зависит от количества правящих (один, немногие, большинство), содержание же – от добродетели правящих. Как писал Аристотель: «Итак, ясно, что только те государственные устройства, которые имеют в виду общую пользу, являются, согласно со строгой справедливостью, правильными; имеющие же в виду только благо правящих – все ошибочны и представляют собой отклонения от правильных: они основаны на началах господства, а государство есть общение свободных людей» [1, с. 456].

В 1917 г. французский географ, профессор Сорбонны Поль Видаль де ла Блаш в работе «Восточная Франция», посвященной вопросу французской принадлежности Эльзаса и Лотарингии (в результате Франко-прусской войны 1870–71 гг. присоединены к Германии, возвращены Франции в 1919 г.), выдвинул идею преобразования пограничных земель двух государств в зону взаимного сотрудничества. Он предлагал совместное освоение этих земель немцами и французами, считая, что граница должна стать не разделяющей, а объединяющей линией. Было в первых чертах сформулировано улучшение взаимодействия органов управления приграничных регионов с целью повышения благосостояния населения за счет совместных действий во всех сферах жизнедеятельности (экономическая, социальная, экологическая и др.).

Для практической реализации договор о сотрудничестве; 2) еврорегион (создание совместного координирующего органа управления); 3) объединение еврорегионального сотрудничества (создание совместного юридического лица с собственным бюджетом).

Развитие межрегионального приграничного сотрудничества является одним из приоритетов Совета Европы. Его основным вкладом в определение правовых основ этого сотрудничества стала Европейская рамочная конвенция о трансграничном сотрудничестве между территориальными общинами или властями (Мадридская конвенция) 1980 г. Она закрепила уже существовавшую на тот момент в Европе тенденцию – появление объединений трансграничного сотрудничества, которые получили название еврорегионов по имени первой такой группировки «Euregio», возникшей в 1958 г. на границе Германии и Нидерландов. Еще до подписания конвенции, в июне 1971 г., была создана Ассоциация европейских приграничных регионов (Association of European Border Regions) с секретариатом в г. Гронау (Германия) на территории первого еврорегиона «Euregio». Эта добровольная неправительственная организация сейчас объединяет около 200 разных институциональных форм трансграничного сотрудничества в Европе, большинство из которых названы еврорегионами.

Как Украина, так и Россия ратифицировали Европейскую рамочную конвенцию о трансграничном сотрудничестве между территориальными общинами или властями и два дополнительных протокола к ней. Таким образом, в украинско-российских отношениях появилась правовая основа для развития полноценного трансграничного сотрудничества.

В результате на границе Украины и России в пределах Баренцево-Черноморской оси трансграничного сотрудничества сформировался каркас территориально компактных еврорегионов, в основе которых лежат соглашения между территориальными общинами, расположенными по обе стороны границы. В этот каркас входят еврорегионы «Днепр» (2003 г.), «Слобожанщина» (2003 г.), «Ярославна» (2007 г.) и недавно созданный «Донбасс» (2010 г.) [2, 3].

Базируясь на основных положениях Мадридской конвенции, а также реалиях трансграничного сотрудничества, можно предложить следующее определение: *еврорегион* – это форма европейского трансграничного сотрудничества между имеющими общую границу территориальными общинами или местными органами власти регионов двух или более государств, оформляемая юридически в соответствии с внутренними законодательствами этих стран и нормами международного права в виде действующего соглашения, целью которого является координация взаимных усилий и осуществление согласованных мероприятий в разных сферах жизнедеятельности для решения общих вопросов в интересах населения, проживающего на территориях этих общин по разные стороны государственной границы.

16 ноября 2009 г. в Утрехте (Нидерланды) принят 3-й Протокол к Мадридской рамочной конвенции об «объединениях еврорегионального сотрудничества» (Euroregional Co-operation Groupings – ECGs). Он призван обеспечить основные положения создания и функционирования органов трансграничного и межрегионального сотрудничества и полностью соответствовать требованиям Регламента № 1082/2006 Европейского парламента и Совета ЕС от 5 июля 2006 г. об «Европейских группировках территориального сотрудничества» (European grouping of territorial cooperation – EGTC). Данным регламентом определены правовые основы создания еврорегиональных групп в странах ЕС. Таким образом, третий протокол к Мадридской конвенции расширяет действие основных положений данного регламента на страны Совета Европы, которые не входят в ЕС.

Данный протокол уже подписали 13 стран-членов Совета Европы (Армения, Бельгия, Германия, Кипр, Литва, Люксембург, Нидерланды, Россия, Словения, Украина, Франция, Черногория, Швейцария), присоединившихся к рамочной конвенции [4].

В протоколе определено, что *объединение еврорегионального сотрудничества* – это форма органа трансграничного сотрудничества в виде юридического лица с правом на собственный бюджет, которое подпадает под законодательство той страны-члена Совета Европы, где расположена его штаб-квартира.

ОЕС основывается путем заключения письменного соглашения между его членами-основателями. ОЕС могут основать территориальные общины или органы власти и другие члены, которые определены в п. 1 ст. 3 протокола. Под другими членами понимаются государства-члены Совета Европы, а также юридические лица, созданные с целью решения конкретных задач, представляющих взаимный интерес, которые не занимаются производственной или коммерческой деятельностью. Юридические лица могут быть членами ОЕС, если соблюдается хотя бы одно из следующих условий: 1) их деятельность финансируется преимущественно государством, территориальной общиной, территориальным органом власти или подобным органом; 2) их управление контролируется этими субъектами; 3) половина членов их административного, управленческого или надзорного органа назначается государством, территориальной общиной, территориальным органом власти или подобным органом.

При этом территориальные общины или власти имеют большинство избирательных прав в ОЕС. Также п. 1 ст. 3 протокола определено, что физические лица не могут быть членами ОЕС.

*Выводы.* Таким образом, вступление в силу Протокола № 3 к Мадридской конвенции будет способствовать принятию членами Совета Европы соответствующих национальных законов по обеспечению эффективной деятельности ОЕС. Учет данного европейского опыта в украинско-российском сотрудничестве приведет к уточнению юридического статуса уже существующих еврорегионов и созданию новых объединений еврорегионального сотрудничества, прежде всего с целью эффективной организации финансирования и реализации совместных проектов [5]. Это означает, что, кроме подписания соглашений о создании еврорегионов

на уровне органов региональной власти и местного самоуправления, будут созданы ОЕС в виде юридических лиц с соблюдением вышеперечисленных условий протокола.

**Список литературы:** 1. Аристотель Политика. // Сочинения: В 4 т. / Аристотель. – М.: Мысль, 1983. – Т. 4. – С. 375–644. 2. Черномаз П.А. Роль еврорегиона «Слобожанщина» в развитии украинско-российского трансграничного сотрудничества / П.А. Черномаз // Современные проблемы социально-экономического развития России: Материалы Международной науч.-практ. конф. (Белгород, 2 марта 2012 г.). – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – С. 142–146. (456 с.) 3. Черномаз П.А. Еврорегион «Слобожанщина» как катализатор украинско-российского межрегионального приграничного сотрудничества / П.А. Черномаз // Стратегия экономического, политического, социокультурного развития регионов в условиях глобализации: Материалы международной научно-практической конференции. – Березнки, 2012. – С. 35–38. 4. Протокол № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [Электронный ресурс] // Официальный сайт Службы договоров Совета Европы. Режим доступа: <http://conventions.soe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=206 &CM=1&DF=&CL=RUS>. 5. Черномаз П.А. Институциональные перспективы украинско-российского трансграничного сотрудничества в контексте третьего протокола к Мадридской конвенции / П.А. Черномаз // Українсько-російське порубіжжя: стан та перспективи співробітництва: Матеріали науково-практичної конференції 16 квітня 2011 р. – Х.: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2011. – С. 111–114.