

ская волна на Западе / Сост. П.С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1986. 5. Сухомлинський В.О. Вибрані твори в 5-ти томах. – Т. 4. / Сухомлинський В.О. – К.: Радянська школа, 1976. – 640 с.

*Северин Н.В.
г. Харьков, Украина*

КУЛЬТУРНЫЕ КОНТАКТЫ УКРАИНСКОЙ И РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ОБЗОР

Мы строим цивилизованное государство – государство мыслящих людей, уважающих себя и других, поэтому нам очень важно уметь вести диалог культур, ведь в современном мире межкультурная коммуникация стала привычным явлением почти во всех сферах жизнедеятельности. Становится очевидным, что все большее количество людей проявляет интерес к культурам других народов, стремится познать особенности их национального характера и важнейшие духовные ценности. Это особенно важно для близкородственных культур – русской и украинской, имеющих общие славянские корни, общую прародину – Киевскую Русь.

Культура представляет собой достояние человеческого общества в его многообразии материальных и духовных форм, создаваемое и преумножаемое многими поколениями. Развитие русской и украинской культур в течение многих веков происходило на основе тесного взаимодействия и взаимовлияния, поэтому обратимся к страницам истории, чтобы проследить этот процесс.

Следует отметить, что к числу наиболее устойчивых и плодотворно развивающихся культурных традиций украинского и русского народов относятся связи в области образования. До середины XVIII века в осуществлении культурных связей приоритет принадлежал Киево-Могилянской академии. Ее выпускники успешно трудились в области просвещения на благо России, среди них – А. Сатановский, Е. Славинецкий, Д. Галицкий, С. Полоцкий, С. Яворский, Д. Ростовский, Ф. Прокопович и многие другие. Как отмечает И. Огиенко, ученые украинцы приехали в Москву 12 июля 1649 г. по просьбе царя Алексея Михайловича, чтобы подготовить и напечатать исправленную Библию, а с 1654 года это движение приобретает широкие масштабы [1]. И надо сказать, москвичи уважали украинцев и дружили с ними, особенно патриархи Никон и Андриан, сам царь Алексей Михайлович, боярин Ртищев, князь В. Голицын, царевна София, царь Федор и многие другие. Царь Федор учился у С. Полоцкого, «завжди шанував українців і кохався в їхніх книжках, і велику любов до нашого народу мав» [1, с. 46]. Так, в 1649 г. украинцы «заложили в Москве организованную школу». Федор Ртищев с разрешения царя и патриарха основал в двух верстах от Москвы монастырь и в 1649 г. позвал туда из Киева иноков, «изящных в учении грамматики словенской и греческой, даже в риторике и философии». Приехало около 30 украинцев, они сразу же приступили к обучению своим наукам, и первым учеником у них был сам Ф. Ртищев. Выпускники Киевской академии становились преподавателями, переводчиками и даже ректорами.

Укреплению связей в области просвещения способствовала деятельность украинской интеллигенции в Московской славяно-греко-латинской академии, обучение в которой велось по киевскому образцу. И это не удивительно, потому что из 19 ее ректоров 15 были выпускниками Киевской академии (за период с 1701 по 1775 гг.). В 1701 г. ее ректором стал С. Яворский, в 1704 г. – С. Крайский, в 1706 г. – Ф. Лопатинский. Пре-

подавателями, проповедниками в Московской академии работали более 40 выпускников Киевской академии [2].

В Киевской академии получали образование выходцы из различных губерний России. В 1700 г. сюда приехал учиться К.Н. Зотов (в будущем известный мореплаватель), некоторое время здесь учились талантливый русский врач К.И. Щепин, папеограф А. Денисов, в 1734 г. в академии обучался М.В. Ломоносов. Здесь он совершенствовал знания по риторике и латинскому языку, преподавание которых в Киеве осуществлялось на высоком уровне. А приехать сюда ему посоветовал Феофан Прокопович.

В XVIII веке ситуация изменилась. С учреждением высших школ в Москве и Петербурге Киевская академия стала одним из источников пополнения их студентами. В новых условиях, особенно со второй половины XVIII в., когда стала ощущаться большая потребность в квалифицированных медиках, математиках, инженерах, этот вуз не имел возможности перестроить преподавание в соответствии с запросами времени и давал своим воспитанникам общеобразовательную подготовку. Такой же характер обучение носило и в Харьковском коллегиуме, хотя в его учебную программу входили точные науки. В этот период молодежь из Украины стремилась получить специальное образование в Москве и Петербурге, что было вполне обусловлено и закономерно. В первой половине XIX века потребности молодых людей в получении высшего образования частично удовлетворялись открывшимися университетами в Харькове (1805) и Киеве (1834). Но все же поездки выходцев из Украины в Россию продолжались, что свидетельствовало о высоком авторитете школ Москвы и Петербурга, преемственности в развитии высшего образования и закреплении прогрессивных традиций, которые использовались в деятельности университетов Украины. В Харьков приезжали выходцы из российских губерний, на преподавательских должностях работало много выпускников московских и петербургских учебных заведений, что свидетельствует о том, что сферой взаимодействия украинской и русской интеллигенции являлись вузы. Личное знакомство, творческие контакты духовно сближали многих преподавателей, ученых, писателей, художников. Например, научный и идейный рост просветителя Я.П. Козельского происходил под благотворным влиянием великого русского ученого М.В. Ломоносова. Однако здесь стоит вспомнить о том, что сам Ломоносов смог получить образование и состоялся как ученый благодаря украинцу Феофану Прокоповичу, поскольку как выходец из бедной семьи не имел права учиться. (Прокопович устроил Ломоносову экзамен и пришел в восторг от его знаний. Он перевёл ученика из Москвы в Петербург, зачислил его в гимназию при Академии наук и сам следил за его успехами). О вкладе Прокоповича в развитие русской культуры, просвещения, духовности ярко свидетельствует тот факт, что он в 1721 г. основал в Петербурге школу, которую окончили около 160 человек, преимущественно из небогатых слоев населения. В ней получили образование будущий академик С.К. Котельников, известные ученые А.П. Протасов, М.И. Шейн и др. Педагогическая деятельность Ф. Прокоповича приобрела известность и потому, что он написал знаменитый букварь на русском языке «Первое учение отрокам» и на долгие годы стал первым учителем русских детей. Друзьями Прокоповича были многие представители передовой российской интеллигенции: историк В.Н. Татищев, поэт А.Д. Кантемир, ученый и поэт В.К. Тредиаковский. Деятельность этого незаурядного священника, ученого, ректора Киевской академии (с 1711 года) на благо России заслуживает большого внимания и требует отдельного исследования. Создание высших светских учебных заведений открывало перспективу для научно-педагогической и культурной деятельности русских и украинцев.

Общеизвестно, что художественный талант Т.Г. Шевченко развивался под влиянием К.П. Брюллова, благодаря которому Шевченко стал всемирно известным художником, академиком графики. Узами дружбы были связаны Д.Г. Левицкий и Н.И. Новиков, О.М. Бодянский, М.А. Максимович и Н.В. Гоголь и многие другие культурные и научные деятели. О дружбе и творческих контактах Н.В. Гоголя с А.С. Пушкиным известно практически всему цивилизованному миру. Пушкин был первым ценителем произведений Гоголя, его советчиком и наставником в литературе. Гоголь – по желанию Пушкина – становится ведущим сотрудником журнала «Современник». В свою очередь, Гоголь первым написал статью «Несколько слов о Пушкине» (1834 г.) в то время, когда критики еще не решались говорить о стихах Пушкина, став провозвестником и первым историком пушкинской славы [3, с. 153].

Взаимодействие интеллигенции имело конкретные практические проявления: моральная поддержка и материальная помощь, совместные выступления в общественно-политическом движении и т.д. Примером может служить выкуп из крепостнической неволи А.В. Никитенко и Т.Г. Шевченко. С другой стороны, вспомним украинцев из Полтавщины, участвовавших в политических событиях России: братья Сергей, Ипполит и Матвей Муравьевы-Апостолы были основателями декабристского движения в Петербурге (их прадед Данило Апостол был гетманом Украины, а отец Иван – дипломатом, литератором, языковедом).

Русско-украинские взаимосвязи осуществлялись и в процессе культурно-просветительской деятельности высших школ и их воспитанников. Организация научных и литературных обществ, музеев, типографий, выпуск периодических изданий получили широкое распространение благодаря совместным действиям русских и украинских специалистов. Так, известными в истории русской журналистики и книгопечатания являются имена украинцев П.А. Сохацкого, Г.В. Козицкого, М.Т. Каченовского. Журналистика в Украине развивалась в тесных контактах с русскими писателями и публицистами. Известные литературные критики В.Г. Белинский и Н.А. Добролюбов способствовали становлению украинской литературы и периодической печати.

Важным фактором взаимообогащения братских культур являлось широкое распространение в Украине рукописных и печатных книг, в том числе учебников и учебных пособий, подготовленных в Москве и Петербурге. С другой стороны, лучшие произведения украинских авторов И.П. Котляревского («Энеида» была издана в Петербурге в 1793 г.), Г.С. Сковороды, Г.Ф. Квитки-Основьяненко, Т.Г. Шевченко впервые были опубликованы в России. В 1818 г. там же была опубликована первая грамматика на украинском языке, созданная российским филологом А. Павловским [4, с. 93]. Передовая интеллигенция всегда выступала за дружбу и сотрудничество украинского и русского народов. Поистине поэтом-интернационалистом является Т.Г. Шевченко. Зnamenательно, что ряд его произведений написан на русском языке. Его литературное и художественное творчество – культурное явление и достояние обоих народов. Украинский Кобзарь – единомышленник А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова – в журнале «Отечественные записки», редактированном Н.А. Некрасовым, был назван «первоклассным поэтом славянского мира» [2].

Важно отметить, что украинские журналы «Украинский вестник» (1816–1819 гг.), «Украинский журнал» (1824–1825 гг.), «Харьковский Демокрит», которые выходили в Харькове, выступили достойной литературной платформой для русских поэтов А. Милонова, В. Давыдова, А. Раевского, В. Раевского, печатавших в них свои произведения, воспевающих высокие гражданские идеалы и обличающих общественные по-

роки. Жур-налы были популярны не только в Украине, но и далеко за ее пределами – в Курске, Казани, Москве, Петербурге, Калуге и других городах.

Культурное сотрудничество оказывало влияние и на общественно-политические процессы. Объединение прогрессивных сил Москвы, Петербурга, Киева, Харькова и других крупных центров в общественном движении явилось следствием интенсивных культурных и общественно-политических связей украинской и русской интеллигенции. Эти контакты и творческие связи способствовали тому, что украинский и русский народы сохранили и пронесли через века сознание единства происхождения, близости языка и культуры, сознание общности своей судьбы. И это имеет основополагающее значение, так как воспитать любовь к Украине, ее истории и культуре среди молодого поколения можно только через понимание особенностей ее исторической судьбы, взаимосвязи с другими народами, ее вклада в мировую культуру.

Список литературы: 1. Огієнко І. Українська культура / І. Огієнко. – К.: Довіра, 1992. – 140 с. 2. Шип Н.А. Русско-украинское культурное сотрудничество в XVIII – первой половине XIX в. / Н.А. Шип. – К.: Наукова думка, 1988. – 112 с. 3. Северин Н.В. А. Пушкин и Н. Гоголь: дружба и творческие контакты великих мастеров слова / Северин Н.В. // Матер. Всеукр. наук.-практ. конф. «Методологія та практика лінгвістичної підготовки іноземних студентів». Вип. 6. – Х.: ХНМУ, 2012. – С. 151–155. 4. Духопельников В.М. К вопросу об антиукраинской политике в России. // Диалог украинской и русской культур в Украине: матер. конф. /Фонд поддержки рус. культуры в Украине, Комитет ВР Украины по правам человека, Ин-т социологии и политологии НАН Укр. – К., 1998. – С. 90–94.

*Францев А.Н.
г. Симферополь, Украина*

ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ ЛЕТНОГО СОСТАВА ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ УКРАИНЫ

Актуальность. Дальнейшее формирование и развитие современных украинских авиакомпаний нуждается в исследованиях ценностно-смысловых характеристик летного состава. Важность этого определяется очевидным несоответствием опережающего развития авиационной техники возможностям летного состава, что требует от человека полной реализации профессиональных и личностных ресурсов, высокого уровня мотивации на саморазвитие и адаптации к изменяющимся условиям летной деятельности.

Цель исследования – выявить и описать характерные особенности духовно-культурных ценностей летного состава.

Методики и организация исследования. Чтобы получить ответы на наличие и выраженность ценностных составляющих представлений у летного состава, нами была использована модифицированная методика «Свободный выбор ценностей», разработанная У.Б. Фанталовой [2].

Кроме этой методики была использована экзистенциальная типология, вобравшая в себя последние тенденции развития психологической мысли, в том числе – символическую феноменологию, немислимую без понимания глубинных «внутренних» желаний человека [1].

В эмпирическом исследовании (эта часть исследования проводилась совместно с В.Г. Резником) приняли участие мужчины (33 человека): командиры воздушных судов, вторые пилоты, бортовые инженеры и штурмана. Возраст испытуемых – от 25 до 60 лет.