

допомогти з вирішенням цих проблем. Як казав свого часу Мілтон Фрідман, всі біди в економіці з'являються з грошової сфери, якщо слідкувати за грошовою масою і нарощувати її разом з ростом ВВП, то економіка буде швидко розвиватись. Можна розглянути цю теорію на прикладі повоєнної Німеччини, врятувати яку спромігся президент Єрхард Людвіг, який найперше взявся за реформу грошової сфери. Вчинив він саме так, тому що знав, що без повноцінної валюти не може бути розвитку економіки. Потім Єрхард відмовився від державного регулювання цін, оскільки це веде до появи тіньового ринку і хвороби економіки. І третьою складовою його успіху була відмова від кредитів з-за океану, що могло знецінити національну валюту через зростання невідкритої грошової маси. Наслідком всіх цих реформ було економічне чудо, що зробило з Німеччини «локомотив» Європи. Нажаль, в сучасних Україні й Росії відбуваються повністю протилежне – займаються великі кредити за кордоном, які призводять до інфляції. Іншим прикладом виваженої економічної політики є Аргентина 90-х років, яка була відсталою і затягнутою в глибокі борги. Тоді главою уряду став Кавальо. Він постановив вивести з обігу іноземну валюту, ввів максимальну границю дефіциту бюджету, відмовився від доплат бюджету за рахунок позик. Через декілька років країна вийшла з кризи.

В той же час, ми не абсолютизуємо досвід проведення антикризових реформ, оскільки криза 2008–2009 років – це новий етап в історії економіки, коли старі методи вже не дають бажаних результатів та діють тільки в короткостроковій перспективі. Але ж, щоб розробити нові стратегії відновлення економік країн всього світу, що будуть адекватними новим соціально-економічним відносинам, необхідно ретельно вивчати історичний досвід, щоб мати можливість для його використання.

Висновки. Багато вчених погоджуються з тим що світ розвивається по спіралі, саме тому щоб знайти вихід часто не потрібно видумувати нічого нового, а просто звернутися до історії. В усі часи двигуном економіку та й в цілому життя є реформи. Таким чином можна зробити висновки, що для економік України та Росії спасінням можуть бути тільки якісні зміни – реформи, хоч й не популярні, але дієві.

Список літератури: 1. Косова Т.Д. Центральний банк : навчальний посібник / Т.Д. Косова, О.О. Папаїка. – «Центр учбової літератури», 2011. – 301 с. 2. Річний звіт Національного Банку України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/doccatalog/document>. – 2011. 3. Росстат. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>. 4. Укрстат. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

*Шкодина Л.Г.
г. Харків, Україна*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ

По данным Всемирного банка россияне, мигрирующие в Украину и украинцы, переезжающие жить в Россию, составляют второй по величине канал мировой миграции в мире. Больше людей мигрирует только из Мексики в США. По количеству мигрантов Украина занимает третье место в мире (6,5 млн, примерно 14% от населения страны).

Несмотря на огромные масштабы трудовой миграции между Россией и Украиной, многие аспекты этой проблемы слабо или совсем не изучены, что усложняет регулирования

процесса перемещения рабочей силы и не способствует созданию благоприятных условия для адаптации мигрантов в новой среде. Актуальность в научном и практическом отношении проблемы трудовой миграции обусловила выбор темы настоящего исследования.

Цель работы состоит в выявлении характера межгосударственной миграции и особенностей этого процесса в России и Украине.

Теоретико-методологические основы исследования составили труды, прежде всего, российских и украинских ученых, посвященные миграционной проблематике (Воробьева О.Д., Гришанова А.Г., Заславской Т.И., Ионцева В.А, Пинчука О.М., Римашевской Н.М., Рыбаковского Л.Л., Тюрюканова Е.В., Ушкалова И.Г. и др.), а также публикации зарубежных авторов по методологии и методам исследования миграции.

Процессы трудовой миграции являются своеобразным индикатором социального, экономического, политического состояния страны, поскольку формируются под влиянием многих факторов и ситуаций, имеющих место в государстве. Главными причинами и мотивами переезда людей в другую страну, в другое географическое, культурное, социальное и этническое пространство являются: политические, религиозные и этнические преследования (политическое и этническое пространство никогда не отличалось равенством, и чувство ущемленности, несправедливости и обиды принуждает часто людей к эмиграции из родной страны); войны, природные бедствия, ставшие довольно частым явлением в современном мире.

Но главная причина – это все-таки поиск работы и лучшей жизни. Безработица и неполная занятость – это постоянный спутник экономической истории человечества. Низкие доходы, задержки с выплатой зарплаты и пенсий заставили многих людей искать заработок за рубежом.

Как считают украинские ученые, сегодня каналами трудовой миграции украинских граждан являются: самостоятельный поиск места работы; использование туристических агентств; использование услуг субъектов хозяйственной деятельности с посредничеством в трудоустройстве за границей; приглашение украинских специалистов непосредственно иностранной стороной.

При анализе перемещения населения следует учитывать такой существенный аспект трудовой миграции как мобильность труда, которая является важной качественной характеристикой рабочей силы. Это склонность изменить «место работы», «овладеть новой профессией» или готовность и возможность изменить даже место жительства для поиска нового места работы.

В современной экономической ситуации миграционные процессы в Украине являются достаточно противоречивым явлением: с одной стороны, большое количество украинских граждан работает за границей, что может свидетельствовать о высоком уровне их мобильности, с другой, результаты социологических опросов свидетельствуют о достаточно низком уровне мобильности рабочей силы – большинство украинцев склонны жить и работать на родине.

Ограниченность мобильности рабочей силы в определенной степени связана с отсутствием доступного жилья, реальных возможностей трудоустройства, высокого уровня социальной защищенности, что приводит к усилению безработицы, возникновению напряженности на рынке труда, неэффективной политики занятости.

На переезд украинцев в другие страны толкают преимущественно низкий уровень доходов, неудовлетворительное состояние качества жизни и рост безработицы. Устранение названных причин могло бы приостановить стремление выезжать за пределы страны с целью поиска работы. Низкий уровень мобильности может быть обусловлен не только экономическими причинами, но и особенностями в ментальной составляющей трудового потенциала.

Миграционные передвижения как социально-экономическое явление может вызывать потери или, наоборот, развитие рабочей силы. На сегодня украинская миграция вызывает лишь потери рабочей силы, как в количественном, так и в качественном смысле, поскольку среди положительных ее последствий можно назвать лишь потенциальные возможности улучшения материального положения трудовых мигрантов и членов их семей. Поток денег, которые эмигранты пересылают на родину, увеличился впервые с начала кризиса. Украинцы пересылают своим родственникам более пяти миллиардов долларов ежегодно. К положительным последствиям миграции можно отнести также расширение общего мировоззрения человека и уменьшение напряженности на отечественном рынке труда.

Гораздо больше негативных последствий, которые происходят на всех этапах воспроизводственного цикла рабочей силы. Массовый выезд молодежи за границу негативно влияет на формирование рабочей силы. Особенно опасна утечка перспективной молодежи и высокопрофессиональных кадров. Это называется интеллектуальным оголением страны. Людей с острым умом и высоким профессионализмом не ценят в собственной стране и легко «дарят» другим странам, иностранной науке, иностранной промышленности и культуре.

Кроме физического уменьшения процента трудоспособного населения наблюдается уменьшение рождаемости, происходит неполноценное воспитание фактически в неполных семьях, снижается вероятность создания новых молодых семей из-за нестабильности социального статуса и низкой степени защищенности работников.

Двойственность последствий проявляется в неоднозначном отношении к миграции. С одной стороны, право на эмиграцию, свободное перемещение, выбор места жительства – это демократическое цивилизованное право, гарантированное Декларацией прав человека, принятой в ООН еще в 1948 г. С другой стороны, никто не гарантирует успеха людям, решившимся на эмиграцию. С третьей стороны, эмигранты часто создают проблемы в стране своего пребывания. Их поведение, образ жизни может негативно восприниматься коренными жителями страны, и они требуют от своих правительств ограничить иммиграцию. И, наконец, замечено, что эмиграция носит в подавляющем большинстве случаев минорный драматичный характер. Люди тяжело переживают и испытывают ностальгию, по крайней мере, некоторый период времени. Многие так и не привыкают к новой стране и новой культуре и полностью теряются в ней. Поэтому, прежде чем решиться на столь серьезный шаг, человек должен взвесить все «за» и «против» и принять верное решение.

Трудовая миграция между Украиной и Россией обусловлена разницей в уровнях социально-экономического развития стран. По данным Федеральной миграционной службы (ФМС) России количество легальных трудовых мигрантов работающих в России стабильно растет: в 2003 г. – около 380 тыс., в 2004 г. – 460 тыс., в 2005 г. – более 702 тыс., в 2006 г. – 1.014 тыс. человек. В 2007 г. в России работали 1.717 тыс. иностранных работников. Эта тенденция проявляется и в современных условиях. В списке стран – крупнейших поставщиков иностранной рабочей силы в Россию, Украина занимает четвертое место после Узбекистана, Таджикистана и Китая.

Миграционный обмен после распада СССР, в частности русские за пределами России, украинцы – за пределами Украины еще не завершился до сих пор. Одна из сторон такой интеграции – изменение национальной принадлежности лицами со смешанной кровью. Это происходит, наверное, во всех странах нового зарубежья, но, особенно, масштабно в России и Украине, где лиц, сменивших свою национальность в межпериод, оказалось почти 3 млн.

Россия более привлекательная страна не только для русских, но и для украинцев, – поскольку у нее более высокий уровень социально-экономического развития. Вместе с тем, русским в Украине становится менее комфортно из-за языково-культурных изменений. Украинцы, живущие в России, считают как данность то, что русский язык – государственный (это было и при царизме, и при советской власти, и в нынешней России), тогда как для русских, проживающих в Украине, потеря русским языком государственного статуса, представляется ущемлением их прав. Образовательный уровень выезжающих в Россию работников довольно высок – около 80% имеют среднее и среднее специальное образование, примерно 10% – высшее образование. Украинцы работают в строительстве, промышленности, на транспорте и сельском хозяйстве, то есть это квалифицированная, опытная, дисциплинированная рабочая сила. Около 97% выехавших трудовых мигрантов – мужчины. Трудовая миграция, связанная с умственным трудом, составила лишь около 6%.

Новой миграционной тенденцией является переезд российской интеллигенции в Украину. Почему в Украину едет интеллигенция? Аналитики считают, что причина может быть только одна – едут за свободой. Больше на Украине, надо признать честно, ничего нет. Возникает вопрос – осознает ли сегодняшняя Украина эту миграцию как свой уникальный шанс? И сохранит ли она ту степень свободы, которая только одна и составляет привлекательность ее национального проекта?

Следует отметить, что основной проблемой украинской внешней политики в миграционной сфере остается, на наш взгляд, отсутствие четкого стратегического видения перспектив, возможностей и рисков. Кроме того Украиной все еще игнорируется вопрос разработки инструментария собственного влияния на международную ситуацию. Это в свою очередь выливается в то, что Украина, невзирая на весь свой ресурсный, демографический, транзитный и другой потенциал, продолжает выступать скорее в качестве объекта международных отношений, чем их субъектом. По крайней мере, в миграционной сфере.

Для решения специфических проблем, присущих миграционным процессам в Украине, на наш взгляд, необходимо:

- разработать и внедрить национальную модель расширенного воспроизводства рабочей силы, на основе которой создать модель миграционной политики и определить государственные приоритеты в этой сфере;

- стимулировать создание дополнительных рабочих мест, проводить грамотную экономическую политику, сопровождающуюся ростом заработных плат, поддержкой предпринимательства;

- проводить сильную социальную политику;

- создать благоприятные условия и стимулы для возвращения работающих мигрантов в Украину;

- привести действующее законодательство Украины по вопросам миграционной политики в соответствие с международными нормами.

В области трудовой миграции законодательство должно быть направлено на создание условий для перемещения рабочей силы внутри страны и увеличения масштабов обмена рабочей силой между Россией и Украиной, а так же с другими государствами, в первую очередь СНГ. Для этого необходимо совершенствование правовой базы в сфере внешней трудовой миграции, создание оптимальных условий для экспорта и импорта рабочей силы.

Список литературы: 1. Статистическая информация. – [Электронный ресурс] – Государственный комитет статистика Украины – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.