

Любовь Покроева
г. Харьков, Украина

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В настоящее время факт универсального значения русской литературы общепризнан. Многие критики в самых различных странах, анализируя те или иные явления современной литературной действительности, неизменно обращаются к произведениям русской классики как к недостижимым эталонам в художественной сфере.

Следует отметить, что в Европе уже в 70-е годы XIX в. обратили внимание на своеобразие и глубину русской литературы, отразившей духовный и нравственный опыт своего народа и поднявшей искусство романа, новеллы, драмы на новую высоту.

«Русский роман очаровывает дыханием жизни, искренностью и состраданием, — утверждал видный французский литературовед XIX века Э. М. де Вогюэ. — Молодежь находит в нем интеллектуальную пищу, которой она страстно жаждет и которую ей не может предложить наша изысканная литература».

Говоря о роли русской классики в развитии реализма в литературе США, французский исследователь Р. Мишо подчеркивал, что современный роман в США не мог бы стать тем, чем он есть, без Достоевского, Толстого и Чехова.

О пристальном внимании к творчеству А. Пушкина, Л. Толстого, Ф. Достоевского, В. Маяковского, С. Есенина, М. Булгакова писал и американский критик И. Уайл: *«Ни одна другая страна не располагает литературой, которая бы пользовалась среди американских интеллектуалов более высокой репутацией, чем русская».*

Трудно найти в XX в. крупного художника, который бы не отдал дань почтения и признательности русской классике. Так, Т. Манн признавался: *«Чтение русских авторов XIX в. я должен причислить к самым большим событиям в моем образовании».*

«Среди всей современной иностранной литературы нет такой, которая оказала бы на японских писателей и читательские слои больше влияния, чем русская», — говорил другой классик XX в., Акутагава Рюно-

ске, считавший толстовских Наташу и Соню своими сестрами. «*Даже молодежь, не знакомая с японской классикой, знает произведения Толстого, Достоевского, Тургенева, Чехова*», – отмечал он.

Знакомство с творчеством Пушкина, Толстого, Достоевского, Гоголя, Чехова, Леонова, Тургенева современный *итальянский романист* Л. Малерба определял как непрменный этап «в развитии каждого культурного человека на Западе».

С самого начала знакомства с русской литературой вдумчивые зарубежные читатели и критики обращали внимание на то, что отличает ее от других литератур мира. Прежде всего, глубокая правдивость русской литературы никогда не превращалась в натуралистическое копирование действительности, лишённое человеческой теплоты. Говоря об этом, американский искусствовед Д. Гасснер подчеркивает: «*Источником русского искусства была человечность. Реализм Флобера и Мопассана рационалистичен, реализм русских мастеров сердечен*».

«Русские открыли нам, если хотите, *научили нас снова* тому, – утверждал французский критик Г. Лансон, — что можно быть правдивым, точным и близким к жизни, будучи при этом милосердным, и, чтобы сказать все, – *человечным*».

Таких высказываний можно привести бесчисленное количество.

Процесс осмысления самобытности русской литературы не прекращается и по сей день. И дело не только в бесконечной сложности проблемы, но и в том, что с каждым десятилетием раскрываются все новые религиозно-философские грани творческого наследия русских классиков, созвучные нашей современности, помогающие понять не только прошлое, но и настоящее.

«За какое-то столетие, — писал в начале 30-х XX в. американский критик Б. Брэсол, – русская литература *изумила* цивилизованное человечество: имена Толстого, Гоголя, Тургенева, Чехова, Достоевского поразили ум и сердце современного человека: их глубокое видение мира и благородная одухотворенность обогатили человеческую культуру. На литературном Олимпе русские классики по праву заняли достойное место, и ни мода, ни время не в силах изменить этого».

Кроме огромного влияния на мировой литературный процесс русская литература несет в себе величайший воспитательный потенциал.

О воспитательном значении русской литературы говорил в 19-м веке Василий Иванович Водовозов - русский педагог и методист-словесник, по-

следователь К. Д. Ушинского, автор работы «О воспитательном значении русской литературы», названной современниками «правильной педагогической системой для русских школ на общечеловеческой основе».

Его последователем стал Владимир Георгиевич Маранцман – современный ученый-методист, автор школьных учебников по литературе и вузовских учебников по методике. Он считает литературу одним из таких школьных предметов, которые не просто знакомят ученика с новой информацией, но в большей степени, чем другие, формируют его как личность.

Произведения русских писателей изучаются и в украинских школах, однако анализ учебных программ по мировой литературе для общеобразовательных школ с *украинским языком* обучения свидетельствует о том, что удельный вес произведений русских писателей незначителен.

Так, на изучение мировой литературы в 5–9 классах отводится 2 часа в неделю, то есть в целом за 5 лет обучения – 350 часов, из них на русскую литературу – 50 часов, что составляет всего лишь 14%, а в восьмом классе не предусмотрено изучение ни одного русского автора.

Следует отметить, что в текущем учебном году в области функционирует 310 классов филологического направления, в которых обучается около 7-ми тысяч учеников, которые имеют возможность изучать мировую литературу на академическом уровне, то есть 2 часа в неделю.

Вместе с тем *незначительное* количество времени выделяется на изучение произведений русских писателей: в 10 классе – 16 часов из предусмотренных программой 70-ти часов в год, а в 11 классе – 8 из 70 часов.

В программах по литературе (русской и мировой) для *общеобразовательных* школ с русским языком обучения удельный вес произведений русских писателей составляет 50%.

Однако названные цифры не могут в полной мере отразить потери *содержательного* характера: в школах с украинским языком обучения не изучается творчество таких выдающихся русских писателей, как: *И. С. Тургенев*, который сыграл огромную роль в развитии жанра социально-психологического романа. *А. С. Грибоедов*, комедия которого «Горе от ума» имеет большое значение для развития русской драмы, и является примером речевой характеристики героев, яркой индивидуализации языка действующих лиц.

В программах по мировой литературе не представлен *русский классицизм*, особенностью которого является то, что он изначально ставил перед собой просветительские задачи, стремясь воспитать своих читателей.

Для развития русской драматургии *А. Н. Островский* сделал столь же много, как Шекспир в Англии, Лопе де Вега в Испании, Мольер во Франции, Гольдони в Италии и Шиллер в Германии. Однако программой по литературе не предусмотрено изучение его произведений вообще.

Не изучается творчество таких поэтов, как *Евгений Евтушенко, Андрей Вознесенский, Юрий Левитанский, Булат Окуджава, Белла Ахмадулина, Владимир Высоцкий*, а значит выпущена целая эпоха в русской культуре.

Особо следует подчеркнуть и недостаток времени на изучение творчества русских писателей.

С творческим наследием *А. С. Пушкина* ученики 5–9 классов могут познакомиться всего лишь за 12 уроков.

Поэзия Ф. И. Тютчева, представлена только в 5 классе единственным стихотворением и не оставит в душе школьника воспоминаний, как в силу его возраста, так и из-за объективной невозможности сделать это.

В 10 классе на изучение творчества *Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого* выделяется по 4 часа; в 11 классе предлагается изучить роман «Мастер и Маргарита» *М. А. Булгакова* в течение 3-х учебных часов, а поэзию «серебряного века» – за 1 час.

В этих условиях крайне сложно, если вообще возможно, показать своеобразие поэтического языка, его выразительных средств, традиции и новаторство в литературе, научить полемике средствами художественной литературы. Таким образом, главная задача учителя литературы – помочь школьникам войти в образный мир писателя, обратить внимание на художественную деталь, портрет, речевую характеристику персонажей, интерьер, изобразительно-выразительные средства языка – становится *практически невыполнимой*.

Существенное сокращение количества произведений русских писателей в школьной программе по литературе не может не вызывать беспокойства, так как обедняются эмоциональная и интеллектуальная сферы развития школьника и не в полной мере используется воспитательный потенциал русской литературы.

В связи с этим безусловно возрастает роль внеклассной работы по литературе: проведение недели русского языка и литературы, ученических олимпиад, конкурсов, работа литературных клубов, кружков. С помощью этих форм работы учителя русского языка и литературы пытаются восполнить просчеты учебной программы.

Школьных педагогов объединяет понимание того, что литературное образование в школе помогает растущему человеку обрести и сохранить в сложном агрессивном социуме ценностные ориентации, нравственные черты. В процессе становления и формирования личности незаменима роль лучших образцов русской литературы.

Список литературы: 1. Берковский Н. Я. Мировое значение русской литературы. – Л., 1975. 2. Лихачев Д. С. С добром и миром. Литературное обозрение. – 1982. – № 12. 3. Русская классика в странах Востока. – М., 1982.