

терям потрібні різні знання, уміння й навички. Просвітник підкреслював, що вплив жінок на громадське життя, на життя держави перевершує всі інші, оскільки воно починається разом з фізичним буттям, разом із зародженням людини в материнській утробі.

Отже, дослідження позицій Василя Каразіна щодо значення розвитку жіночої освіти у вихованні молодого покоління дає змогу використати його творчий доробок у процесі розбудови сучасної системи освіти. Тому перспективними науковими розвідками вважаємо дослідження спадщини В. Н. Каразіна в галузі науково-дослідницької діяльності.

Межевич Н.

УО «МГУ им. А. А. Кулешова»

## **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ФЕНОМЕНА РОДИТЕЛЬСТВА КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Научные исследования последних лет (Н. С. Поспелов, Л. И. Смагина, М. М. Ярмолинская) выявили, что при большом научном интересе к развитию детей в семье сами родители уделяют мало внимания развитию своих детей. Прежде чем рассматривать феномен родительства, необходимо определить первичную по отношению к нему систему, составной частью которой он является. Это система семьи. За основу мы принимаем определение семьи как социальной системы: семейная система – группа людей, связанная общим местом проживания, совместным хозяйством, а главное – взаимоотношениями (А. Я. Варга). То есть родительство в качестве относительно самостоятельного образования входит в более крупную систему, каковой является система семьи. Системный подход к семье предполагает признание семьи как единого целого биологического и психологического механизма с наличием семейных взаимосвязей. Так, по мнению А. Г. Харчева, семья является исторически конкретной системой взаимоотношений между супругами, родителями и детьми; малой группой, члены которой связаны между собой брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью.

Исходя из этого, целевой смысл родительства – рождение и воспитание детей. Поэтому родительство – относительно самостоятельная подсистема, входящая в систему семьи в качестве относительно самостоятельного образования. Близкое, по сути, определение семьи, предполагающее наличие всех трёх типов отношений – супружества, родительства, родства, формулирует А. И. Антонов.

Необходимо отметить, что в последние годы изменился взгляд на семью как систему. Н. В. Кузнецова, Л. И. Щербич говорят о том, что современная семья рассматривается в совокупности всех присущих ей функций: производственной, репродуктивной, воспитательной, жизнедеятельности семьи, духовного общения, первичного социального контроля, сексуальной сферы. А вот Н. В. Дружинин полагает, что главной функцией семьи была и есть социализация ребенка, а прочие были лишь дополнительными.

В зависимости от характера воспитательного воздействия и возможности адаптации детей из семей в обществе М. Ю. Арутюнян выделяет следующие типы семьи: традиционная (где воспитывается уважение к авторитету старших); детоцентрическая ((в ней главной задачей родителей является обеспечение благополучного будущего детей); супружеская (главной целью является взаимное доверие и автономность ее членов). В. А. Рамих, анализируя эволюционные процессы семьи, приходит к заключению о том, что в настоящее время набирает силу супружеский тип семьи, неполная семья или материнская.

Используя принципы системного подхода, применительно к феномену родительства можно констатировать следующее: 1. Феномен родительства – относительно самостоятельная система, которая является подсистемой по отношению к системе семьи. 2. Феномен родительства можно рассматривать на двух уровнях: на уровне индивида (матери и отца) и как надиндивидуальное целое. Оба этих уровня одновременно являются этапами формирования родительства. 3. Факторы, влияющие на формирование родительства, иерархически организованы на нескольких уровнях: макроуровень – уровень общества; мезоуровень – уровень влияния родительской семьи; микроуровень – уровень собственной семьи; наконец, уровень конкретной личности.