

**КУЛИК А. В.**

## **ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: КОМПЛЕКСНОЕ ПОНИМАНИЕ, ВАРИАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ**

Традиционно появление термина «идентичность» в психологии связывают с именем Э. Эриксона, который определил идентичность как внутреннюю непрерывность и тождественность личности [8]. Относительно содержания идентичности Э. Эриксон говорит, что «это конфигурация, которая...постепенно объединяет конституциональные задатки, базовые потребности, способности...эффективные защиты, успешные сублимации и постоянные роли» [9, с.49].

Выделяют личностный и социальный аспекты идентичности. Сегодня некоторые ученые рассматривают их отдельно [1, 5, 10, 11, 12]. Определяют содержательный и оценочный параметры структуры идентичности [2].

Гендерная идентичность представляет базовую структуру социальной идентичности. Она характеризует человека с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, при этом решающее значение имеет самокатегоризация человека. Гендер – понятие культурное, означающее совокупность норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [13]. Гендерная роль выражает ощущение человеком себя как мужчины или женщины. Гендерная роль и идентичность представляют собой два аспекта одного явления [4]. Гендерная идентичность является более широким понятием, чем полоролевая идентичность и чем сексуальная идентичность.

Гендерная идентичность – процесс, начинающийся от определения пола ребенка при рождении и продолжающийся бессознательным, сознательным и намеренным усвоением норм конкретного общества. Так подтверждается маскулинность или феминность индивида. Однако положение о наличии лишь двух путей развития (от генетического пола ХУ или ХХ до созревания по мужскому или женскому типу) разрушается фактом существования гермафродитов, трансвеститов, транссексуалов и гомосексуалов. Речь идет о гендерной дисфории – состоянии, когда человек не может принять свой гендерный статус мужчины или женщины и испытывает острую неудовлетворенность им [3].

Транссексуализм – это стойкое несоответствие полового самосознания человека его генетическому и гонадному полу. Термин предложил Г. Бенджамин [7]. Транссексуализм официально включен в «Международную классификацию болезней, травм и причин смерти». Ввиду высокой вероятности суицида единственным возможным решением проблемы является гормональное и хирургическое лечение, направленное на смену пола [3].

Транссексуализм встречается практически во всех этнических группах, что может служить косвенным доказательством наличия его биологической основы (был выявлен реальный факт существования половой дифференциации мозга: к ощущению принадлежности к другому полу приводят грубые нарушения дифференцировки структур мозга, ответственных за половое поведение [6]). Между тем прогрессивная немедицинская русскоязычная литература на эту тему практически отсутствует.

Ввиду небольшого объема статьи в ней раскрыты лишь основные тезисы о нормальной гендерной идентичности и рассмотрен один вариант гендерной дисфории.

**Список литературы:** 1. *Агеев В. С.* Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. – 1987. – №2. – С. 152-158. 2. *Антонова Н. В.* Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – С. 131-143. <http://www.owl.ru/gender/020.htm>: Словарь гендерных терминов. 3. *Кон И. С.* Сексология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2004. – 384 с. 4. *Столлер Роберт Дж.* Влияние биологических факторов на гендерную идентичность // Сексология: Хрестоматия / Под науч. ред. Д.Н. Исаева., пер. с англ. – СПб.: Питер, 2001. – С. 133-144. 5. *Ядов В. А.* Социальная идентичность личности. – М.: МЦГИ, 1994. – 176 с. 6. A sex difference in the human brain and its relation to transsexuality / Zhou J.-N., Hofman M. A., Gooren L. J. and Swaab D. F. // *Gems News*. London, 1998, № 31 (reprinted with permission by the authors from "Nature". 1995, № 378. – P. 68-70). 7. *Benjamin H.* The transsexuals phenomenon. New York: Julian Press, 1966. – 265 p. 8. *Ericson E.* Identity, youth and crisis. L.: Faber and Faber, 1968. – 217 p. 9. *Ericson E. H.* The problem of ego identity // Stein M. R. et al. (ed.) Psychosocial theories of the self: Proc. Of a Conf. on new approaches to the self, held March 29 – Apr. 1 1979, by the Center for psychosocial studies, Chicago, Ill. N.Y. – L.: Plenum Press, 1982. – 624 p. 10. *Tajfel H.* Social identity and intergroup relations. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1982. – 274 p. 11. *Tajfel H., Turner J. C.* An integrative theory of intergroup conflict // Austin W. C., Worchel S. (eds.) The social psychology of intergroup relations. Montrey: Brooks/Cole, 1979. – 385 p. 12. *Turner J. C.* Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group process. Theory and research. V. 2. Greenwich: Connect., 1985. – 357 p. 13. <http://www.owl.ru/gender/020.htm>: Словарь гендерных терминов.