## НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭНДОПРОТЕЗОВ ШЕЙНОГО ОТДЕЛА ПОЗВОНОЧНИКА

<sup>1</sup>Веретельник О.В., <sup>1</sup>Веретельник В.В., <sup>2</sup>Барыш А.Е., <sup>2</sup>Федорина Э.А.

<sup>1</sup>Национальный технический университет

«Харьковский политехнический институт»,

<sup>2</sup>ГУ «Институт патологии позвоночника и суставов им. проф. Ситенко

НАМН Украины», г. Харьков

В работе предложены различные конструкции внутреннего имплантата как по внешней форме, так и по материалу, из которых они изготовлены. Один из них представляет собой вертикальный сетчатый цилиндрический имплантат, выполненный из титана и заполненный внутри наполнителем (например, корундом). Остальные представляют собой костные кортикально-губчатые аутотрансплантаты (ККГА), вырезанные из подвздошной кости человека, но отличаются по форме. Различия заключаются во внешней форме торцов аутотрансплантата, погружаемых в замыкающие пластины позвонков: «прямоугольный» профиль в сечении; две конструкции имеют вид трапеции, но в разных направлениях; три конструкции представляют собой «прямоугольный» профиль, но различаются скруглениями торцевых граней, ККГА№1 – ККГА№6 соответственно. Максимальный радиус был выбран таким чтобы в результате скругления аутотрансплантата кортикальная ткань не вышла за границы замыкающих пластин позвонков, в противном случаи вся нагрузка в аутотрансплантате пришлась бы на губчатую ткань, что отрицательно сказалось на прочности самого аутотрансплантата в целом. Все ККГА частично погружены (на 1/5 от высоты самого тела позвонка) в тела замыкающих позвонков  $C_{vv}$  и  $C_{vv}$ .

По результатам проведенных численных расчетов были получены напряжения для элементов шейного отдела позвоночника, а именно были рассмотрены результаты для сегмента  $C_{IV}-C_{VI}$ , поскольку проводится моделирование оперативного лечения травмы позвоночника  $C_{V}$ . Из анализа полученных напряжений можно сделать следующий вывод: все имплантаты показали небольшой разброс в значениях по напряжениям (в пределах 25-30%). Из рассмотрения значений напряжений для межтеловых хрящей видно то, что разброс напряжений для хряща  $H_{IV-V}$  (находящегося между позвонками  $C_{IV}$  и  $C_{V}$ ) для всех моделей не превышает 12% (между наименьшим и наибольшим значениями); разброс для  $H_{V-VI}$  не превысил и 5%. Можно выделить ККГА №4, который наилучшим образом подходит для использования, наиболее близким к нему можно выделить ККГА №1. Однако напряжения для губчатой кости  $C_{VI}$  позвонка в модели с ККГА №1 выше в 2 раза, чем для соответствующего элемента в модели, описывающей ККГА №4.