

ВОСТОК-ЗАПАД В СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Алавердян А.Л.

Белгородский государственный университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород

В современном мире, в связи с обострившейся политической обстановкой, проблема «Восток-Запад» становится особенно актуальной для человечества. Понятия «межнациональный конфликт», к сожалению, прочно входят в нашу жизнь. Противостояние Востока и Запада сегодня для многих очевидно и, что самое важное, крайне опасно для всего мирового сообщества. Именно поэтому, на сегодняшний день, установление причин проблемы «Восток-Запад» и нахождение возможностей, путей ее решения являются одними из первостепенных задач для человечества. В ходе анализа проблемы «Восток-Запад», нас очень заинтересовала точка зрения Н. Я. Данилевского – русского социолога, культуролога, публициста, геополитика. Данилевский – создатель теории культурно-исторических типов, вызвавшей в конце XIX в. бурю споров в кругах русской интеллигенции. Его теория, универсальная для понимания диалектики исторических судеб как восточных, так и западных культур, крайне интересна для нас по той причине, что в ней содержится отрицание противоречий между Востоком и Западом.

Противопоставление Востока и Запада именно потому несостоятельно, что существовавшие и существующие типы культур движутся в своем развитии по одному пути: рождения, расцвета, дряхления и умирания. Эти культуры Данилевский называет культурно-историческими типами. Выявление их основных черт является несомненным достижением Данилевского.

Восток и Запад, порождая новые и новые культурно-исторические типы, сменяющие друг друга, приносят в историю человечества общие для него достижения. Взаимодействие и преемственность типов приводит к дальнейшему развитию. Противопоставление Запада и Востока, если бы оно существовало в абсолютном понимании этого слова, а уж тем более постоянная вражда и борьба Запада и Востока, остановили бы прогресс. Именно поэтому противопоставление Запада и Востока, наделение Запада званием единственного носителя прогресса и исторической динамики, а Востока – упадка и регресса, не может иметь под собой реальных оснований.

Литература:

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета ; «Глаголь», 1995. С. 59;
2. Лукин А. Шанхайская организация сотрудничества: что дальше?/А. Лукин // Россия в глобальной политике. 2007. №3. С. 15-17;
3. Монастырская И.А. Проблема становления и развития славянского типа человека в историко-культурном процессе / И.А. Монастырская // Вестник Мурманского государственного технического университета. 1999. №1 Т. 2. С. 11-18;
4. Полуянов В.П. Человек как особый социокультурный феномен и методология интервального подхода / В.П. Полуянов // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2012. №3. С. 196-198;
5. Человек в инновационной экономике : монография / Е.Н. Чинова, Л.И. Журавлёва, И.А. Монастырская и др. Белгород : Изд-во БГТУ, 2015. 399 с.