

ПОСЛЕДСТВИЯ РЕДУКЦИОНИЗМА В ИЗУЧЕНИИ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Дышкант Т.Н.

*Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт», г. Харьков*

«Ищу человека» – говорил Диоген Синопский, бродя с фонарем среди бела дня среди афинских граждан. Тоже может утверждать и современная наука, пытаясь постичь сущность этого неуловимого объекта познания. Изучением человека занимается много наук и это обусловлено, в том числе и его сложносоставной природой. Человек существо био-социально-духовное. Наука, как таковая, как то, что не вызывает сомнений в своем эпистемологическом достоинстве, охватывает только две стороны человека: биологическую и социальную. Что же касается наук о духе то, либо под вопросом оказывается статус их научности, либо в попытках преодолеть барьер демаркации научного знания и ненаучного, они пытаются уподобиться естествознанию и в результате приходят к редукционизму.

Оппозицией к редукции является наращивание сложности и появление междисциплинарных исследований, обозначаемых как NBIC-конвергенция, что говорит об осознании необходимости комплексного подхода к изучению человека. Ориентированы эти исследования на познание генетики и сознания человека. Избежали ли они упрощенного понимания того, что есть человек?

Как известно, термин NBIC-конвергенция был введен М. Роко и У. Бейнбриджем в статье «Конвергирующие технологии улучшения природы человека». Улучшение должно затрагивать телесность человека, к коей относится и мозг. Сознание же сводится к мозгу. Так, в теории нейронных сетей сознание полагают результатом самоорганизации ансамбля нейронов. То есть, духовная сущность человека опять не учитывается. Дух полагают интегральной составляющей личности, ее стержнем. «Выдерни» ее из личности и она фрагментируется. Абсолютизация подобного подхода к рассмотрению человека может привести к потере изучаемого объекта. Так, например, специалист в области искусственного интеллекта А. Л. Шамис утверждал, что, возможно, все интерпретации психологического уровня окажутся воспроизводимыми и на уровне компьютерного моделирования мозга. В том числе и интерпретация таких особенностей мозга, как интуиция, озарение, творчество и даже юмор.

Наука как вид деятельности, ориентированный сугубо на утилитарный (прагматичный) результат, основополагающим критерием научности полагает практическую применимость. В этом отношении она узко специализирована. «Наука не мыслит» – утверждал Хайдеггер, так как природа ее инструментальна. Ее не интересует общая перспектива, связанная с результатом внедрения полученного знания в виде различных методик и технологий. Наука не может спасти человечество от морально-нравственной деградации. В этом отношении она нуждается в дополнении гуманитарным знанием.