

ПРОБЛЕМИ ОТРИМАННЯ ТА ДОСТАТНОСТІ АУДИТОРСЬКИХ ДОКАЗІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ АУДИТУ ОПОДАТКУВАННЯ

Брік С.В.

*Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут», м. Харків*

Аудиторські докази – це інформація, яка одержана аудитором для складання думок, на яких ґрунтується підготовка аудиторського висновку та звіту з питання оподаткування підприємства. Аудитор повинен мати таку кількість аудиторських доказів, яка б забезпечила спроможність зробити необхідні висновки, користуючись якими, буде підготовлено аудиторський висновок з питання оподаткування [1].

Найважливішою вимогою, що забезпечує проведення аудиту оподаткування є вимога про отримання аудитором достатньої кількості належних аудиторських доказів з метою зниження аудиторського ризику та формування обґрунтованої думки про достовірність застосування системи оподаткування на підприємстві. [1].

Прийнятність та достатність аудиторських доказів визначається якістю аудиторських процедур, їх ретельністю, повнотою інформаційного забезпечення. Це визначає можливість забезпечення достовірних аудиторських тверджень щодо податків, їх існування та класифікації, та створює можливості оцінки достовірності, повноти оподаткування на основі висновків аудитора. [2].

У сучасній науковій літературі існують два основних підходи до тлумачення змісту аудиторських доказів. Перший підхід передбачає розуміння аудиторських доказів лише як інформації на якій базуються аудиторські висновки, а другий — визначає їх як певну послідовність дій, які необхідно вжити, щоб переконатися в достовірності певних тверджень. Наразі потребується пояснення, яких саме прийомів або методів їх отримання необхідно вжити, а також, які вимоги до кінцевої інформації для формування аудитором власної думки. [3].

Під достатністю доказу розуміють обсяг інформації, який достатній для визначення стану об'єкта аудиту. Якщо аудиторський доказ містить дані, отримані за допомогою вибіркової перевірки об'єкта контролю, то, приймаючи на їх основі остаточне рішення, аудитор допускає певний ступінь ризику, який завжди є наявним за аудиторської вибірки. [4].

Література:

1. Міжнародний стандарт аудиту 500 Аудиторські докази URL [https://mof.gov.ua/storage/files/%D0%9C%D0%A1%D0%90%202016-2017_%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0%201\(1\).pdf](https://mof.gov.ua/storage/files/%D0%9C%D0%A1%D0%90%202016-2017_%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0%201(1).pdf)
2. Болдуєв М.В., Болдуєва О.В., Лищенко О.Г. Дефініція аудиторських доказів у контексті забезпечення юридичної вірогідності// Економіка та держава. 2022. № 1. С. 23-27. URL http://www.economy.in.ua/pdf/1_2022/6.pdf
3. Грицишен Д.О., Прокопенко Ж.В., Кочин Т.М. Процедури отримання аудиторських доказів як засіб виявлення викривлень у фінансовій звітності та зниження її якості// Держава та регіони Серія: Державне управління. 2019. №1 (65). С. 166-178.
4. Фабіянська В.Ю. Аудиторські докази: сутність, оцінка в контексті забезпечення вимог достатності та прийнятності // Агросвіт. 2020. №8. С.77-86.