

УДК 621.165

Маляренко В.А., Шубенко А.Л., Сенецкий А.В., Темнохунд И.А.

**ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕГРАЦИИ КОГЕНЕРАЦИОННЫХ СИСТЕМ
В МАЛУЮ ЭНЕРГЕТИКУ УКРАИНЫ**

Введение

В настоящее время перед большинством стран, в частности, Украиной, стоит задача экономии топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). Это, прежде всего, связано с уменьшением запасов органического топлива, и соответственно увеличением его стоимости, что приводит к нарушению и перебоям снабжения отдельных регионов и потребителей топливом, тепловой и электрической энергией.

Одним из наиболее перспективных решений сложившейся проблемы является развитие малой энергетики. Большим потенциалом здесь обладает процесс совместной выработки электрической и тепловой энергии – когенерация, которая помимо всего прочего дает возможность для развития экономики страны [1].

Реконструкция существующих котельных в мини-ТЭЦ (электрической мощностью до 50 МВт), позволяет вырабатывать одновременно электрическую и тепловую энергию. Расположение мини-ТЭЦ в непосредственной близости от конечного потребителя дает возможность вырабатывать электрическую и тепловую энергию как на собственные нужды, так и получать дополнительную прибыль от ее реализации в энергосистему.

На современном этапе развития турбиностроения в качестве рабочих тел в замкнутом цикле возможно применение, как водяного пара, так и жидкостей имеющих низкие температуры кипения, реализуя органический цикл Ренкина (ORC) [2].

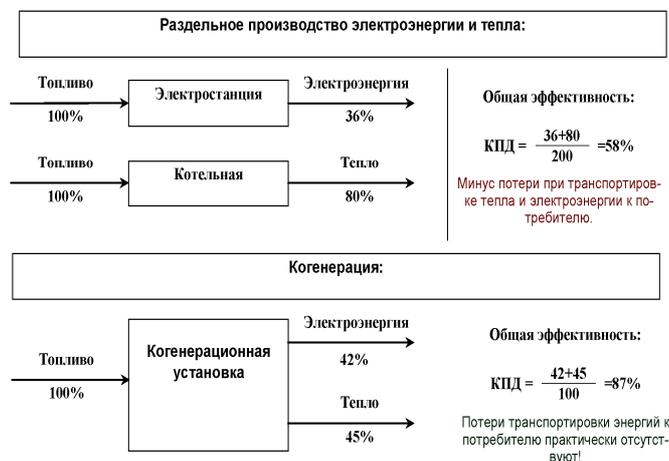
Преимущества когенерации

Мини-ТЭЦ может использоваться в качестве основного или резервного источника электроэнергии для коммунального хозяйства и очистных сооружений, предприятий промышленности и сельского хозяйства, в административных и медицинских учреждениях, жилых комплексах как в автономном режиме, так и совместно с централизованными системами тепло- и электроснабжения.

Выгоды от использования систем когенерации условно делятся на четыре группы, тесно связанные друг с другом: экономика, надежность, утилизация тепла, экология [3].

При эксплуатации традиционных (турбинных) электростанций, в связи с технологическими особенностями процесса генерации энергии, большое количество выработанного тепла сбрасывается в атмосферу через конденсаторы пара, градирни и т. п. Большая часть этого тепла может быть утилизирована и использована для удовлетворения тепловых потребностей, что повышает эффективность электростанции с 30–50 % до 80–90 % в системах когенерации. Сравнение когенерации и раздельного производства электричества и тепла представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение раздельного производства электроэнергии и тепла с когенерацией



На рис. 1 приведена тепловая схема миниэлектростанции, где параллельно РОУ установлена паровая противодавленческая турбина, обеспечивающая выработку электрической мощности, что уменьшает расходы промышленного предприятия на приобретение электроэнергии от сети. Тепловая мощность мини-ТЭЦ резервируется отпуском пара от РОУ паровых котлов, работающих на общую магистраль.

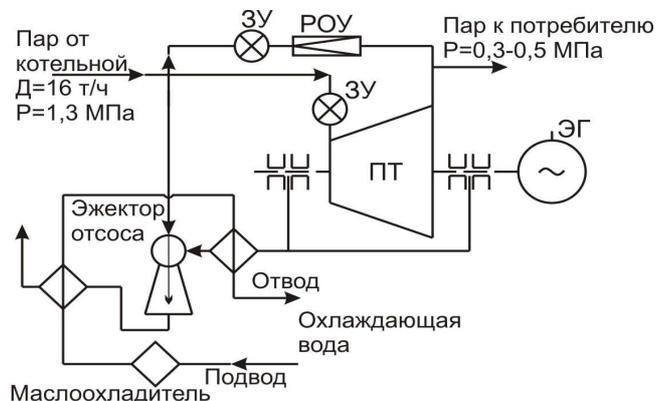


Рисунок 1 – Схема подключения противодавленческой турбины на промышленно-отопительной котельной

Появление на отечественном рынке энергетических установок малой мощности с неплохими экономическими показателями (КПД, габаритные размеры, стоимость) дает возможность реализовать комбинированную выработку тепла и электроэнергии. Схема потока тепловой и электрической энергии на паровых промышленных и промышленно-отопительных котельных, переведенных в разряд мини-ТЭЦ, приведена на рис. 2. Для повышения экономичности таких энергоустановок предусматривается охлаждение маслоохладителя (МО), охладителя генератора (ОГ) и эжектора отсоса пара из уплотнений (ЭО) химочищенной воды, подаваемой в деаэратор котельной. Эта часть тепла показана в виде контура «регенерация тепла» на рис. 2

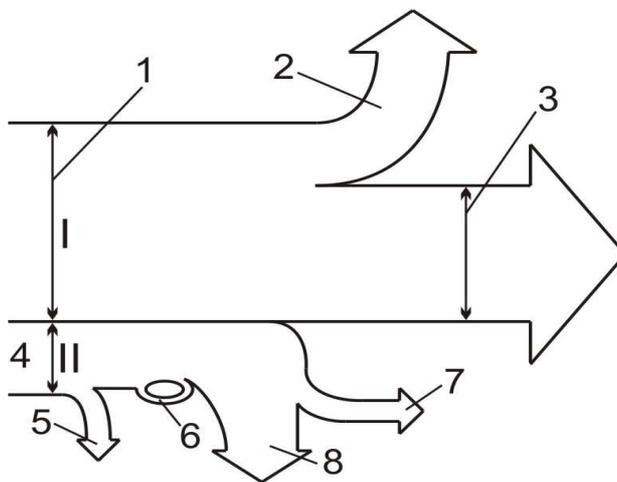


Рисунок 2 – Схема энергетических потоков при комбинированной выработке тепла и электроэнергии:

- I – основной цикл без электроэнергетической нагрузки; II – дополнительный цикл надстройки; 1 – тепло основного топлива; 2 – потери тепла при сжигании основного топлива (с уходящим газом, продувкой); 3 – пар к потребителю;
- 4 – тепло дополнительного топлива, ΔQ ; 5 – потери тепла при сжигании дополнительного топлива;
- 6 – регенерация тела; 7 – потери с воздушным охлаждением генератора ΔN и другие потери; 8 – электроэнергия, N

При отсутствии электроэнергетической надстройки котельная вырабатывает в основном цикле тепловую энергию Q , с расходом топлива B , потери определяются по значению КПД котла η_k (потери в трубопроводах и у потребителя в основном цикле отнесены к теплотреблению).

Определение эффективности электроэнергетической надстройки осуществляется при условии, что потребитель получает такое же количество тепла как и при отсутствии надстройки.

При выработке электрической мощности N требуется дополнительное топливо ΔB , которое также сжигается с КПД котла η_k . В этом случае могут наблюдаться небольшие дополнительные потери энергии ΔN в виде утечек тепла в трубопроводах подвода пара к турбогенератору и отвода его от последнего при воздушном охлаждении генератора (это тепло невозможно утилизировать в системе регенерации), а также при невозможности реализовать регенерацию тепла от маслоохладителей и эжекторов с использованием химочищенной воды. Эти потери должны быть покрыты дополнительным расходом топлива.

Удельный расход топлива на 1 кВт·ч при полезной электрической мощности N равен $b = \Delta B/N$.

Коэффициент полезного действия котла не зависит (или очень слабо зависит) от его теплопроизводительности при небольшом ее изменении. Тогда из диаграммы (рис. 1) следует, что дополнительное тепло топлива, необходимое для выработки электроэнергии мощностью N и КПД котла η_k , составляет

$$\Delta Q = \frac{N + \Delta N}{\eta_k}. \quad (1)$$

Исходя из этого, расход дополнительного топлива с теплотой сгорания Q_n^p , которое идет на выработку электроэнергии, можно записать в виде

$$\Delta B = \frac{\Delta Q}{Q_n^p}. \quad (2)$$

В случае полной регенерации тепла охладителей (МО, ОГ, ЭО) ΔN определяется только теплопотерями от труб подвода и отвода пара к турбогенератору, т.е. потерями от дополнительных трубопроводов. Если их протяженность невелика, то этими потерями можно пренебречь.

Тогда удельный расход условного топлива b кг.у.т/(кВт·ч) составит

$$b = \frac{\Delta B}{N} = \frac{0,123}{\eta_k}. \quad (3)$$

При наличии протяженных дополнительных трубопроводов, а также при охлаждении эжектора, генератора и маслоохладителя водой системы технического водоснабжения (не химочищенной водой, т.е. без регенерации тепла) потери мощности ΔN возрастут на значение тепловой мощности маслоохладителя, охладителей генератора, эжектора и потерь в трубопроводах ΔQ_{mp}

$$\Delta N = N(1 - \eta_m) + N(1 - \eta_e) + \Delta Q_o + \Delta Q_{mp}, \quad (4)$$

где $\Delta Q_o = (G_p + G_{мл})(h_p - h_e)$; G_p – расход рабочего пара на эжектор; $G_{мл}$ – расход пара через концевые уплотнения; h_p – энтальпия рабочего пара; h_e – среднemasсовая энтальпия питательной воды перед деаэратором.

В общем случае при расчете удельного расхода топлива с учетом потерь по (4) имеем

$$\left. \begin{aligned} \Delta Q &= \frac{N + \Delta N}{\eta_k} = \frac{N}{\eta_k} \left(1 + \frac{\Delta N}{N} \right); \\ b &= \frac{0,123}{\eta_k} \left(1 + \frac{\Delta N}{N} \right). \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

При полном использовании тепла охладителей для подогрева химочищенной воды при $\eta_k = 0,9$ получаем

$$b = \frac{0,123}{0,9} = 0,141.$$

Оценим расход удельного топлива на выработку электроэнергии при установке противоаварийной турбины, по формулам (3)–(5):

При охлаждении МО, ОГ и ЭО водой системы технического водоснабжения для установок типа Р-6-35/5-1: $G_p=432$ кг/ч (0,12 кг/с), $t_{не}=50$ °С, $G_{умл}=1320$ кг/ч (0,36 кг/с), $\eta_c=0,95$, $\eta_m=0,98$, $N=6000$ кВт. Тогда получим $b = 0,180$ кг.у.т./($\kappa Bm \cdot ч$).

Из приведенных примеров видно, что удельный расход топлива на выработку электроэнергии при реализации мини-ТЭЦ с применением паровых противодавленческих турбин малой мощности, на базе паровых промышленных и промышленно-отопительных котельных, в среднем составляет 180 г.у.т./($\kappa Bm \cdot ч$). Данные показатели значительно лучше, чем для мощных энергетических установок (по Украине $360 - 380$ г.у.т./($\kappa Bm \cdot ч$)), что свидетельствует о конкурентоспособности малой энергетики и необходимости внедрения турбин малой мощности [4, 5].

Реализация турбин на низкокипящих рабочих телах

Применяя традиционные рабочие тела, необходимо не забывать о нетрадиционных установках, которые дополняют существующие и позволяют генерировать дополнительную энергию с минимальными конструктивными изменениями и капитальными затратами. К таким установкам относят энергоутилизационные установки с замкнутым рабочим циклом на низкокипящих рабочих телах (НРТ), позволяющие эффективно утилизировать средне- и низкопотенциальные потоки теплоты. Реализовывать такую схему можно, используя сбросную теплоту технологических процессов предприятий, выхлопного пара паротурбинных установок и т. д. [6]. Особенностью схемы, является работа турбины на низкокипящем рабочем теле, что позволяет максимально эффективно использовать получаемую, казалось бы, малоэффективную теплоту.

Схема с замкнутым рабочим циклом на низкокипящем рабочем теле реализована на ОАО «Сумское НПО им. М. В. Фрунзе» (СНПО). Установка выполнена на основе пентановой турбины ТПР-4/6-1,45/0,1, обеспечивающей электрическую мощность 4 МВт. Рабочим телом для нее служит n-пентан. Проект установки разработан ОАО «Укрхимпроект» (г. Сумы, Украина). Данная энергоутилизационная установка является экспериментальной, суммарная наработка установки во время испытаний составила более 300 часов [2].

Когенерация в промышленности с применением турбин на НРТ

На территории Украины имеются металлургическая, химическая, цементная, строительных материалов и другие отрасли промышленности. Большинство из них включают в себя низко-, средне- и высокотемпературные технологические процессы, тепловая энергия после которых сбрасывается в атмосферу и безвозвратно теряется. Утилизация сбросной теплоты с целью выработки электроэнергии на основе установки турбин малой мощности, (как водяном паре, так и на НРТ) позволит вырабатывать электроэнергию на собственные нужды предприятия и тем самым снизить энергозатраты и себестоимость основной продукции предприятия.

В качестве примера рассмотрим типовое металлургическое предприятие с соответствующими технологическими процессами, сбросную теплоту которых можно использовать посредством преобразования в электроэнергию с применением ОРС цикла.

В монографии [7] приведена структура выработки и возможного использования вторичных энергетических ресурсов (ВЭР) на металлургическом предприятии с полным циклом. Анализ этой структуры показывает, что на таком предприятии имеется ряд технологических процессов со сбросной теплотой, которую можно использовать для выработки электрической энергии, реализуя ОРС цикл (табл. 2) [8, 9].

Таблица 2 – Параметры источников сбросной теплоты на металлургическом предприятии

Наименование параметра	Доменные печи	Мартеновские печи и кислородные конвертеры	Коксовые ба- тарей	Обжиговые печи
Температура, °С	150–300	~ 250	300–400	120–200
Средний объем уходящих газов, тыс. м ³ /ч	80	37	1000	35

В табл. 3 представлена единичная электрическая мощность выпускаемых турбин ОРС цикла для ряда НРТ при утилизации ВЭР различного потенциала и объема.

Таблица 3 – Возможная получаемая электрическая мощность турбин на НРТ

Низкокипящие рабочие тела	Формула	Объем уходящих газов, м ³ /с	Температура, °С		Электрическая мощность выпущенных турбин, кВт
			утилизируемых уходящих газов	рабочего тела на входе в турбину	
R-134a	$CH_2F CF_3$	8,8–25	100–140	65–100	200–800
Водоаммиачная смесь	$NH_3 + H_2O$	6,8–120	130–260	90–220	200–7000
R-114	$C_2F_4Cl_2$	5,5–22	160–200	120–160	200–1000
R-600	C_4H_{10}	5,5–100	160–220	120–160	200–5000
Пентан	C_5H_{12}	4,9–100	180–220	140–180	200–6000
Термическое масло	–	15–61	290–360	250–315	1000–5000
Бензол	C_6H_6	85–120	340–370	300–325	6600–10000

Электрический КПД турбины ORC контура в зависимости от параметров ВЭР, используемого рабочего тела и мощности установки изменяется в пределах 11–21 %. Выбранными НРТ (табл. 3) перечень не ограничивается.

При решении задач энергосбережения в каждом конкретном случае источник сбросной теплоты требует индивидуального подхода.

Таким образом, как следует из проведенного анализа, одним из основных направлений при решении задач энергосбережения на энергоузлах промышленных предприятий и коммунальных котельных является их перевод в мини-ТЭЦ путем установки малых паровых турбин.

Потенциал использования систем когенерации в Украине

Если рассмотреть энергетическую стратегию Украины и связанную с этим структуру производства тепла до 2030 года, то при использовании 50 % тепловой мощности установленных котлов производительностью 15–20 тонн пара в час только в коммунальных котельных до 2030 года может быть установлено до 1 200 паротурбинных установок с мощностью в одном агрегате 1 МВт.

На территории Украины функционирует множество котельных, на которых применяют процесс дросселирования пара вместо процесса его расширения в энергетической установке для выработки электроэнергии с незначительной добавкой топлива. Исследование наличия и состояния паровых котлов в различных отраслях промышленности показало следующее. В котельных, работающих на шахтах Украины и оснащенных котлами типа ДКВР, с которыми могут работать малые турбины, составляет:

- 6,5 т/ч – более 150 ед.; – 20 т/ч – 30 ед.;
- 10 т/ч – около 300 ед.; – 25 т/ч – 20 ед.

Если, в связи с закрытием шахт, останется в рабочем состоянии 25 % этих котлов, то даже в этом случае на шахтных котельных могут быть использованы примерно 70–75 турбоустановок мощностью 0,75–1 МВт, энергия которых будет использована на собственные нужды шахт.

В пищевой промышленности находятся в эксплуатации около 400 котлов паропроизводительностью от 6,5 т/ч до 16 т/ч при начальном давлении 1,4 МПа, что позволяет использовать порядка 200–250 турбоустановок мощностью до 1 МВт.

По имеющимся оценкам в разных отраслях промышленности установлено около 1 500 единиц котлов паропроизводительностью 6,5–25 т/ч с начальным давлением 1,4 МПа. При соответствующей реконструкции энергоузлов на промпредприятиях можно установить до 600–700 турбоустановок.

Таким образом, по прогнозируемой оценке, рынок малых паротурбинных установок мощностью 0,75–1,5 МВт до 2030 года (при условии возрождения предприятий и развития теплоснабжения городов и поселков) может составить 2 100–2 200 единиц. Стоимость их установки при необходимой реконструкции энергоузлов составит 1,05–1,1 млрд.USD, что существенно ниже стоимости нового оборудования такой же мощности.

В отдельных случаях целесообразно устанавливать турбины малой или средней мощности в конденсационном варианте. Примером служит выполненная с участием ИПМаш НАН Украины установка турбины ПТ-12/13-34/1,0-1 мощностью 12 МВт производства Калужского турбинного завода (Россия) на

енергоузле Ясиновского коксохимического завода (г. Макеевка). Экономическая целесообразность такого варианта реконструкции энергоузла базируется на возможности использования относительно дешевого коксового газа на существующем парогенерирующем оборудовании завода.

Однако, в большинстве случаев, как уже отмечалось, экономически оправданным является лишь вариант с использованием противодавленческих турбин. Такая турбоустановка позволяет при достаточно высоком КПД получать электроэнергию либо с незначительной добавкой топлива (при необходимости строго выдерживать заданное в технологии количество тепла), либо без дополнительного топлива при работе на теплофикацию и регулировании температуры теплоносителя в зависимости от температуры наружного воздуха. По оценкам, представленным выше, дополнительный расход топлива на 1 кВт·ч выработываемой электроэнергии не превышает 180 г.у.т.

В силу объективных причин, при переводе котельной на комбинированную схему производства тепловой и электрической энергии для ведения теплоэнергетических процессов требуются новые критерии оптимизации, отличные от проектных при строительстве котельной. Речь может идти о разработке технологии производства электроэнергии по комбинированной схеме для каждого конкретного заказчика [5]. Так, в ИПМаш НАН Украины выполнена оценка возможности установки малых турбин для утилизации энергии процесса дросселирования пара в теплоэнергетическом центре Роганского промузла (ТЦРП) г. Харькова, на котором установлено три работающих котла ДКВР-20/1,3 производительностью 20 т/час пара каждый и резервный котел ДВ-24/14ТМ, производительностью 25 т/час, эксплуатируемые с 1971–1974 гг. [10, 11].

Таким образом, внедрение малых турбин как автономного энергосберегающего источника электроэнергии позволит до 2030 года иметь компенсационную установленную мощность на уровне 2 200 МВт, что составит от общей установленной мощности к 2030 году ~ 3 % [12]. Согласно базового сценария энергетической стратегии Украины на период до 2030 года при общей потребности производства электроэнергии на уровне 380 млрд. кВт·ч, с учетом сезонного графика выработки тепла, на турбинах малой мощности может быть произведено ~ 13 млрд. кВт·ч электроэнергии в год, что составит – 3,5 % от общего производства. Выработка такого количества электроэнергии позволит экономить в год 1,2 млн. т.у.т. [13, 14].

Выводы

Реализуя когенерационные системы необходимо принимать во внимание, что каждый проект требует индивидуального подхода. Это связано с внешними (цены на топливо, надежность снабжения, тарифы сетей) и внутренними (профиль потребления тепла и электроэнергии, пиковые нагрузки, необходимый уровень надежности и качества энергоснабжения) факторами.

Для получения высокой эффективности от внедрения когенерации необходимо, помимо установки современного оборудования, провести анализ, выработать и реализовать мероприятия по повышению энергетической эффективности объекта в целом, с уже существующим оборудованием. Сочетание оценки экономической составляющей проекта и тщательного контроля за исполнением позволит реализовать решение, которое обеспечит конкурентные преимущества на рынке.

Выполненные оценки позволили установить, что утилизация ВЭР в промышленности Украины при применении турбин на НРТ позволит получить дополнительно ~ 200 МВт электрической мощности.

Вопросам разработки, производства и внедрения турбин на водяном паре и НРТ в Украине, по нашему мнению, уделяется недостаточно внимания. Выпуск в стране турбин малой мощности позволит уменьшить их стоимость и тем самым повысить экономическую привлекательность соответствующих энергосберегающих проектов.

Литература

1. Длугосельский В.И., Зубков А.С. Эффективность использования в теплофикации газотурбинных и парогазовых технологий. // Теплоэнергетика. – №12. – 2000. – С. 3–6.
2. Пятничко В.А. Утилизация низкопотенциального тепла для производства электроэнергии с использованием пентана в качестве рабочего тела / В.А. Пятничко, Т.К. Крушневич, А.И. Пятничко // Экотехнологии и ресурсосбережение. – 2003. – № 4. – С. 3–6.
3. Анализ эффективности применения когенерационных установок [Электронный ресурс]: официальный сайт производителя – ЧНПП «Фрезия» [2006]: Режим доступа : <http://www.sinus.org.ua/> – Последнее обращение: 20.06.2012. – Загл. с экрана.
4. Использование паровых турбин малой мощности для энергосбережения на энергоузлах предприятий / А.Л. Шубенко, Н.Ю. Бабак, М.И. Роговой, А.В. Сенцкий // Компрессорное и энергетическое машиностроение. – 2008. – № 3. – С. 14–17.

5. Федоров В.А. Опыт разработки, строительства и ввода в эксплуатацию малых электростанций / В.А. Федоров, В.М. Смирнов // Теплоэнергетика. – 2000. – № 1. – С. 9–13.
6. Сенецкий А.В. Энергосбережение на основе применения турбин малой мощности на низкотемпературных рабочих телах / А.В. Сенецкий // Современные проблемы машиностроения. Конференция молодых ученых и специалистов 3–6 ноября 2010 г.: тез. докл. – Харьков, 2010. – С. 67.
7. Никифоров Б. И. Энергосбережение на металлургических предприятиях: Монография / Б.И. Никифоров, Г.В. Заславец. – Магнитогорск: МГТУ, 2000. – 280 с.
8. Казанцев Е.И. Промышленные печи: Справочное руководство для расчетов и проектирования / Е.И. Казанцев. – М.: Metallurgiya, 1975. – 368 с.
9. Галузева програма енергоефективності та енергозбереження на період до 2017 р. Наказ Міністра промислової політики України № 152 від 25.02.2009 року. – 123 с. Режим доступа: <http://195.78.68.71/industry/control/uk/archive/docview?typeId=73191> – Последнее обращение: 02.02.2012. – Загл. с экрана.
10. Данилов Н.И. Домашняя энергетика / Н.И. Данилов, Я.М. Щелоков. – М.: Департамент топливно-энергетического хозяйства г. Москвы, 2006. – 118 с.
11. Интенсификация использования топливно-энергетических ресурсов: научное издание; ред. Т.А. Ашимбаев. – Алма-Ата: Наука, 1989. – 212 с.
12. Повышение эффективности использования энергоресурсов в автономных котельных на основе внедрения на них турбогенераторных установок малой мощности / Л.М. Соболев, А.Л. Шубенко, В.Н. Голощапов и др. // Совершенствование турбоустановок методами математического и физического моделирования: сб. тр. междунар. научно-техн. конф. – Харьков, 1997. – С. 57–61.
13. Гапоненко Н.А. Энергосбережение при установке малых турбин на котельных с промышленными потребителями / Н.А. Гапоненко // Когенерация в промышленности и коммунальной энергетике: Программа и тезисы международной конференции. – Киев, 2004. – С. 179–182.
14. Эффективность турбоустановок малой мощности / Е.В. Левченко, В.П. Сухинин, А.Д. Кантемир, В.М. Капинос и др. // Вестник национального технического университета «ХПИ». Энергетические и теплотехнические процессы и оборудование. – 2006. – № 5. – С. 12–14.

Bibliography (transliterated)

1. Dlugoselskiy V.I., Zubkov A.S. Effektivnost ispolzovaniya v teplofikatsii gazoturbinniyh i parogazoviyh tehnologiy. Teploenergetika. – #12. – 2000. – p. 3–6.
2. Pyatnichko V.A. Utilizatsiya nizkopotentsialnogo tepla dlya proizvodstva elektroenergii s ispolzovaniem pentana v kachestve rabocheho tela V.A. Pyatnichko, T.K. Krushnevich, A.I. Pyatnichko Ekotehnologii i resursoberezhenie. – 2003. – # 4. – p. 3–6.
3. Analiz effektivnosti primeneniya kogeneratsionnykh ustanovok [Elektronnyy resurs]: ofitsialnyy sayt proizvoditelya – ChNPP «Freziya» [2006]: Rezhim dostupa : <http://www.sinus.org.ua/> – Poslednee obraschenie: 20.06.2012. – Zagl. s ekrana.
4. Ispolzovanie parovyykh turbin maloy moschnosti dlya energosberezheniya na energouzlakh predpriyatiy A.L. Shubenko, N.Yu. Babak, M.I. Rogovoy, A.V. Senetskiy Kompresornoe i energeticheskoe mashinostroenie. – 2008. – # 3. – p. 14–17.
5. Fedorov V.A. Opyit razrabotki, stroitelstva i vvoda v ekspluatatsiyu malykh elektrostantsiy / V.A. Fedorov, V.M. Smirnov Teploenergetika. – 2000. – # 1. – p. 9–13.
6. Senetskiy A.V. Energoberezhenie na osnove primeneniya turbin maloy moschnosti na nizkokipyaschih rabochih telah A.V. Senetskiy Sovremennyye problemy mashinostroeniya. Konferentsiya molodykh uchenykh i spetsialistov 3–6 noyabrya 2010 g.: tez. dokl. – Harkov, 2010. – p. 67.
7. Nikiforov B. I. Energoberezhenie na metallurgicheskikh predpriyatiyah: Monografiya B.I. Nikiforov, G.V. Zaslavets. – Magnitogorsk: MGTU, 2000. – 280 p.
8. Kazantsev E.I. Promyshlennyye pechi: Spravochnoe rukovodstvo dlya raschetov i proektirovaniya E.I. Kazantsev. – M.: Metallurgiya, 1975. – 368 p.
9. Galuzeva programa energoefektivnosti ta energozberezhennya na period do 2017 r. Nakaz Ministra promislovoi politiki Ukrayini # 152 vid 25.02.2009 roku. – 123 s. Rezhim dostupa :

<http://195.78.68.71/industry/control/uk/archive/docview?typeId=73191> – Poslednee obraschenie: 02.02.2012. – Zagl. s ekrana.

10. Danilov N.I. Domashnyaya energetika N.I. Danilov, Ya.M. Schelokov. – M.: Departament toplivno-energeticheskogo hozyaystva g. Moskvyi, 2006. – 118 p.

11. Intensifikatsiya ispolzovaniya toplivno-energeticheskikh resursov: nauchnoe izdanie; red. T.A. Ashimbaev. – Alma-Ata: Nauka, 1989. – 212 p.

12. Povyshenie effektivnosti ispolzovaniya energoresursov v avtonomnykh kotelnykh na osnove vnedreniya na nih turbogeneratornykh ustanovok maloy moschnosti L.M. Sobolev, A.L. Shubenko, V.N. Goloschapov i dr. Sovershenstvovanie turboustanovok metodami matematicheskogo i fizicheskogo modelirovaniya: sb. tr. mezhdunar. nauchno-tehn. konf. – Harkov, 1997. – p. 57–61.

13. Gaponenko N.A. Energoberezhenie pri ustanovke malyykh turbin na kotelnykh s promyshlennymi potrebitelyami N.A. Gaponenko Kogeneratsiya v promyshlennosti i kommunalnoy energetike: Programma i tezisy mezhdunarodnoy konferentsii. – Kiev, 2004. – p. 179–182.

14. Effektivnost turboustanovok maloy moschnosti E.V. Levchenko, V.P. Suhinin, A.D. Kantemir, V.M. Kapinos i dr. Vestnik natsionalnogo tehnikeskogo universiteta «HPI». Energeticheskie i teplotekhnicheskie protsessy i oborudovanie. – 2006. – # 5. – p. 12–14.

УДК 621.165

Маляренко В.А., Шубенко А.Л., Сенецкий А.В., Темнохуд І.О.

ПОТЕНЦІАЛ ІНТЕГРАЦІЇ КОГЕНЕРАЦІЙНИХ СИСТЕМ В МАЛУ ЕНЕРГЕТИКУ УКРАЇНИ

Досліджуються питання доцільності реалізації комбінованого виробництва теплової та електричної енергії – когенерації. Показано, що застосування когенерації дозволяє більш ефективно використовувати ПЕР. Проведений аналіз показав, що питома витрата палива на виробництво електроенергії, при реалізації міні-ТЕЦ на парових котельнях в середньому складає 180 г.у.п./кВт·г). Проаналізовано, яка кількість турбін потужністю 0,75–1,5 МВт можливо реалізувати в Україні до 2030 р., тим самим економити в рік ~ 1,2 млн. т.у.п.

Malyarenko V.A., Shubenko A.L., Senetskiy A.V., Temnokhud I.A.

THE INTEGRATION POTENTIAL OF THE CO-GENERATIONAL SYSTEMS IN THE FRAMEWORK OF THE LIGHT POWER INDUSTRY OF UKRAINE

The issues of the expediency realization of the combined production of heat and power supply – the co-generation. It is shown, that the application of co-generation allows to use the heat and power resources more effectively. The carried out analysis showed, that the specific waste of fuel per production of power energy on condition of realization of heat and power main (HPM) on the basis of steam boiler-houses at the average compose 180 grams of specific fuel per k/V per hour. It has been analyzed, what number of turbines 0,75–1,5 MVt is possible to sell in Ukraine by the year of 2030, namely to economize per year ~ 1,2 million of tons of specific fuel.