

УДК.629.01

ТЕРНЮК Н.Э., д.т.н., ГП Институт машин и систем
НЕХАЕВ Е.Н., асп., ГП Институт машин и систем

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВАРИАТИВНОСТИ И ТРАНСФОРМЕРНОСТИ МОБІЛЬНИХ СИСТЕМ

Розглядаються шляхи, способи та рівні забезпечення варіативності та трансформерності мобільних систем з урахуванням прийнятого методу систематики. На основі розгортання інформації встановлений взаємозв'язок між рівнями варіативності та трансформерності системи й ієрархічним рівнем змінюваних атрибутів мобільних систем.

Введение. Мобильные системы, обладающие свойствами гибкости, могут быть адаптивными, способными изменять свои характеристики, за счет изменения параметров и/или структур под влиянием внешних или внутренних факторов. Гибкость может проявляться как вариативность, трансформерность или вариативно-трансформерность.

Гибкий – (1) который умело и быстро применяется в разных обстоятельствах; (2) связанный с автоматической переналадкой оборудования соответственно, согласно изменяющимся потребностям производства [1].

Вариативный - тот, который может создавать варианты; разновидности; вариантный; **вариативность** - возможность вариаций; возможность варьировать [2]. В **вариативной мобильной системе** происходит изменение параметров.

Трансформер – устройство (приспособление), которое может функционально видоизменяться (преобразовываться) [3].

В более широком понимании для мобильной системы: **трансформер** - это многоуровневая структура, обладающая способностью функционального превращения под воздействием внешних и/или внутренних факторов; **трансформерная мобильная система** - обладающая свойствами трансформера. В таких системах происходит изменение структуры системы.

Общим случаем будет **вариативный трансформер** [4]. **Вариативно-трансформерная мобильная система** – система, в которой могут изменяться и структура, и параметры.

Таким образом, изменения, происходящие в выше указанных гибких мобильных системах, определяет их вид (табл.1).

Таблица 1 – Гибкость мобильных систем и их изменения

Вид изменяющихся атрибутов мобильной системы	Параметры	Структура
Вариативная	изменяются	-
Трансформерная	-	изменяются
Вариативно- трансформерная	изменяются	изменяются

Вариативность и трансформерность могут обеспечиваться на различных иерархических уровнях системы. Они ограничены возможностями управления различными видами атрибутов [5].

Структурировано - параметрические изменения, проводимые в системе для получения требуемых свойств, могут обеспечиваться различными путями. Это обуславливает необходимость выявления их полного множества.

Анализ последних публикаций. Теория мобильных систем различного назначения (автомобильных, тракторных, комбайновых, строительных, коммунальных и т.д.) в настоящее время интенсивно развивается. Выполнены частные инженерные разработки по многим направлениям [6,7,8,9].

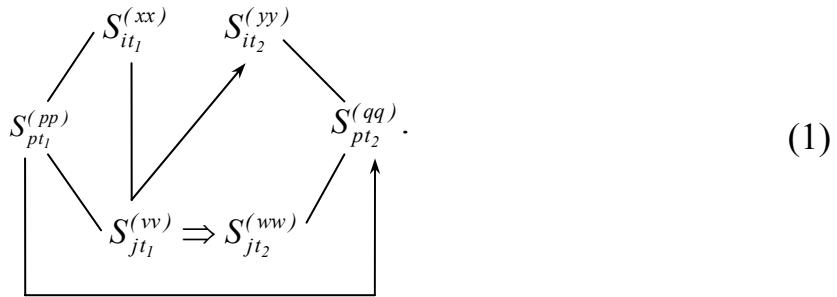
Вместе с тем, до сих пор, отсутствуют публикации об общих закономерностях создания вариативных и трансформерных мобильных систем. Не рассмотрены возможные уровни и пути обеспечения заданных свойств этих систем, хотя для стационарных систем такие публикации имеются [5,10,11,12].

Целью данного исследования является выявления структурных особенностей вариативных, трансформерных и вариативно-трансформерных мобильных систем, а также путей и уровней обеспечения их гибкости.

Основной текст статьи. Любая сложная система является многоуровневой. В связи с этим вариативность и трансформерность может реализовываться на различных иерархических уровнях.

Для определения путей обеспечения заданных свойств и уровней вариативности и трансформерности мобильных систем используем базовую модель универсального моделирующего блока [12].

Универсальный моделирующий блок, состоящий из находящихся в среде преобразующей и преобразуемой подсистем, для одноэтапного преобразования представим следующим образом [12]:

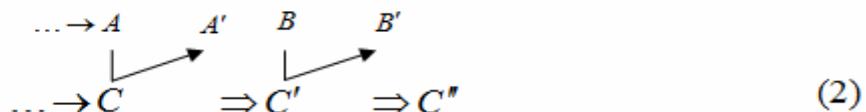


Здесь $S_{\xi t_m}^{(zz)}$ - подсистема S_ξ , $\xi \in \{i, j, p\}$ в момент времени t_m , $m \in \{1, 2, 3 \dots\}$ в состоянии $zz = \{(xx, vv, pp), (yy, ww, qq)\}$; xx, vv, pp - начальные, yy, ww, qq - конечные состояния подсистем в моменты времени t_1 и t_2 соответственно. Индексы указывают на принадлежность: i - к преобразующей, j - к преобразуемой подсистемам, p - к среде.

Двойная горизонтальная стрелка отражает целевое преобразование j -ї подсистеми. Тонкие ломаные линии со стрелками – вынужденные преобразования i -ї подсистемы, возникшие вследствие изменения ресурса, а также изменения среды.

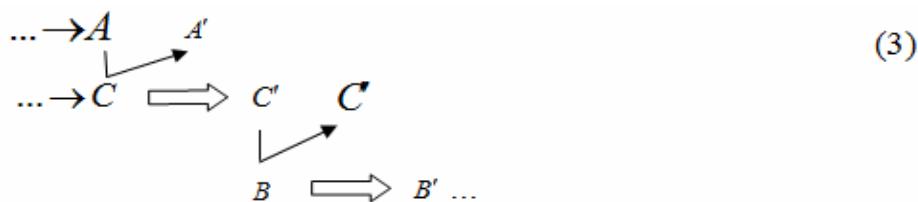
Возможны варианты взаимодействия подсистем при многоэтапном изменении свойств:

Вариант первый, когда на определенную подсистему C последовательно воздействует несколько подсистем, например подсистема A и подсистема B . Подсистема A переводит подсистему C в состояние C' , а подсистема B переходит в состояние B' (происходит изменение ресурса). Затем на систему C' воздействует подсистема B , переходящая в состояние C'' . Согласно (1) это можно представить в виде:



В (2) с целью упрощения не показано влияние среды;

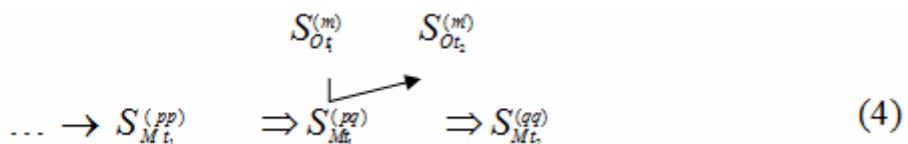
Вариант второй, когда в начале на подсистему C воздействует подсистема A , и переводит ее в состояние C' . Затем подсистема C' начинает воздействовать на подсистему B , переводя ее в состояние B' :



С помощью подсистемы C , например, можно моделировать работу управляющей подсистемы, которая приводится в рабочее состояние C' с помощью подсистемы A – человека-оператора. Управляющая подсистема C' , находящейся в рабочем положении, воздействует на звенья подсистемы B , приводя ее в требуемое состояние B' .

Имея общие модели (1), (2) и (3), можно построить различные варианты структурных моделей воздействий подсистем, используемых впоследствии для описания всевозможных преобразований системы, в частности, можно рассмотреть модели множества возможных путей обеспечения требуемых свойств системы [5].

Первым является путь, соответствующей «жесткой системе» [5]. Такой путь можно описать, используя зависимость (2). При реализации этого пути происходит обеспечение заданных свойств системы без изменения существующей. Изменяются только состояния (рабочее – не рабочее):

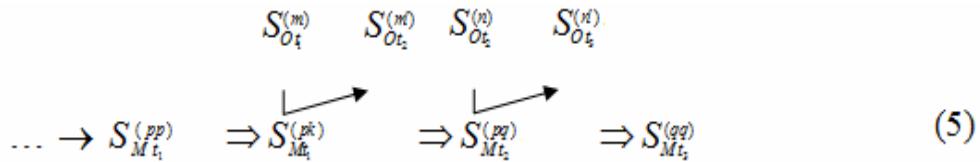


Первоначальное состояние мобильной системы, без воздействия на нее управляющей подсистемы $S_{Ot_1}^{(m)}$, обозначено $S_{Mt_1}^{(pp)}$.

Под воздействием управляющей подсистемы $S_{O_{t_1}}^{(m)}$ в момент времени t_1 на преобразуемую (мобильную часть) – подсистему $S_{M_{t_1}}^{(pq)}$ - получаем мобильную систему $S_{M_{t_2}}^{(qq)}$ в момент времени t_2 в новом состоянии.

Примером таких мобильных систем являются амфибии с постоянно включенным движителями для перемещения по суше и воде. Данная система имеет нулевой уровень гибкости.

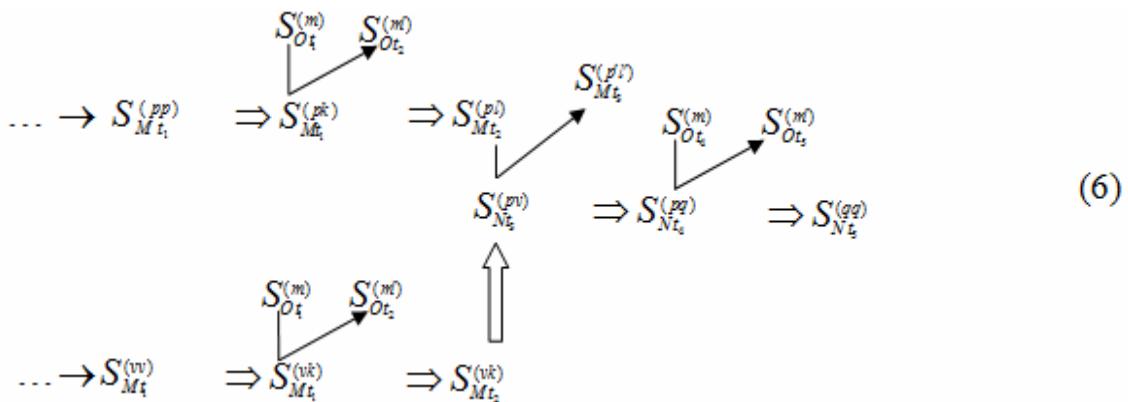
Следующим идет путь обеспечения заданных свойств системы с использованием переналадки [5]. В таких системах меняются или параметры, или структуры подсистем. В первом случае система называется – „гибкая параметрически”. Во втором случае система называется – „гибкая структурно” [5]. Модель таких систем можно представить в следующем виде:



В данной системе добавляется преобразующая подсистема $S_{O_{t_2}}^{(n)}$, изменяющая или параметры, или структуры, которая воздействует на преобразуемую подсистему $S_{M_{t_2}}^{(pq)}$. Происходит целевое преобразование системы $S_{M_{t_1}}^{(pp)}$ в систему $S_{M_{t_3}}^{(qq)}$.

Этот путь реализуется многими мобильными средствами, например, при включении второго ведущего моста у автомобилей или при переходе из транспортного в рабочее состояние комбайнов и т.д.

Третьим является путь модернизации системы. Путь модернизации, обеспечивающей заданные свойства системы, можно смоделировать зависимостью в следующем виде:



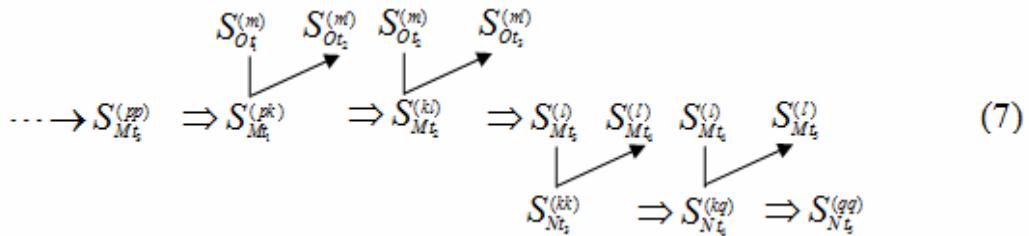
В этом случае к существующей системе добавляются подсистемы. Вместе эти объекты образуют модернизированную систему. Примером, мобильных систем, реализующих такой тип пути, может служить УЭС «Полесье-250» с кормоуборочным, свекло- и зерноуборочными модулями [9], а также экспериментальные мобильные средства МЭС-200, МЭС-300 [8]. Модернизация таких МЭС осуществлялась за счет

В ПОРЯДКУ ОБГОВОРЕННЯ

включения в их структуру дополнительных технологических или энергетических модулей.

Следующий путь, четвертый, пока технически не реализован. Это путь может обеспечивать заданные свойства созданием новой системы.

Модель обеспечения заданных свойств такой системы можно описать с помощью зависимости:



В зависимости (7) подсистемы представляют собой: проектирующую подсистему; подсистему наладки; преобразующую подсистему, модернизирующую подсистему и т.д.

Анализируя изменения структуры системы можно установить взаимосвязь между уровнями гибкости системы и изменяемыми ее атрибутами. Уровни вариативности и трансформерности увеличиваются по мере усложнения системы.

Уровни проявления изменяемых атрибутов вариативных и трансформерных систем представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни изменяемых атрибутов вариативных и трансформерных систем

УРОВЕНЬ ПРОДЛЕННИЯ ИЗМЕНЯЕМЫХ АТРИБУТОВ	ИЗМЕНЯЕМЫЕ АТРИБУТЫ										УРОВНИ ВАРИАТИВНОСТИ И ТРАНСФОРМЕРНОСТИ
	Элемент детали	Детали	Кинематические узлы	Структурные группы	Механизмы	Система механизмов	Машины	Система машин	Система интегральных машин		
Элем. детали	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
Детали	+	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Кинем. узлы	+	+	-	-	-	-	-	-	-	2	
Структ. групп.	+	+	+	-	-	-	-	-	-	3	
Механ. измы	+	+	+	+	-	-	-	-	-	4	
Сист. механ.	+	+	+	+	+	-	-	-	-	5	
Машины	+	+	+	+	+	+	-	-	-	6	
Сист. машин	+	+	+	+	+	+	+	-	-	7	
Сист. интегр. машин	+	+	+	+	+	+	+	+	-	8	

Из таблицы 2 следует, что на каждом иерархическом уровне вариативности и трансформерности мобильной системы изменению подлежат атрибуты системы, расположенные не менее, чем на один уровень ниже, за исключением первого, то есть, существует зависимость:

$$Y_r \geq Y_i + 1, \quad (8)$$

где Y_r – уровень гибкости; Y_i уровень иерархии изменяющихся атрибутов.

Выводы

1. Одним из аспектов систематики мобильной техники есть аспект гибкости. Возможно создание:- вариативной; - трансформерной; - вариативно-трансформерно мобильных систем. 2. Требуемые свойства системы могут обеспечиваться одним из четырех путей: - использование без переналадки; - с переналадкой; - модернизацией; - созданием новой системы. 3. Вариативность и трансформерность в мобильных системах может обеспечиваться за счет изменения подсистем различных иерархических уровней. 4. На каждом иерархическом уровне вариативности и трансформерности системы изменению подлежат атрибуты системы, расположенные не менее чем на один уровень ниже.

Дальнейшее развитие исследований может вести по пути анализа многообразия видов вариативности и трансформерности.

Список литературы: 1. Українсько – російський словник наукових термінів. / Уклад. Л.О. Симоненко.- К.; Ірпінь: ВТФ „Перун”, 2004. 2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і голов. Ред. В.Т.Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ „Перун”, 2005. – 1728с. 3. Осадчий Є.О. Трансформерні технології побудови машин і механізмів. – К.: Науковий Світ, 2004. – 168 с. 4. Я. Бурман, Г Бобковский. Англо-русский научно-технический словарь. – М.: «Джон Уайли Энд Соиз», 1998г., 672с. 5. Тернюк М.Е., Сорокін В.Ф. Класифікація рівнів варіативності технологічних систем. / Розвиток наукових досліджень ``2007``: Матеріали третьої міжнародної науково-практичної конференції. - Полтава, 26-28 листопада 2007 р.: Вид-во «ІнтерГрафіка», 2007. – Т.6. – 118 С. 6. Артоболевский И.И. Теория механизмов и машин. – М.: Наука. 1975 – 640с. 7. Заїка П.М. Теорія сільськогосподарських машин / в 2-х томах, 6 кн. - Харків: Око, 2001 - 2003. 8. Нові мобільні енергетичні засоби України. Теоретичні основи використання в землеробстві. // Навч. Посібник / В.Т.Надикто, М.Л.Крижачківський, В.М.Кюрчев, С.Л.Абдула. – 2006. – 337с., іл. 9. Погорелький Л., Коваль С., Шуринов В., Саєнко В. Модульно-блочные транспортные машины нового поколения. Развитие конструкций и концепция разработки универсальных энергосредств и комплексов машин. // Техника АПК. Науково-технічний журнал. – 1999. - №1. – С.6 – 10. 10. Тернюк Н.Э., Пилецкий В.Г., Сорокин В.Ф. и др. Уровни и способы обеспечения вариативности технических систем // Прогресивні технології і системи машинобудування: Міжнародний зб. наукових праць. - Донецьк: Дон НТУ. - 2008.-Вип.35. С.229 - 234 . 11. Тернюк Н.Э. Основы комплексной оптимизации технологических систем для производства зубчатых колес. Дисс. докт. техн. наук. Харьков. 1983. 437 С. 12. Беловол А.В., Кордюк В.А., Тернюк Н.Э., Хунг Ф.В. Общие структурные модели машиностроительных технологических систем // Вісник національного технічного університету „ХПІ”. – 2005. – №23. – С.17 – 24.