

Business Review, 1988, September-October, p. 96-103. **4.** Концепции и принципы управленческого учета. Методические рекомендации. Проект. М.: Tacis, 2001. 107 с. **5.** Intersoft Lab. Функционально-стоимостной анализ. URL: [http://www.cfm.ru/management/controlling/\\_iso\\_abc.shtml](http://www.cfm.ru/management/controlling/_iso_abc.shtml) (Дата обращения: 04.08.2009). **6.** Каплан Р. С, Купер Р. Функционально-стоимостной анализ: практическое применение. [Пер. с англ.] М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2008. 352 с.

Надійшла до редколегії 16. 10. 2012

УДК 330.138.11  
П58

**Применение дифференцированного учета издержек для повышения конкурентоспособности предприятия / Попов С. А., Карпов Э. А // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства – Харків: НТУ «ХПІ». – 2012 . – № 58(964). – С. 150–156. – Бібліогр.: 6 назв.**

У статті розглядаються проблеми підвищення конкурентоспроможності й стійкості російських підприємств на ринку. Запропоновані шляхи підвищення якості управлінської інформації про собівартість продукції й послуг.

**Ключові слова:** облік витрат, продуктивність, витрати, метод функціонально-вартісного аналізу.

Competitive position and soundness increase of the enterprise challenges are examined in the article. Means of production and services prime cost managerial information quality increase are offered.

**Keywords:** cost accounting, productivity, expenses, method of functional-cost analysis.

УДК 334.7.(477):330.341.1

**Д. В. СЕВОСТЬЯНОВА**, студентка, НТУ «ХПІ»

## **ПРОБЛЕМИ СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ**

В статті наведені результати дослідження тенденцій розвитку інноваційної діяльності в Україні; виявлені причини, що стримують цей розвиток, і бар'єри для впровадження інновацій українськими підприємствами; визначені недоліки механізму державного стимулювання інноваційної діяльності підприємств.

**Ключові слова:** інновації, інноваційна діяльність, інвестиції, державне стимулювання інноваційної діяльності, податкові пільги.

**Вступ.** В умовах розвиненої ринкової економіки інновації стають невід'ємною складовою підприємницької діяльності. Інноваційна діяльність підприємств полягає у впровадженні нових ідей, технологій, сировини, методів організації й управління та інших нововведень. Інноваційна діяльність відіграє важливу роль у максимізації прибутку підприємств та є головним засобом збереження конкурентоспроможності в довгостроковій перспективі.

**Аналіз літератури.** Проблема стимулювання інноваційної діяльності в Україні присвячено праці В. Александрової [1], А. Шовкуна [2], Б. Кваснюка [3], Л. Федулової [4] та інших науковців. Водночас лишаються належно не розробленими проблеми удосконалення механізму державного регулювання ресурсного й інституційного забезпечення реалізації пріоритетних інноваційних та науково-технічних проектів. Розробка дієвих державних механізмів регулювання та стимулювання інноваційної діяльності підприємств має ґрунтуватися на розумінні

© Д. В.Севостьянова, 2012

існуючих перешкод для розвитку цієї діяльності і бути спрямованою на їх усунення.

**Метою даної роботи** є дослідження тенденцій розвитку інноваційної діяльності в Україні, виявлення причин, що стримують цей розвиток, і бар'єрів для впровадження інновацій українськими підприємствами, а також недоліків механізму державного стимулювання інноваційної діяльності підприємств.

**Викладання основного матеріалу.** Згідно зі статистичними даними, у 2011 році кількість вітчизняних підприємств, які здійснювали інновації, зросла до 1679 одиниць, що становить 16,2 % від загальної кількості підприємств (у 2010р. кількість таких підприємств дорівнювала 1462, або 13,8%)[5]. Це низький показник частки інноваційно-активних підприємств. Для порівняння, в Японії цей показник сягає 70–80 %, у країнах ЄС – 50–70 %.

Вищою за середню в Україні частка інноваційних підприємств була серед підприємств із виробництва коксу та продуктів нафтопереробки (34,9% підприємств даного виду діяльності), машинобудування (24,5%), а також хімічної та нафтохімічної промисловості (24,0%). Порівняно з 2010р. кількість підприємств, що витрачали кошти на впровадження інновацій, зросла більш ніж на 20%, що, безумовно, є позитивним моментом. Позитивну динаміку виявляє і такий показник, як загальний обсяг інноваційних витрат, який у 2010р. становив 8 млрд. грн., а у 2011р. виріс до 14,3 млрд. грн.

У 2011р. основним джерелом фінансування інноваційної діяльності були власні кошти підприємств, обсяг яких становив 7,6 млрд. грн. (проти 4,8 млрд. грн. у 2010 р.). Кредити у розмірі 5 489,5 млн. грн. (626,1 млн. грн. – у 2010 р.) отримало 50 підприємств. Коштами іноземних інвесторів в обсязі 56,9 млн. грн. (241,14 млн. грн.) скористалися 11 підприємств, коштами вітчизняних інвесторів в обсязі 45,4 млн. грн. (31,0 млн. грн.) – 14 підприємств. Підтримку держави у розмірі 161,4 млн. грн. (92,7 млн. грн.) отримало 51 підприємство. Як видно зі статистичних даних, кошти, вкладені як, іноземними, так і вітчизняними інвесторами, є незначними, що свідчить про малосприятливий інвестиційний клімат в Україні та показує, що фінансування інноваційних проектів здійснюється власними силами.

У 2011 р. 731 підприємство впровадило 3238 найменувань інноваційної продукції, що на 34,5% більше, ніж у 2010 р. З них 897 – це нові види машин,

устаткування, прилади, апарати тощо. Новими виключно для ринку були 900 найменувань, або 27,8% загальної їхньої кількості (357, або 39,8%), це свідчить про те, що на вітчизняних підприємствах існують спеціалісти з високим рівнем науково-дослідницького потенціалу.

Але аналіз інноваційної діяльності за період 2010-2011 років не в повній мірі ілюструє становище даної діяльності в Україні, тому далі коротко будуть наведені дані в порівнянні з періодом 2008-2009 рр. Протягом 2010-2011 років машини, обладнання та програмне забезпечення придбали 77,1% загальної кількості інноваційно-активних підприємств (78,3% за період 2008–2009рр.), витратили кошти на навчання та підготовку персоналу для інноваційної діяльності – 22,6% (26,5%), придбали внутрішні НДР – 17,2% (22,7%), зовнішні НДР – 10,3% (12,7%), були задіяні у ринковому запровадженні нових або вдосконалених продуктів та процесів 9,7% (13,0%). За 2010-2011 рр., кількість коштів, вкладених на освоєння та впровадження інновацій зменшилася на 24,5 % (в порівнянні з 2008-2009 рр.), що відображає тенденцію до сповільнення інноваційних процесів та свідчить про неефективність зв'язку технологія – виробництво.

Із загального обсягу капітальних вкладень, спрямованих на розвиток промисловості України, лише 10–15 % йде на фінансування інноваційних і науково-технічних проектів [5]. Це пов'язано з тим, що підприємства змушені спрямовувати значні кошти на підтримання застарілої матеріально-технічної бази, ремонт устаткування, фінансування неефективних систем енергозабезпечення тощо. Дана ситуація обумовлюється недосконалою державною амортизаційною, бюджетною та податковою політикою, малосприятливим інвестиційним кліматом, а також збитковістю або низькою прибутковістю промисловості.

За даними обстеження, проведеного Держкомстатом [5], бар'єрами, що стримують інноваційну діяльність вітчизняних підприємств: відсутність фінансування (на це вказали 86 % респондентів), великі витрати (40 %), відсутність коштів у замовника (40 %), високі кредитні ставки (39 %), недосконалість законодавства (32 %), труднощі з сировиною і матеріалами (29 %), високий економічний ризик (24 %), відсутність попиту на продукцію (15 %), недостатня інформація про ринки збуту (11 %). Наведені дані вказують на те, що здійснювати інновації вітчизняним підприємствам перешкоджають численні фактори, найвпли-

вовішими з яких є фінансовий фактор, та фактори, взаємопов'язані зі співробітництвом та інформацією.

На даний момент законодавство України намагається стимулювати розвиток інноваційної економіки, що підтверджено відповідними указами Президента і постановами Уряду. В рамках виконання цього завдання передбачено не менше 25 % коштів, отриманих від приватизації державного майна, спрямовувати на інноваційне інвестування державних підприємств і окремих господарських товариств (де частка держави не менше 50 %). Ці ресурси необхідно спрямувати на: скорочення технологічних витрат виробництва, реалізацію енергозберігаючих технологій, екологічних програм; інноваційне оновлення матеріально-технічної бази підприємств; реалізацію проектів, спрямованих на впровадження у виробництво прогресивних науково-технічних розробок і технологій, освоєння випуску наукомістких видів продукції; розширення науково-дослідних робіт і підвищення наукоємності виробництва та інше.

Базовий Закон України Про наукову і науково-технічну діяльність від 1 грудня 1998 року визначає головні напрями державної політики у цій сфері і правове поле діяльності владних структур. Його положення набули розвитку в Законі України Про інноваційну діяльність від 4 липня 2002 року [6], в якому відбувся перехід від акценту на науково-технічну сферу до методології проектного управління інноваційними процесами. У Законі було визначено організаційні механізми та засоби фінансової підтримки виконання інноваційних проектів. Зокрема для інноваційних підприємств Законом було визначено: пільги з податку на прибуток; пільги зі сплати земельного податку; пільги з податку на додану вартість; митні пільги; амортизаційні пільги. Загальна мета стимулювання реалізації інвестиційно-інноваційних проектів полягає у зменшенні податкового зобов'язання платника податку шляхом як прямого його зниження, так і використання непрямого механізму, що передбачає застосування відстрочення або розстрочення податкового платежу, що є прихованою формою кредиту.

В той же час Закон Про інноваційну діяльність так і не набрав чинності у повному обсязі. Істотну роль у цьому відіграло призупинення одразу після його прийняття дії низки положень щодо надання пільг для інноваційних підприємств. Призупинення здійснювалося законами України про державний бюджет. З

аналізу законодавства впливає, що урядом досі не створено ефективного механізму надання пільг підприємствам, що впроваджують інновації.

**Висновок.** Таким чином, відсутність практичної реалізації цілком прийнятної нормативної бази гальмує розвиток інноваційної діяльності. Інноваційна модель розвитку економіки може бути реалізована завдяки відповідній економічній політиці, найважливішою ланкою якої є бюджетна й податкова системи. Зокрема, необхідне прискорення здійснення заходів, необхідних для створення привабливого інвестиційного клімату в Україні для інвесторів, а саме: підвищення реальних гарантій і забезпечення захисту прав власності, вдосконалення законодавчого регулювання прав акціонерів, реформування податкової системи держави, вдосконалення законодавства з питань підприємницької діяльності.

**Список літератури:** 1. *Александрова В. П.* Економічна сприйнятливість виробництва до науково-технічних інновацій. Монографія. – К.: «Наукова думка», 1991- 294 с. 2. *Шовкун А.І.* Податкове стимулювання наукової та інноваційної діяльності // Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів: монографія: у 2 ч. Ч. 1 / За ред. В.М. Гейця, А.А. Мазаракі. – К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2008. – С. 351–367. 3. *Кваснюк Б.* Структурна перебудова економіки та її ресурси // Економіка України. 2003. №11. С. 18 - 28. 4. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / За ред. д-ра екон. наук, проф. Л.І. Федулової. – К.: «Основа», 2005. – 552 с. 5. «Наукова та інноваційна діяльність в Україні». Статичний збірник. –ДП „Інформаційно-видавничий центр Держстату України” Київ, 2012. 6. Закон України “Про інноваційну діяльність”. Відомості Верховної Ради (ВВР). – 2002 №36 7. Проблеми та пріоритети формування інноваційної моделі розвитку економіки України. Наукова доповідь (за ред. Я. Жаліло). – К.: НІСД, 2005.

*Надійшла до редакції 15.10.12*

УДК 334.7.(477):330.341.1

**Проблемы стимулирования инновационной деятельности предприятий в Украине / Севостьянова Д. В.** // Вісник НТУ «ХП». Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства – Харків: НТУ «ХП». – 2012 . – № 58(964). – С. 156–160. – Бібліогр.: 7 назв.

В статье приведены результаты исследования тенденций развития инновационной деятельности в Украине; выявлены причины, сдерживающие это развитие, и барьеры для внедрения инноваций украинскими предприятиями; определены недостатки механизма государственного стимулирования инновационной деятельности предприятий.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, инвестиции, государственное стимулирование инновационной деятельности, налоговые льготы.

In the article, the results of the research of trends in the development of innovative activities in Ukraine are presented; reasons restraining this development and barriers to the implementation of innovations by Ukrainian enterprises are identified; shortcomings in the government policies as to stimulating of innovative activities of enterprises are revealed.

**Key words:** innovation, innovative activities, investment, government stimulation of innovations, tax benefits.

УДК 33:001. 895

**Н. А. СЛОБОДЯНЮК**, канд. екон. наук, ассистент. ПГТУ, Мариуполь

## **УЧАСТНИКИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ ПРОДУКТА**

В статье изучена основная дифференциация участников коммерциализации инноваций, предлагаемая зарубежными и отечественными экономистами. Разработана система взаимосвязей между участниками коммерциализации инноваций на различных этапах развития продукта, которая позволит наглядно

© Н. А. Слободянюк, 2012