*Н.Н.ЕВДОКИМОВ*, аспирант, Университет Мартина Лютера, Галле, Германия; *А.С.СТЕПЧЕНКО*, ст.науч.сотр, канд.техн.наук, НТУ «ХПИ»; *А.И.ТРУБАЕВ*, доцент, канд.техн.наук, НТУ «ХПИ»

## МОДЕЛИРОВАНИЕ НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАН-НОГО СОСТОЯНИЯ БОЛТОВОГО СОЕДИНЕНИЯ РАБОЧЕГО КОЛЕСА ГИДРОТУРБИНЫ НА ОСНОВЕ 3D МОДЕЛИ

Розроблено методику аналізу напружено-деформованого стану болтових з'єднань робочих коліс гідротурбін на основі моделювання циклічно симетричної частини конструкції. Проведено аналіз параметрів напружено-деформованого стану з урахуванням всіх навантажень, що виникають у процесі монтажу і експлуатації гідротурбіни. Наведені результати розрахунку для різних температурних режимах термозатягування болтів.

In the work it has been developed the technique of the analysis of the stress-strain state of bolted connections of hydraulic turbine driving wheal on the basis of simulation cyclically a symmetric part of a construction. The analysis of the stress-strain state parameters taking into account assembling and exploitation loadings arising in hydraulic turbine is carried out. Results of calculation for different temperature conditions of a thermo-inhaling of bolts are introduced.

Введение. В последнее время при эксплуатации гидротурбин на днепровском каскаде (Днепровская ГЭС-II, Киевская ГЭС и др.) произошел ряд аварий связанных с разрушением болтовых соединений ротора гидротурбины и корпуса рабочего колеса. При этом номинальный ресурс болтовых соединений не был исчерпан. Эти аварии поставили вопрос о достоверности расчетных методик, которые были использованы при проектировании болтовых соединений.

Объектом исследования в данной работе является болтовое соединение рабочего колеса турбины ПЛ-40-В-680, установленной на Днепровской ГЭС. Во время эксплуатации данных турбин наблюдается разрушение болтовых соединений в виде образования трещин под головкой болта и в области первого витка резьбового соединения. Это требует проведения уточненных теоретических исследований НДС болтового соединения рабочего колеса гидротурбины и ротора, поскольку решение, полученное при помощи упрощенных инженерных методов на стадии проектирования [1], как показала практика эксплуатации турбин, дает недостоверные результаты.

В связи с вышесказанным, настоящая работа предусматривает создание расчетной методики для оценки НДС болтовых соединений на основе современных подходов, базирующихся на методе конечных элементов [2].

1. Постановка задачи. Целью работы является построение модели для исследования напряженно-деформированного состояния болтового соедине-

ния гидротурбины. В основу предлагается положить математическое моделирование исследуемых объектов как трехмерных тел и применить метод конечных элементов. Также предлагается разработать алгоритм детального моделирования контактного взаимодействия с целью анализа напряжений в области головки болта (именно здесь наблюдалось разрушение при авариях).

В рамках предложенного подхода необходимо:

- построить ряд конечно-элементных моделей, позволяющих детально смоделировать напряженно-деформированное состояние болтового соединения, с учетом всех нагружающих факторов;
- провести анализ напряженно-деформированного состояния болтового соединения рабочего колеса турбины ПЛ-40-В-680, установленной на Днепровской ГЭС-II.

**2.** Методика решения задачи о НДС рабочего колеса гидротурбины и болтового соединения. Конструкция гидротурбины в трехмерном виде, разработанная в пакете геометрического моделирования, представлена на рис. 1, а, где корпус гидротурбины и коническая часть ротора соединены 32-мя болтами (поз. 1).



а) целая часть, б) циклически симметричная часть

На НДС гидротурбины в целом и болтового соединения в частности определяющее влияние оказывают такие факторы:

- на рабочее колесо гидротурбины действует гравитационное поле Земли и центробежные силы;
- статическое и динамическое нагружение конструкции постоянными и переменными составляющими потока воды;
- крепеж болтовых соединений осуществляется с использованием тер-

мозатяжки;

 контактное взаимодействие в болтовых соединениях в месте крепления вала к колесу.

Моделирование болтового соединения из 32 болтов на полной модели гидротурбины при учете всех этих факторов методом конечных элементов практически невозможно, поскольку приведет к решению нелинейной задачи чрезмерно высокой размерности [3]. Поэтому предлагается разбить задачу на ряд этапов – подзадач, используя то, что контактное взаимодействие оказывает влияние на НДС только в небольшой окрестности болтового соединения [3,4]. Поставленную задачу можно реализовать по следующему алгоритму:

- определение перемещений всей конструкции при воздействии на нее гравитационного поля и центробежных сил, без учета контактных взаимодействий;
- 2) определение температурных перемещений на модели одного болта;
- 3) приложение перемещений найденных на шаге 2 на детальную модель одного болтового соединения и определение НДС при термозатяжке.
- определение напряженно-деформированного состояния болта на детальной модели одного болтового соединения с приложенными к ней перемещениями, найденными на этапах 1 и 2.

При моделировании гидротурбины в целом предлагается пренебречь болтовыми соединениями, которые имеют разное число болтов по окружности корпус турбины – ротор, ротор – генератор и рассматривать конструкцию в этих местах как единое целое. Тогда конструкция является циклически симметричной относительно оси вращение турбины (рис. 1, а). Поэтому можно моделировать только один сектор, который составляет угол в 60 градусов и содержит часть колеса и одну лопасть. На предложенной модели необходимо определить усилия и перемещения в районе болтового соединения при действии следующих силовых факторов на рабочее колесо гидротурбины: гравитационное поле Земли; действие центробежных сил; статическое нагружение лопастей постоянной составляющей давления потока воды (динамическая составляющая не учитывается).

Расчетная модель для определения статического напряженнодеформированного состояния для всей конструкции без учета болтового соединения представлена на рис. 1, б.

В качестве краевых условий выступает закрепление по всем степеням свободы в верхней части конструкции и ограничение перемещений в области опирания подшипника (рис. 2, а,б). Также в связи с тем, что работу всего поворотно-лопастного механизма регулирует крестовина, для данной детали конструкции необходимо также применить ограничения перемещений. Поэтому было проведено детальное моделирование поворотно-лопастного механизма (рис. 2, в). Крестовина крепится к штоку, который на основе перемещения масляного поршня в верхней части корпуса рабочего колеса управляет посредством поворотно-лопастного механизма углом поворота лопастей. Пренебрегая вертикальными перемещениями штока, в связи с его высокой жесткостью, было смоделировано такое взаимодействие частей конструкции путем наложения связей на контактирующие участки деталей, которое обеспечило полное запрещение перемещений в вертикальном направлении на поверхности крестовины в области крепления ее к штоку (рис. 2, в).



в) вид на разрез в области поворотного механизма лопасти

Для расчета температурных перемещений была создана модель болта, соединяющего корпус гидротурбины и ротор, геометрия которого представлена на рис. 3, а. При этом резьба не моделировалась, так как она не влияет на температурные деформации болта в целом. Технология термозатяжки болтового соединения предполагает предварительный нагрев детали до определенной температуры специальным термоэлементом. Предполагается, что температура принимает постоянные значения по всему объему болта. При построении конечно-элементной модели было получено около 13 тысяч конечных элементов тетраэдрической формы (рис. 3, б).

Моделирование НДС болтового соединения проводилось при следующих предположениях:

- НДС гидротурбины носит циклосимметричный характер и одинаково для каждого из 32 болтовых соединений;
- контактные напряжения от термозатяжки болта значительно превышают напряжения от других силовых факторов.

На основании этих предположений была взята циклически симметричная 1/32 часть фланцевого соединения корпуса турбины и ротора с одним болтом. При этом моделировалась небольшая часть корпуса турбины и ротора охватывающая болтовое соединение, исходя из гипотезы Сен-Венана [4] о незначительном влиянии краевых эффектов на распределение напряжений в местах концентрации. Решение данной задачи будет корректно при приложении перемещений полученных в результате анализа НДС всей конструкции гидротурбины на модель болтового соединения [3]. Геометрическая модель болтового соединения приведена на рис. 4, а.



а)
Водели болта: а) геометрическая; б) – конечно-элементная



a) геометрическая модель, б) схема переноса перемещений от гидротурбины на область болтового соединения, в) конечно-элементная модель болтового соединения

- В болтовом соединении были заданы следующие граничные условия:
- геометрические граничные условия на части сектора соответствующей корпусу гидротурбины и ротору, приложенные путем переноса снятых с предварительно посчитанной модели (рис. 2) перемещений конструкции в места пересечений геометрических объемов, согласно схеме приведенной на рис. 4, б, при этом на область непосредственно прилежащую к болтовому соединению перемещения не переносятся;
- расстояние между участком резьбы и головкой болта уменьшается на величину температурного расширения, полученного при решении температурной задачи, и тем самым создается зазор отрицательной величины (что соответствует физически натягу) для моделирования контакта;
- по поверхности резъбового соединения накладываются условия полного сочленения болта и корпуса;
- накладываются условия контакта между фланцами корпуса гидротурбины и ротора.

Конечно-элементная модель болтового соединения изображена на рис. 4, в. При разбиении исходной модели было получено около 150 тысяч конечных элементов. Данная модель включает в себя два контактных взаимодействия: область соприкосновения фланцев корпуса гидротурбины и ротора и область касания шляпки болта с поверхностью фланца ротора, которым соответствуют позициям 1 и 2 на рис. 4, в соответственно.

**3.** Анализ НДС рабочего колеса гидротурбины и болтового соединения. Задача определения НДС состояния рабочего колеса гидротурбины решалась на основе модели сектора рабочего колеса 60 градусов. На рис. 5, а представлены значения эквивалентных напряжений по Мизесу [3] при действии нагрузки от собственного веса, центробежной нагрузки и давления водяного столба, а на рис. 5, б приведены суммарные перемещения при той же нагрузке.

Как видно из рис. 5, б максимальные перемещения наблюдаются на кромке лопасти рабочего колеса гидротурбины и не превышают 1,5 мм, в районе фланцевого соединения ротора и корпуса гидротурбины перемещения менее 0,5 мм. Максимальные напряжения наблюдаются в районе второго подшипника ротора (рис. 5, а) и не превышают предел текучести. В районе фланцевого соединения ротора и корпуса напряжении незначительны – менее 60 МПа.

При анализе НДС болтового соединения, первоначально, в соответствии с предложенным алгоритмом была рассчитана температурная деформация болта при нагреве до T = 350 °C и получены перемещения всех узлов данной конечно-элементной модели. Температурное удлинение части болта от области шляпки до первого витка резьбового соединения равно  $\delta = 0,69$  мм.

Расчет НДС болтового соединения проводился на двух моделях. Первая

модель – с учетом только перемещений от термозатяжки болта с граничными условиями: закрепление по концевым сечениям сектора болтового соединения. Вторая модель – с учетом перемещений от термозатяжки болта и наложением перемещений, полученных для гидротурбины в целом на области участков ротора и корпуса гидротурбины болтового соединения (см. рис. 4, б). В этих моделях учитывалось пластическое деформирование по гипотезе изотропного билинейного упрочнения (критерий Мизеса перехода в пластическое состояние). Результаты расчета напряжений и деформаций приведены на рис. 6 и 7 соответственно.



Рисунок 5 – Напряжения и перемещения гидротурбины: а) эквивалентные напряжения; б)перемещения

Как видно из результатов приведенных на рис. 6, 7:

- напряжения в двух моделях практически совпадают (отличие менее 1 %), то есть напряжения от термозатяжки значительно превышают напряжения от других нагрузок;
- максимальные напряжения наблюдаются на галтели под головкой болта, также есть некоторое повышение напряжений на галтели около резьбы;
- максимальная величина эквивалентного напряжения по Мизесу превышает предел текучести (680 МПа), то есть имеют место пластические деформации;
- пластические деформации в болте наблюдаются на галтели под головкой болта.

Также были проведены расчеты НДС при варьировании температурой затяжки от 220 °С до 350 °С. Характер распределения НДС не отличается от результатов приведеных на рис. 6-7. Только при T = 220 °С отсутствуют пластические деформации. Зависимость эквивалентных напряжений от температуры приведена на рис. 8. Величины напряжений брались в точках максимума (поз. 1 рис. 6) и в среднем сечании болта (поз. 2 рис. 6).



Рисунок 6 – Напряжения по Мизесу в болте: а) 1-я модель, б) 2-я модель



Рисунок 7 – Пластические деформации в болте: а) 1-я модель, б) 2-я модель



Рисунок 8 – Зависимость эквивалентные напряжений по Мизесу в болте от температуры затяжки

**Выводы.** По результатам расчетов НДС болтового соединения можно сделать следующие выводы:

- При расчете НДС гидротурбины без учета термозатяжки в болтовом соединении, получено, что в районе фланцевого соединения ротора и корпуса напряжении незначительны - менее 60 МПа.
- 2) Анализ результатов полученных при расчете НДС болтового соединения показал, что напряжения от термозатяжки при температурах от 230 °C до 350 °C значительно превышают напряжения от других нагрузок и превышают предел текучести, что создает условия для возникновения трещины под головкой болта.
- 3) Температура термозатяжки при которой отсутствуют пластические деформации T = 220 °C.

Список литературы: 1. Расчет на прочность деталей машин: Справочник / И.А.Биргер, Б.Ф.Шорр, Г.Б.Иосилевич. – 3-е изд. перераб. и доп. – М: Машиностроение, 1979. – 702 с. 2. Зенкевич О.К. Метод конечных элементов в технике. – М.: Мир, 1975. – 541 с. 3. Туренко А.Н., Богомолов В.А., Степченко А.С. и др. Компьютерное проектирование и расчет на прочность деталей автомобиля: Учебное пособие. – Харьков: ХНАДУ, 2003. – 336 с. 4. Тимошенко С.П., Гудьер Дж. Теория упругости. - М.: Наука, 1979. – 560 с.

Поступила в редколлегию 9.11.2009