

УПРАВЛЯЕМЫЙ ПО РОТОРУ АСИНХРОННЫЙ ЭЛЕКТРОПРИВОД С УЛУЧШЕННЫМ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕМ

Введение. Актуальность вопросов повышения энергоэффективности электроприводов значительно повышается. Основными способами улучшения энергетических показателей электроприводов (ЭП) являются: технологический; улучшение качества преобразования энергии; улучшение показателей качества потребляемой энергии. Одним из таких показателей является реактивная энергия. Асинхронная машина, управляемая по ротору, позволяет производить регулирование потребляемой реактивной энергии, что делает такой ЭП универсальным с энергетической точки зрения. Реализация регулирования реактивной энергии наиболее удобна в системах векторного управления машины двойного питания (МДП). Анализ энергетики такого привода показал, что при увеличении возбуждения машины, для глубокой компенсации реактивной составляющей тока в цепях статора, потери в стали машины возрастают, а суммарные потери в меди обмоток при регулировании возбуждения имеют экстремальный характер. Причем уменьшение потерь в меди не дает положительного эффекта, так как они «перекрываются» за счет увеличения потерь в стали [1]. Фактически любой режим компенсации реактивной составляющей сопровождается увеличением потерь в машине. В результате, в асинхронных электроприводах большей мощности, работающих с постоянной нагрузкой, близкой к номинальной, «замечательные» свойства асинхронной машины с фазным ротором (АМФР) не могут быть использованы, и полная компенсация реактивной составляющей тока статора не допустима в связи с увеличением потерь. Допустимым с точки зрения потерь является режим работы с неизменной реактивной составляющей тока в статорной цепи, равной индуктивной составляющей в номинальном режиме. Таким образом, электропривод должен работать с индуктивной составляющей тока статора.

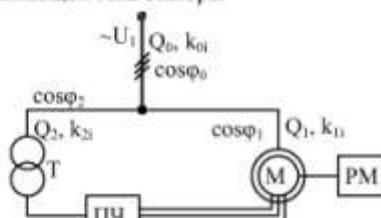


Рис.1. Функциональная схема
электропривода по системе МДП

(для увеличения k_{2i}), с другой – позволять (для увеличения k_{2i}), с другой – позволять – уменьшать потери в стали (угол φ_2).

Постановка задач исследования. Выбор силовой части преобразователя частоты питания ротора АМ с синусоидальными потребляемыми токами и возможностью регулирования $\cos\varphi$. Исследование энергетических показателей асинхронного электропривода по системе МДП с предложенным преобразователем в целом.

Материалы исследования. Наиболее эффективно энергосберегающий эффект наблюдается на приводах большой мощности. Для управления МДП в диапазоне скоростей от 0 до номинальной, мощность преобразователя в роторной цепи должна быть соизмерима с мощностью двигателя. Мощные асинхронные ЭП в большей части применяются на механизмах, для которых не требуется регулирования скорости, а работа происходит на естественной характеристике. В таком случае имеет смысл строить ЭП, предназначенный для работы в ограниченном диапазоне скоростей – на скоростях близких к синхронной. При этом мощность роторного преобразователя (и трансформатора) может быть существенно снижена. Кроме того, уменьшается требуемое рабочее напряжение преобразователя.

Рассмотрим выбор силовой части преобразователя частоты для электропривода с асинхронным двигателем АК4-450 ($P_H=630$ кВт, $n_H=980$ об/мин, $U_H=6000$ В, $E_{2H}=680$ В, $I_{2H}=570$ А). Суммарный момент инерции 1100 кгм 2 .

Так как ЭП работает в режиме стабилизации скорости с небольшим перевозбуждением со стороны ротора, то энергия будет передаваться преобразователем из сети в ротор. Привод не высокодинамичный и торможения с отдачей энергии в сеть не будет, то ПЧ имеет смысл строить как инвертор напряжения со звеном постоянного тока, подключаемый к обмоткам ротора через полностью управляемые ключи (IGBT). Для обеспечения регулирования потребляемых от сети токов, сетевая (трансформаторная) часть преобразователя также реализуется на полностью управляемых ключах и подключается к сети (трансформатору) через дроссели (рис.2). Дроссели L1-L3 обеспечивают возможность формирования потребляемого тока, сдвинутого по отношению к питающему напряжению. С другой стороны они улучшают форму тока, снижая амплитуду пульсаций.

Для обеспечения работы преобразователя, напряжение на емкости промежуточного контура U_C должно быть выше $1,35U_2$. С другой стороны токи ротора двигателя (I_r) и токи, потребляемые от трансформатора (I_T) должны быть согласованы между собой, а напряжение U_C при работе должно оставаться неизменным. Ориентируясь на эти требования, строится система управления ЭП. В итоге она состоит из двух информационно связанных частей: системы векторного управления (СВУ) двигателем и системы регулирования тока трансформаторной части преобразователя (СРТТ). В СВУ формируются сигналы управление ключами роторной части ПЧР, а СРТТ управляет ключами трансформаторной части (рис.2).

Система векторного управления позволяет обеспечить работу с заданными скоростью (ω^*) и намагничивающим током (I_μ^*). В частности СВУ может быть построена с ориентацией по опорному вектору напряжения статора с применением релейных регуляторов [2]. СРТТ обеспечивает формирование потребляемых токов I_2 синусоидальной формы с требуемым фазовым сдвигом по отношению к U_2 и стабилизацию напряжения U_C на заданном уровне. Токи фаз формируются контурами тока с релейными регуляторами РЭ1-РЭ3, выходы которых являются управляющими сигналами для ключей трансформаторного моста (рис.3). Сигналы задания на токи (I_2^*) формируются в соответствии с требуемой амплитудой токов I_{2m} и формой, которая задается тремя синусоидальными сигналами, вычисляемыми в блоках А1 и А2. В блоке А1 на основании данных о потребляемом ротором токе (I_{dr}) и о реактивной составляющей тока статора (I_s^r) производится расчет требуемых $\cos\phi$ и $\sin\phi$. В блоке А2 производится нормирование питающего напряжения U_2 (которое задает форму тока) и формирование системы трех синусоидальных сигналов, сдвинутых по отношению к U_2 на угол ϕ .

Рассмотрим промежуточную цепь постоянного тока ПЧР. Так как ток, потребляемый от трансформатора содержит составляющую, потребляемую ротором двигателя (I_{dr}) и ток заряда конденсатора (I_C), то сигнал на амплитуду трансформаторных токов формируется как сумма $I_{2m} = I_{dr} + I_C^*$, где I_C^* – требуемый ток для заряда конденсатора, который формируется на выходе регулятора напряжения на емкости промежуточного контура (РНЕ).

Для исследования системы в соответствии с функциональной схемой (рис.3) была составлена математическая модель ЭП в приложении MATLAB/Simulink с применением блоков библиотеки схемотехнического моделирования SymPowerSystems. Обоснование и расчет величин С и L, является отдельной задачей и в данной статье не рассматривается. Регулятор РНЕ принят пропорционально-интегральным. Результаты моделирования приведены на рис.4. При моделировании исследовался процесс наброса номинальной нагрузки при синхронной скорости. Подсистема регулирования скорости в СВУ статична к нагрузке, так как применены релейные управление в пространстве естественных координат. Графики статорных токов (Ia) и токов трансформатора (Iat) подтверждают компенсацию реактивной мощности в системе.

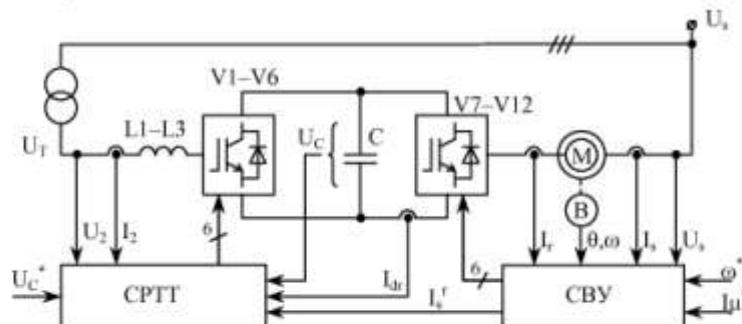


Рис.2. Структурная схема электропривода

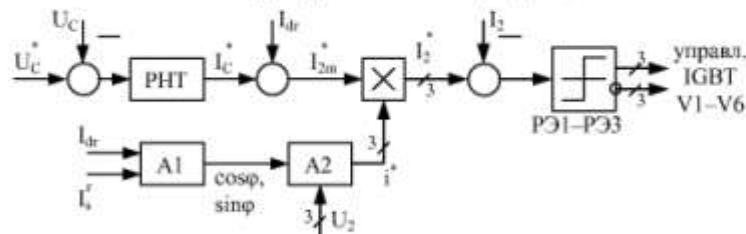


Рис.3. Структура системы регулирования тока трансформатора

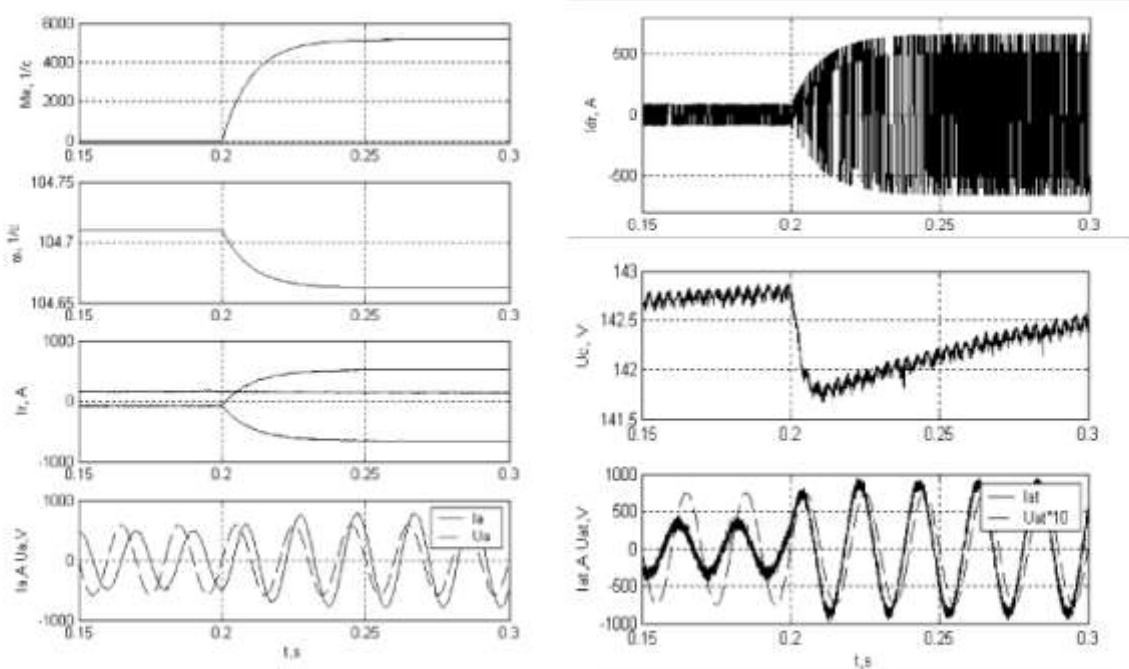


Рис.4. Переходные процессы при наборе нагрузки

Вывод. В электроприводе по системе МДП использование для питания роторной цепи преобразователя частоты напряжения с полностью управляемыми ключами входной и выходной части, подключенного к сети через дроссели, позволяет регулировать реактивную энергию, потребляемую электроприводом в целом. При этом управление ключами преобразователя осуществляется в соответствии с работой системы векторного управления двигателя. Полученный ЭП рассчитан на работу в небольшом диапазоне скоростей, близких к синхронной.

Литература.

1. Зеленов А.Б., Шевченко И.С., Морозов Д.И. Энергосберегающее управление асинхронной машиной двойного питания / Вестник Кременчугского государственного политехнического ун-та им. М. Остроградского. – Кременчуг: КГПУ. – Вып. 3/2008 (50), Ч1. – С. 129-131.
2. Зеленов А.Б., Шевченко И.С., Морозов Д.И. Релейна система векторного керування асинхронним двигуном за ротором з можливістю регулювання реактивної енергії // Електроінформ. – 2006. – №4. – С.20-22.