ПРИСТРОЇ ТА МЕТОДИ НЕРУЙНІВНОГО КОНТРОЛЮ

УДК 620.179

О.Л. БАГМЕТ, канд. техн. наук, доц., НТУ "ХПИ", Харьков *М.Е. ПОЗНЯКОВА*, магистр, НТУ "ХПИ", Харьков

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТРОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ДИАМЕТРОМЕРА

Розглянуто метрологічні характеристики трансформаторного електромагнітного перетворювача (ТЕМП), що використує для вимірювання діаметру немагнітного циліндричного провідного виробу змінно-частотний електромагнітний метод. Розраховано чутливість та похибки вимірювання діаметру за допомогою ТЕМП.

Рассмотрены метрологические характеристики трансформаторного электромагнитного преобразователя (ТЭМП), который использует для измерения диаметра немагнитного цилиндрического проводного изделия переменночастотный электромагнитный метод. Рассчитана чувствительность и погрешности измерения диаметра с помощью ТЭМП.

Введение. К настоящему времени в литературе рассмотрены многопараметровые электромагнитные методы и устройства для совместного измерения параметров цилиндрического изделия [1-2], Для определения диаметра цилиндрического проводящего немагнитного изделия может быть применен электромагнитный переменно-частотный метод, имеющий преимущества в бесконтактности и простоте своей реализации.

Диаметромер, реализующий указанный электромагнитный метод, благодаря своей простоте и надежности может использоваться при разбраковке прутков из немагнитных сталей и слабомагнитных материалов, когда нужна калибровка изделий по диаметру, например, при отборе прутков для станков с ЧПУ.

Цель работы — исследование метрологических характеристик электромагнитного диаметромера, поиск возможности повышения точности измерения диаметра изделий с помощью переменночастотного электромагнитного метода.

Основная часть. На рис.1 показана схема включения трансформаторного электромагнитного преобразователя с исследуемым цилиндрическим изделием. Схема содержит генератор Γ синусоидальных

ISSN 2079-3944. Bichuk HTY "XIII". 2011. № 60

сигналов, частотомер Ч, амперметр А, измеряющий намагничивающий ток I до частот 1500 Гц. Ток более высокой частоты определяется вольтметром В1 по падению напряжений $U_{\rm R}0$ на образцовом сопротивлении ${\rm R}_0$. При этом $I=U_{R_0}$ / R_0 .

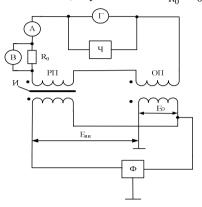


Рис. 1. Схема включения ТЕМП для измерения диаметра цилиндрического изделия.

Схема включает в себя рабочий РП и опорный ОП трансформаторный электромагнитный проходной преобразователь (ТЭМП). В РП помещается исследуемое изделие И. Фазометр Ф регистрирует фазовый угол $\phi_{\text{вн}}$ между вносимой ЭДС Eвн и ЭДС Ео которая возникает на концах измерительной обмотки РП при отсутствии в нем изделия. Первичные обмотки РП, ОП последовательновключены согласно, а вторичные обмотки РП и ОП соединены последовательно-встречно.

Схема настраивается следующим образом. Во избежание нагрева изделия вихревыми токами напряженность H_0 магнитного поля внутри преобразователя должна быть небольшой (порядка 50-200~A/m). При этом, эффективное значение намагничивающего тока I должно быть порядка 100-150~mA, ток определяется из формулы

$$I_{9\dot{\Phi}} = \frac{H_0 l_n}{\sqrt{2} \cdot W_1 C} \,, \tag{1}$$

где W_1 -число витков намагничивающей обмотки, С — коэффициент, зависящий от отношения длины преобразователя к диаметру и при $l_{\rm II}/d=10$ равный 0,95; $l_{\rm II}$ — длина намагничивающей обмотки преобразователя.

Суть переменно-частотного метода состоит в поддержании постоянным значения фазового угла $\phi_{\rm вн} = \phi_{\rm вн1} = {\rm const}$ при изменении диаметра изделия путем изменения частоты f магнитного поля. $\phi_{\rm вн} = \phi_{\rm вазовый}$ угол вносимой ЭДС $E_{\rm вн}$ ТЭМП, обусловленной магнитным потоком в цилиндрическом изделии при внесении его в преобразователь. Параметр $\phi_{\rm вн1}$ характеризует рабочую точку x_1 на универсальной функции преобразования $\phi_{\rm вн} = f(x)$, здесь x = 0 обобщенный электромаг-

нитный параметр, характеризующий степень затухания магнитного поля в изделии, определямый из соотношения

$$x = d/2\sqrt{2\pi f \mu_0 \mu_r / \rho} , \qquad (2)$$

где ρ — удельное электрическое сопротивление материала, μ_0 — магнитная постоянная; $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7}~\Gamma$ н/м.

Таким образом, достижение условия $\phi_{\text{вн}} = \phi_{\text{вн}1} = \text{const}$ при изменении радиуса изделия сводится к поддержанию с помощью изменения частоты f равенства $x = x_1 = \text{const.}$ В этом случае для немагнитного изделия ($\mu_r = 1$) при известной марке материала, а, следовательно, известном значении ρ , существует однозначная зависимость между радиусом изделия и частотой f намагничивающего тока.

$$d = 2\frac{x\sqrt{\rho}}{\sqrt{2\pi f\mu_0}}. (3)$$

Данная схема не требует компенсации эффекта воздушного зазора, в связи с тем, что в ней используется в качестве параметров выходного сигнала вносимые значение ЭДС и ее фазы. Поэтому отпадает необходимость в измерении с помощью вольтметра ЭДС на измерительных обмотках преобразователей РП и ОП.

Рабочую точку $x=x_1$ выбираем в оптимальном по погрешности и чувствительности режиме работы преобразователя $1,5 \le x \le 4,5$, что соответствует максимальной крутизне характеристики $\phi_{\text{вн}}=f(x)$. Постоянство значения $x=x_1$ достигается постоянством фазового угла $\phi_{\text{вн}1}$, например, $\phi_{\text{вн}1}=56,738$ град, $\phi_{\text{вн}2}=35,697$ град, $\phi_{\text{вн}3}=24,432$ град [3].

Перепишем зависимость (3) в виде

$$d = 2\frac{K_1}{\sqrt{f}},\tag{4}$$

где K_1 — постоянный коэффициент для выбранной марки материала и значения рабочей точки x_1 ;

$$K_1 = \frac{x\sqrt{\rho}}{\sqrt{2\pi\mu_0}},\tag{5}$$

Оценим значения коэффициента K_1 для исследуемых изделий из нержавеющей стали 1X18H10T, алюминия и меди. Удельная электропроводность этих материалов: $\rho_{\text{стали}}$ =72,8 10 ⁻⁸ Ом м; $\rho_{\text{алюм}}$ = 2,6 10 ⁻⁸ Ом м; $\rho_{\text{меди}}$ =1,72·10⁻⁸ Ом·м

Таблица 1 — Значение коэфициента K_1 для стали, алюминия и меди при различных x

| pushi man w | | | | | | |
|-------------|----------|----------|----------|--|--|--|
| | K_1 | | | | | |
| x | алюминий | сталь | медь | | | |
| 1 | 0,057413 | 0,303802 | 0,046697 | | | |
| 2 | 0,114826 | 0,607605 | 0,093394 | | | |
| 3 | 0,17224 | 0,911407 | 0,140091 | | | |
| 4 | 0,229653 | 1,215209 | 0,186788 | | | |
| 5 | 0,287066 | 1,519011 | 0,233485 | | | |
| 6 | 0,344479 | 1,822814 | 0,280182 | | | |
| 7 | 0,401893 | 2,126616 | 0,326879 | | | |
| 8 | 0,459306 | 2,430418 | 0,373577 | | | |
| 9 | 0,516719 | 2,734221 | 0,420274 | | | |
| 10 | 0,574132 | 3,038023 | 0,466971 | | | |

Не смотря на нелинейность, крутизна градуировочной характеристики ТЭМП для изделия из стали довольно велика, что говорит о высокой чувствительности преобразователя к изменению радиуса изделия.

Для расчета чувствительности использовалось соотношение:

$$S = \frac{\Delta f}{\Delta d} = \frac{f_{i+1} - f_i}{d_{i+1} - d_i},$$

где f_{i+1} и f_i – соответственно предыдущее и последующее значения частот, полученные по градуировочной характеристике ТЭМП; d_{i+1} и d_i – предыдущее и последующее значение радиуса.

На основании выражения (2) запишем формулу для электромагнитного параметра x, заменив ρ на σ , получим

$$x = \frac{d}{2}\sqrt{\mu_0\mu_r\sigma\omega} \,\,\,\,(7)$$

где μ_0 – магнитная постоянная; $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7} \ \Gamma_{\text{H/M}}$.

Если μ_r = 1, то формула (7) примет вид

$$x = \frac{d}{2}\sqrt{\mu_0 \sigma \omega} \,, \tag{8}$$

где $\omega = 2\pi f$.

ISSN 2079-3944. Bichuk HTY "XIII". 2011. № 60

Подставив значение ω в формулу (8) получим:

$$x = \frac{d}{2}\sqrt{\mu_0 \sigma 2\pi f} \tag{9}$$

С формулы (9) выразим диаметр

$$d = \frac{2x}{\sqrt{\mu_0 \sigma 2\pi f}} \ . \tag{10}$$

Продиференцировав (10), получим

$$\frac{\delta d}{d} = 2\frac{\delta x}{x} - \frac{1}{2}\frac{\delta \sigma}{\sigma} - \frac{1}{2}\frac{\delta f}{f},\tag{11}$$

$$\frac{\delta x}{x} = \frac{dx}{d\varphi_{\rm BH}} \cdot \frac{\varphi_{\rm BH}}{x} \cdot \frac{\delta \varphi_{\rm BH}}{\varphi_{\rm BH}} \,. \tag{12}$$

По формуле (12) найдем коэфициент влияния $C_{\phi BH}$, заменив дифференциал функции приращением, результаты расчета запишим в таблицу (2).

$$C_{\phi_{\rm BH}} = \frac{\Delta x}{\Delta \phi_{\rm BH}} \cdot \frac{\phi_{\rm BH}}{x} \,. \tag{13}$$

Подставим выражения (12) и (13) в выражение (11):

$$\frac{\delta d}{d} = 2C\phi_{\rm BH} \frac{\delta\phi_{\rm BH}}{\phi_{\rm BH}} - \frac{1}{2} \frac{\delta\sigma}{\sigma} - \frac{1}{2} \frac{\delta f}{f} \,. \tag{14}$$

Найдем суммарную погрешность измерения диаметра, которую рассчитана при доверительной вероятности P=0.95 согласно ГОСТ 8.207-76:

$$\gamma_d = 1.1 \sqrt{(2C_{\phi_{BH}})^2 (\gamma_{\phi_{BH}})^2 - \frac{1}{4} (\gamma_{\sigma})^2 - \frac{1}{4} (\gamma_f)^2}$$
, (15)

где $C_{\phi \rm BH}$ — коефициэнт влияния; $\gamma_{\phi \rm BH}=0.3\%$, относительная погрешность измерения фазового угла с помощью фазометра; $\gamma_{\sigma}=0.2\%$, относительная погрешность измерения удельной электрической проводимости с помощью моста постоянного тока; $\gamma_{f}=0.1\%$, относительная погрешность измерения частоты с помощью частотомера.

Результаты расчета погрешности занесены в табл.2.

Таблица 2 – Результаты расчета погрешности диаметромера.

| $C_{\scriptscriptstyle \mathrm{\phi BH}}$ | x_1 | $\phi_{\scriptscriptstyle BH}$ | x_1 | $\phi_{\scriptscriptstyle BH}$ | γ_a ,% |
|---|-------|--------------------------------|-------|--------------------------------|---------------|
| -2,38991 | 1 | 80,54 | 0,9 | 83,91 | 1,572539 |
| -1,19496 | 2 | 56,76 | 1,9 | 61,88 | 0,779023 |
| -0,79664 | 3 | 35,69 | 2,9 | 39,05 | 0,511195 |
| -0,59748 | 4 | 24,43 | 3,9 | 26,09 | 0,374667 |
| -0,47798 | 5 | 18,64 | 4,9 | 19,55 | 0,290509 |
| -0,39832 | 6 | 15,17 | 5,9 | 15,75 | 0,232349 |
| -0,34142 | 7 | 12,79 | 6,9 | 13,21 | 0,188814 |
| -0,29874 | 8 | 11,05 | 7,9 | 11,36 | 0,154111 |
| -0,26555 | 9 | 9,73 | 8,9 | 9,97 | 0,124864 |
| -0,23899 | 10 | 8,69 | 9,9 | 8,88 | 0,098768 |

На основании данных табл. 2 построены графики зависимости погрешности измерения диаметра, показанные на рис. 2.

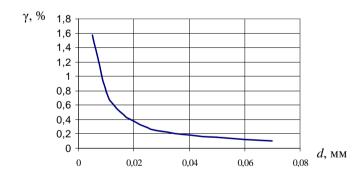


Рис. 2. Зависимость относительной погрешности измерения диаметра.

Таким образом, с помощью ТЭМП возможно измерять переменно-частотным методом диаметр цилиндрического изделия для конкретной марки немагнитного или слабомагнитного материала с известным значеним удельной электрической проводимости.

Вывод. В статье рассмотрены метрологические характеристики ТЭМП, который использует для измерения диаметра немагнитного цилиндрического проводящего изделия переменно-частотный электромагнитный метод. Рассчитана чувствительность и погрешности измерения диаметра с помощью ТЭМП.

Список литературы: 1. Себко В.П., Сиренко Н.Н., Горкунов Б.М. Определение магнитных, электрических и геометрических параметров цилиндрических изделий // Техническая диагностика и неразрушающий контроль. — 1992. — №2. — С.39-43. 2. Сандовский В.А., Носальская Н.И. Исследование возможности разбраковки прутковой стали по маркам методом вихревых токов в двухпараметровом варианте // Дефектоскопия. — 1983. — № 6. — С.30-34. 3. Багмет О.Л., Львов С.Г. Бесконтактное измерение радиуса цилиндрического изделия переменно-частотным электромагнитным методом // Вестник НТУ "ХПИ" — 2010. — №4. — С.136-141.

Поступила в редколлегию 02.11.2011 Рецензент д.т.н., проф. Гурин А.Г.