

Ю.А. Клочко, Е.В. Камчатная-Степанова, Н.Г. Сикетина

АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассматриваются принципы и необходимость использования системно-синергетического подхода в сфере анализа производственно-сбытовой деятельности производственного предприятия. Дана характеристика системного подхода в нелинейной среде и синергетического подхода. Выработаны теоретические и методологические основы анализа механизмов реализации производственно-сбытовой деятельности отечественного промышленного предприятия. Рассмотрены особенности отечественного рынка сырья. На основе результатов анализа фактически сложившейся в Украине системы сбыта материалов выделены особенности механизма формирования структуры сбыта и каналов товародвижения на рынке продукции промышленности.

Ключевые слова: нелинейная среда, сбыт, каналы сбыта, продукция, материалы, система, синергетика.

Введение. Современный этап развития как мировой экономики в целом и экономики Украины в частности характеризуется нелинейным развитием процессов, в связи с чем экономическая среда меняется очень быстро и долговременные прогнозы становятся неактуальными. Нелинейность системы являет собой фундаментальную характеристику реальности, синергетически сопряженную со сверхбыстрыми процессами в режиме обострения, которые разумно использовать как для построения кластеров, так и повышения эффективности их функционирования. Под нелинейностью понимается необычная реакция на внешние воздействия, когда «правильное» воздействие оказывает большее влияние на эволюцию систем [1, 2]. Для адаптации производственно-экономических систем к быстро меняющимся условиям конкурентной среды необходимо использовать системно-синергетический подход.

Системный подход представляет собой комплексное изучение явления или процесса как единого целого с позиций системного анализа. Главная задача сводится к установлению заданного состояния функционирования системы, предусмотренного планированием как упреждающим управлением. Однако в нелинейной среде актуальным является также исследование системы и с точки зрения синергетики, т.е. применение системно-синергетического подхода к ее изучению. Конструктивные постулаты теории синергетики: принцип продуктивности хаоса, признание наличия точек ветвления (бифуркации), принцип резонансного воздействия и др.

С позиций системно-синергетического подхода механизмы реализации стратегии предприятий машиностроительной отрасли должны предусматривать развитие адекватных координированных институциональных и организационных форм, методов, и инструментов осуществления инновационно-синергетических проектов или программ.

Анализ последних исследований и публикаций. Основные принципы системно-синергетического

подхода и анализа деятельности предприятия рассматриваются в ряде работ зарубежных и отечественных ученых: В.-Б. Занга, С.П. Капицы, Г.Г. Малинецкого, Л. фон Бергаланфи, Г. Хакена, А.Градова, Д. Лысенко, Д. Ендовицкого и других [3-9]. Общая теория систем, созданная А. А. Богдановым и продолженная австрийским ученым Л. фон Бергаланфи, выделяет основные аспекты, признаки и принципы системного подхода, которые позволяют охарактеризовать объект как системное явление.

Выделение нерешенной проблемы. Следует отметить, что вопросы, посвященные анализу и разработке механизмов реализации производственно-сбытовой деятельности отечественных промышленных предприятий, рассмотрены не в том объеме, в каком требуют реалии сегодняшнего состояния экономики. В связи с этим **целью данной статьи** является, используя системно-синергетический подход, выработать теоретические и методологические основы анализа механизмов реализации производственно-сбытовой деятельности отечественного промышленного предприятия. Все исходные теоретические положения синергетики рассматриваются относительно производственно-экономических систем как гипотезы, которые требуют теоретического и практического исследования и проверки.

Результаты исследования. Новые синергетические качества производственно-экономических систем (ПЭС) формируются в процессе взаимодействия системы с социумом и государственной системой в целом. Эффективное управление со стороны государства должно обеспечивать поддержку процессов самоорганизации ПЭС при решении прикладных проблем. В свою очередь, эффективное управление ПЭС предопределяет качественные изменения в управлении социумом региона – усиление информатизации и гуманизации. Следовательно, результаты преобразований в машиностроении следует рассматривать на фоне макроэкономических и макросоциальных показателей развития терри-

торий и государства в целом. Механизм стабилизации рынка сырья, предусматривающий совершенствование процессов реализации продукции, формировался под влиянием ряда управленческих решений, определивших трансформацию условий внешней и внутренней среды промышленных предприятий. В Украине до начала 90-х гг. действовала система централизованных поставок промышленной продукции потребителям с оплатой по оптовым ценам, утверждаемым гос. органами [10].

С развитием рыночных отношений в экономике машиностроительным предприятиям было предоставлено право самостоятельно реализовывать продукцию сначала сверх государственного заказа, а с его отменой оно было распространено на всю продукцию. Децентрализованная система сбыта промышленной продукции получила дальнейшее развитие с созданием в 1996 году холдинговых компаний, которые могут сбывать сырье своих предприятий, а также передавать им права собственности на сырье, получаемые на предприятиях отрасли. На рынке промышленной продукции кроме государственных предприятий по сбыту сырья появилось множество посредников с негосударственной формой собственности. При этом большинство из них не поставляют продукцию непосредственно потребителям, а перепродают ее более крупным и платежеспособным посредникам [11]. Рынок промышленной продукции, таким образом, разделился на первичный и вторичный. В последние 10 лет сложилась парадоксальная ситуация, когда производственные мощности предприятий используются на 65-70% в основном из-за недостатка средств на воспроизводство отечественного сырья и материалов, а средства потребителей промышленной продукции идут на закупку материалов и комплектующих за границей. Трансформация механизмов ценообразования путем установления возможностей перехода на договорные цены имела целью повышение устойчивости рынка сырья в Украине. Вместе с тем договорные цены должны были обеспечить рентабельную работу машиностроительных предприятий. При неопределенности условий установления договорных цен и кризиса платежей за сырье крупные посреднические предприятия стали покупать у предприятий и холдинговых компаний сырье с частичной оплатой денежными средствами и поставкой материально-технических ресурсов по ценам, превышающим цены производителей этих ресурсов. Рынок промышленной продукции не удовлетворяет и требованию отсутствия привилегий, характерных для рынков с чистой конкуренцией. Отдельные предприятия имеют преимущества в силу лучших горно-геологических условий использования и природных качественных характеристик сырья, а также выгодного географического расположения. Сырьевой рынок нельзя назвать полностью обозримым из-за неопределенности ценовой информации, объемов предложения и спроса отдельных видов промышленной продукции и др.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что рынку промышленной продукции в большей степени присуща не чистая, а олигополистическая конкуренция, которая допускает ограниченный взаимной зависимостью контроль над ценами и позволяет вести политику цен как oferентам, так и потребителям.

Анализ показывает, что на рынке производители недостаточно используют свои возможности в разработ-

ке и реализации ценовой политики. Это проявляется в поставке дешевой и низкокачественной продукции, в снижении цен предложения, в заключении невыгодных бартерных операций и т.п. Достижение сбалансированности рынка сырья во многом определяется особенностями механизма государственного регулирования. Спецификой рынка сырья Украины является слабость его государственного регулирования. Без подкрепления экономическими рычагами эти задания во многих случаях не выполнялись или выполнялись за счет поставки материалов и комплектующих низкого качества.

В последнее время, однако, государство начало использовать такой рычаг, как выдача заданий для обновления государственного резерва сырья с оплатой из средств госбюджета. Усиление государственного регулирования рынка материалов и комплектующих диктуется также наличием большого числа убыточных предприятий, которые не могут конкурировать на рынке даже при государственной поддержке [12]. Важным моментом является осуществление действенного контроля над использованием выделяемых сырьедобывающим предприятиям отраслей средств господдержки, которая не должна «уходить в песок», а наглядно отражаться в результатах работы предприятий. Здесь основным является создание таких структур управления, чтобы государство или любой другой кредитор имели возможность взыскивать долги, изымая в свою пользу часть реализации товарной продукции. В свою очередь предприятие при несвоевременной оплате за уголь со стороны потребителя имеет право на присвоение части его реализованной продукции в размере долга. Наилучшим образом системе «государственного» заказа соответствует структура управления, создаваемая в рамках объединения ограниченного числа предприятий по принципу экономической целесообразности. Специалисты [10, 12] считают, что их должно быть не более 25-30 и это не приведет к кардинальному изменению сложившейся структуры управления отраслью, что способствует стабилизации рынка материалов и комплектующих в Украине.

При любом варианте формирования и реализации ресурсов развития отрасли главная роль отводится государству с его административно-экономическими возможностями.

Механизм возникновения дефицита промышленных материалов и комплектующих может быть проанализирован на примере регионального рынка сырья Харьковского региона. Такие особенности рынка сырья, как олигополия и качественная неоднородность, предполагают постоянную необходимость в новой, объективной информации о состоянии рынка: спроса на материалы по объему и марочной структуре, предложения предприятий, качественные характеристики используемых материалов. Так как последние значительно колеблются от вида к виду, то обновлять информацию необходимо каждые два-три месяца.

Регулярные маркетинговые исследования определяют наличие значительного банка необходимых данных, обобщим вторичную маркетинговую информацию для их построения. Для этого дадим характеристику запасов сырья, предприятий-поставщиков, объема и структуры потребления материалов, каналов товародвижения, внешних и внутренних факторов маркетинговой среды. В сложившихся условиях на рынке промыш-

ленной продукции в Украине нет оснований для снижения цен. Этим подтверждаются расчеты паритета цен на альтернативные виды топлива, используемого на электростанциях. В перспективе цены на машиностроительное сырье будут только повышаться, так как не созданы соответствующие экономические условия: интенсивная реструктуризация отрасли, преодоление кризиса платежей, увеличение средств господдержки предприятий - при соответствующем снижении цен и тарифов на материально-технические ресурсы, электроэнергию и услуги. Необходимо учитывать и неизбежный рост затрат на добычу в связи с углублением машиностроительных работ на действующих предприятиях.

Рассмотренные механизмы, направленные на стабилизацию состояния промышленной отрасли во многом предопределили формирование особенной структуры сбыта сырья на рынке Украины. Особенности механизма формирования структуры сбыта и каналов товародвижения на рынке продукции промышленности были выделены на основе результатов анализа фактически сложившейся в Украине системы сбыта материалов. Для этого на 40 предприятиях Харьковской области (входящих в группу, как с традиционной структурой управления, так и в группу предприятий с маркетинговой ориентацией) была проведена грация покупателей материалов и выделено три их группы.

1. Постоянные покупатели. Как правило, в группу постоянных покупателей входят фабрики, заводы, машиностроительные предприятия и др.

2. Разовые покупатели (приобретают материалы 1-4 раза в год) также за «живые» деньги.

3. Бартерные закупки [10].

В рамках представленных приоритетов реализации материалов важно показать актуальность информационной поддержки механизмов реализации производственно-сбытовой деятельности субъектов промышленной отрасли. Акцентируя внимание на каналах товародвижения материалов, которые подразделим на прямые и опосредованные. Прямой канал имеет место в случае прямой поставки материалов ценных видов на заводы или материалов 3 сорта частным потребителям. Одноуровневый канал имеет место в трех случаях: 1) поставка материалов на предприятие. Рекомендуется при поставке материала 1 сорта как продукта подготовительных работ; 2) использование крупного коммерческого посредника при наличии значительной партии поставки и отсутствии денежных средств у потребителя; 3) поставка промышленной продукции подрядчику в качестве оплаты за поставленные материальные ресурсы, выполненные работы и оказанные услуги.

Таким образом, количественные параметры в структуре каналов товародвижения на рынке материалов Украины нельзя признать удовлетворительными из-за чрезмерно высокой доли коммерческих посредников в процессе реализации продукции. А на большинстве предприятий участие посредников в системе товародвижения составляет от 80 до 94%. Это ведет к серьез-

ным финансовым потерям в производственно-коммерческой деятельности предприятий.

Выводы. Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что достижение финансовой устойчивости производственно-коммерческих систем предприятий требует серьезной корректировки товарной политики промышленных предприятий в области сбыта, а также формирования структуры каналов движения сырья на основе современных маркетинговых и логистических информационно-аналитических подходов.

Список литературы: 1. Князева Е.Н. Основы синергетики. Синергетическое мировидение / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: КомКнига – 2005 – 240 с. 2. Белафин В.А. Режимы с обострением и законы коэволюции сложных систем [электронный ресурс] / В.А. Белафин, С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева // – режим доступа // spkurdyumov.ru/. 3. Занг В.-Б. Синергетическая экономика: Время и перемены в нелинейной экономической теории / В.-Б. ЗАНГ. – М.: Мир, 1999. – 335 с. 4. Капица С.П. Синергетика и прогнозы будущего / С.П. Капица – М.: Эдиториал, 2001. – 228 с. 5. Малинецкий Г.Г. Синергетическая парадигма: Многообразие поисков и подходов / Г.Г. Малинецкий – М.: Юнити, 2000. – 536 с. 6. Bertalanffy L. von. General System Theory – A Critical Review // General Systems. Vol. VII. 1962. P. 1–20. Перевод Н. С. Юдиной. 7. Хакен Г. Синергетика. Пер. с англ. В.И. Емельянова / Г. Хакен – М.: Мир, 1980. – 404 с. 8. Градов А.П. Стратегия и тактика управления предприятия / А. П. Градов, Б. И. Кузин. – СПб.: Спец. Лит., 1996. – 510 с. 9. Гиляровская Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / Л. Т. Гиляровская, Д. В. Лысенко, Д. А. Ендовицкий. – Москва: Проспект Велби, 2008. – 360 с. 10. Амоша А.И. Украинская металлургия: современные вызовы и перспективы развития / А.И. Амоша, В.И. Большаков, А.А. Минаев, Ю.С. Залознова, Л.А. Збаразская, Ю.В. Макогон и др. Донецк: Ин-т экономики пром-сти, 2013. – 114 с. 11. Бобоев М. Возможности мобилизации средств для развития машиностроительного комплекса / М. Бобоев, В. Кашин – 2002. – №5. – С. 19-26. 12. Кабанов А.И. Финансирование и экономическое стимулирование научно-технического развития промышленной промышленности Украины: теория и практика: Монография / А.И. Кабанов – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2002. – 244 с.

Bibliography (transliterated): 1. Knjazeva E.N., Kurdjumov S.P. *Osnovy sinergetiki. Sinergeticheskoe mirovidenie*. Moscow: KomKniga, 2005. – 240 p. Print. 2. Belavin V.A., Kurdjumov S.P., Knjazeva E.N. *Belavin V.A. Rezhimy s obostreniem i zakony kojevoljucii slozhnyh sistem [jelektronnyj resurs]*. spkurdyumov.ru. 3. Zang V.-B. *Sinergeticheskaja jekonomika: Vremja i peremeny v nelinejnoj jekonomicheskoj teorii*. Moscow: Mir, 1999. – 335 p. Print. 4. Kapica S.P. *Sinergetika i prognozy budushhogo*. Moscow: Jeditorial, 2001. – 228 p. Print. 5. Malineckij G.G. *Sinergeticheskaja paradigma: Mnogoobrazie poiskov i podhodov*. Moscow: Juniti, 2000. – 536 p. Print. 6. Bertalanffy L. von. *General System Theory*. Moscow: Mir, 1980. Print. 7. Haken G. *Sinergetika*. Moscow: Mir, 1980. – 404 p. Print. 8. Gradov A.P., Kuzin B.I. *Strategija i taktika upravlenija predprijatija*. St. Petersburg: Spec. Lit, 1996. – 510 p. Print. 9. Giljarovskaja L.T., Lysenko D.V., Endovickij D.A. *Kompleksnyj jekonomicheskij analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti*. Moscow: Prospekt Velbi, 2008. – 360 p. Print. 10. Giljarovskaja L.T., Lysenko D.V., Endovickij D.A. *Ukrainian metallurgy: modern challenges and prospects of development*. Doneck: In-t jekonomiki prom-sti, 2013. – 114 p. Print. 11. Boboev M., Kashin V. *Vozmozhnosti mobilizacii sredstv dlja razvitija mashinostroitel'nogo kompleksa*. Doneck, 2002. – No 5 – PP. 19-26. Print. 12. Kabanov A.I. *Finansirovanie i jekonomicheskoe stimulirovanie nauchno-tehnicheskogo razvitija promyshlennoj promyshlennosti Ukrainy: teorija i praktika: Monografi-ja*. Doneck: IEP NAN Ukrainy, 2002. – 244 p. Print.

Поступила (received) 25.02.2015

Клочко Юрий Александрович – канд. эконом. наук, зав. кафедрой менеджмента ДИТМ МНТУ, Краматорск, тел.: (099)-914-94-00, e-mail: asimba@ukr.net;

Камчатная-Степанова Екатерина Валерьевна – аспирант, НТУ «ХПИ», тел.: (067)-733-40-00, e-mail: bell_ka7@mail.ru;

Сикетина Наталья Геннадиевна – ассистент, НТУ «ХПИ», тел.: (068)-343-27-63, e-mail: wel2001@ukr.net.