

В.Л. ТОВАЖНЯНСКИЙ, ст. преподаватель, НТУ «ХПИ»;

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ САНАЦИИ И РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Рассмотрены симптомы проявления финансового кризиса на предприятиях машиностроительного комплекса Украины. Проведен анализ объемов производства продукции на предприятиях Харьковской области. Проведено методологическое исследование понятий «кризис», «санация», «реструктуризация».

The symptoms of display of financial crisis are considered on the enterprises of machine-building complex of Ukraine. The analysis of production of goods volumes is conducted on the enterprises of the Kharkov area. Methodological research of concepts «crisis», «sanazija», «restructuring», is conducted.

Введение

В современной экономике значительно возросла важность экономической устойчивости субъектов хозяйствования, их конкурентоспособность. Повысились требования и к эффективности контроля за результатами хозяйственной деятельностью. Отсутствие эффективной системы контроля как в общегосударственном масштабе, так и на уровне предприятия стало существенной проблемой. Укрепление рыночных отношений, с одной стороны, способствует повышению эффективности производства, а с другой - увеличивает риск возникновения кризисных ситуаций на любом этапе жизненного цикла предприятия. Отрицательные последствия либерализации ценовой политики и понижение конкурентоспособности предприятий, возникшее на начальном этапе рыночных реформ, существенно обострили проблему неплатежеспособности и несостоятельности многих отечественных предприятий. Согласно официальной статистике, более трети отечественных предприятий имеют в настоящее время признаки несостоятельности. Опыт функционирования предприятий, сумевших занять лидирующее положение в отрасли, свидетельствует, что развитие кризисной ситуации, возникающей на макроуровне, может повлечь за собой не только угрозы, но и являться стимулирующим рычагом для начала осуществления процессов увеличения эффективности хозяйствования. Однако и сохранение завоеванного лидерства или прочных рыночных позиций может оказаться в перспективе недостаточным: ни один товаропроизводитель, не может быть застрахован от спонтанного возникновения критических для него событий, к наступлению которых его менеджмент должен уметь адекватно

подготовиться. В этой ситуации особую важность приобретает развитие антикризисного инструментария управления как со стороны государственных органов, так и на уровне предприятия. Таким образом, исследования, направленные на упреждение кризисных ситуаций и своевременную реализацию мер антикризисного управления, являются крайне актуальными. Развитие механизмов антикризисного управления, познание его сущностно-содержательных, информационно-методических и организационных основ, разработка эффективного и надежного инструментария диагностики кризисности в развитии хозяйствующих субъектов, обоснование технологии безболезненного перехода от выполнения чрезвычайных мер при наступлении критических событий к нормальному функционированию на основе стратегического плана - эффективный путь повышения устойчивости не только отдельных предприятий, но и экономики страны в целом.

Трансформационный период перехода экономики Украины к рыночной характеризуется неустойчивым финансовым состоянием или банкротством некоторых промышленных предприятий. Для его появления существует немало предпосылок, а именно: инфляция; взаимные неплатежи; приближение цены на некоторые виды продукции к цене на аналогичную, но более качественную импортную продукцию; неумение руководителей старой административно-командной системы приспособиться к реальности рынка, который формируется, и тому подобное. Проблема осуществления санации для этих предприятий является актуальной, поскольку промышленность – это одна из главных отраслей ведения хозяйства в государстве.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблема исследования банкротства и санации предприятия рассмотрена в работе таких отечественных и зарубежных ученых как Ю. Бажал, О. Бельчук, И. Бланк, В. Голиков, С. Данилочкина, Д.Ельчанинов, В. Заболотный, Г. Иванов, Л. Карась, В. Кошкин, В. Ковалев, Л. Кукуруза, Л. Лигоненко, П.Лисаченко, О.Майборода, А. Ревенко, О. Терещенко, К. Фрост-Хансен и др. Однако недостаточно разработанными остаются теоретические и практические аспекты механизма санации в современных условиях формирования рыночной экономики в Украине, поскольку на сегодня нет четкой классификации форм, методов и инструментов управления процессом финансового оздоровления предприятий-должников; отсутствует методика прогнозирования финансового состояния предприятия с учетом изменения текущих результатов его деятельности, недостаточно разработан вопрос маркетинга как одного из составных элементов санации и тому подобное. Также недостаточное внимание

уделяется комплексности проведения санации деятельности предприятий, а также не учитывается налоговая возможность проведения досудебной санации предприятий-должников. Важность этого научного направления также закреплена в Законе Украины «О возобновлении платежеспособности должника или признания его банкротом», Постановлениях КМУ «Об Агентстве по вопросам предупреждения банкротства предприятий и организаций» и «Об утверждении Порядка проведения досудебной санации государственных предприятий» и тому подобное. Важность и недостаточная исследованность отмеченной проблемы определили выбор темы и содержание данной статьи.

Цель исследования.

Целью работы является теоретическое обоснование и разработка методических положений относительно проведения и управления санацией и реструктуризацией машиностроительных предприятий в трансформационный период развития экономики Украины.

Теоретические и методологические основы исследования.

Методология исследования основана на диалектическом методе, системном, процессном и стратегическом подходах к анализируемым объектам и процессам, на учете тенденций и закономерностей развития современной экономики.

Результаты исследования.

В условиях мирового финансового кризиса решающее значение имеет вопрос стабилизации работы промышленного комплекса. Именно стабильная работа промышленных предприятий будет способствовать уменьшению социального напряжения в обществе, преодолению других негативных последствий для экономики, как региона, так и страны в целом. Харьковская область является одним из ведущих промышленно развитых регионов Украины и по объему реализованной промышленной продукции занимает 6 место, уступая Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Луганской и Полтавской области.

В структуре реализации продукции промышленности области преобладает отрасль перерабатывающей промышленности: производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, машиностроение, производство другой неметаллической минеральной продукции, производство кокса и продуктов нефтепереработки, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, химическая и нефтехимическая промышленность, на которые приходится 85,2% объема реализации промышленного производства (рис.2).

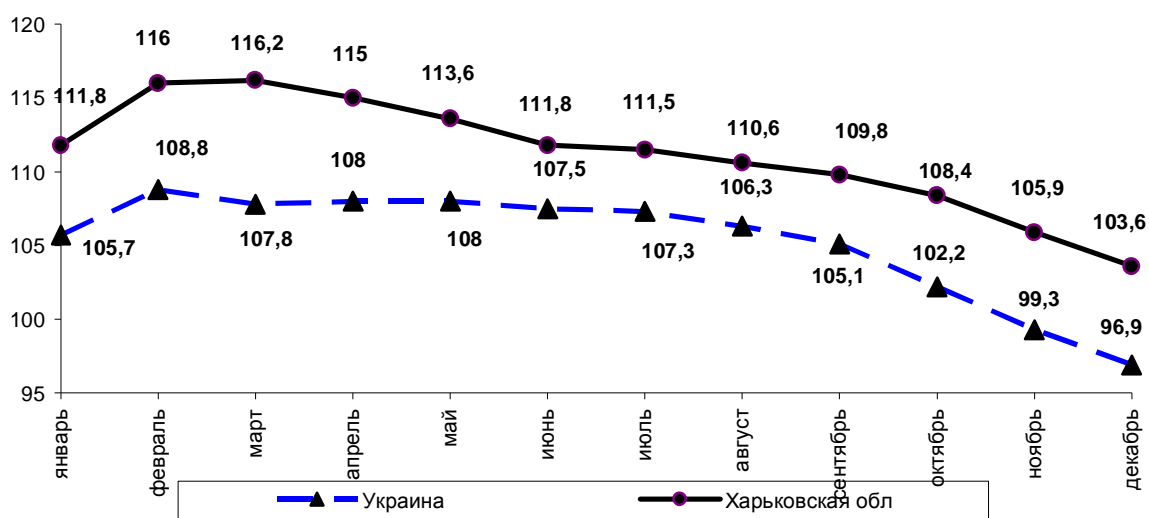


Рисунок 1 – Динамика объемов производства предприятий Харьковской области

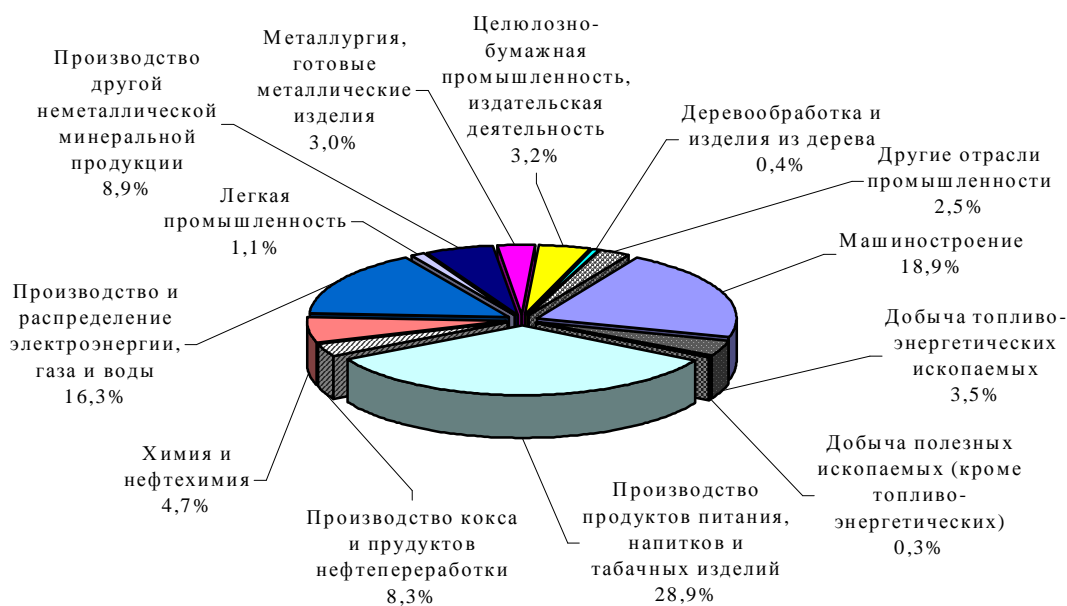


Рисунок 2 – Отраслевая структура производства предприятий Харьковской области

По итогам 2008 года предприятия промышленности Харьковской области работали прибыльно, финансовый результат от обычной деятельности к налогообложению составил 1298,5 млн. грн. В сравнении с соответствующим периодом 2007 года сумма прибыли прибыльных предприятий увеличилась на 21,1% и составляет 2664,0 млн. грн. Работа всего промышленного комплекса области в значительной мере зависит от объемов инвестиции в основной капитал. В течение трех последних лет наблюдалась позитивная динамика

инвестиционной деятельности по области. За 2008 год в промышленности области было освоено 2448,9 млн.грн. инвестиции в основной капитал, который составляет 32,3% от общего объема инвестиции по область. Общий объем иностранных инвестиций на промышленных предприятиях состоянием на 1 октября 2008 года составляет 449,4 млн.дол. США, или 25,6% от общего объема иностранных инвестиций области. Приоритетным видом деятельности промышленности области остается машиностроение. С начала 2008 года его удельный вес в объемах реализации промышленности вырос с 15,6% до 19,9%. В течение 2008 года отрасль работала со значительным приростом объемов производства, по итогам 2008 года темпы роста составляли 112,0% до 2007 года. Увеличение объемов производства состоялось, в основном, за счет таких предприятий как: ОАО «ХТЗ», ОАО «Турбоатом», ОАО «Волчанский агрегатный завод», ГП «Укрспецвагон», ОАО „Свет шахтера», ЗАО «ЛКМЗ», ОАО «РОСС», ЗАО «Завод „Южкабель», ГП «Завод „Электротяжмаш”», ОАО „Харьковский подшипниковый завод“, ГНПП «Объединение „Коммунар”», ООО «Харьковский завод подъемно-транспортного оборудования».

Однако, последствия мирового финансового кризиса уже почувствовали на себе некоторые из этих предприятий. Падение объемов продажи продукции за пределы Украины происходит почти во всей экспортной отрасли Украины. Первыми это почувствовали химическая промышленность и машиностроение. Экономический кризис привел к сокращению объемов экспорта продукции отечественного машиностроения, ориентированного на экспорт. В связи с отсутствием спроса на продукцию сократили производство, в частности, ОАО «ХТЗ» - в связи с отсутствием реализации тракторов как в Украине, так и в России, ЗАО «Южкабель» - в связи с финансовыми трудностями в предприятий-потребителей, ГП «Харьковский машиностроительный завод „ФЭД”», ЗАО «ЛКМЗ», ОАО «Харьковский подшипниковый завод» и другие.

Современная экономическая ситуация в Украине характеризуется активным развитием кризисных явлений на микроуровне, который подтверждается значительным количеством убыточно работающих предприятий, быстрыми темпами роста кредиторской и дебиторской задолженности, увеличением количества дел о банкротстве, рассмотренных хозяйственными судами. Все это нуждается в использовании в деятельности хозяйствующих субъектов специальных механизмов и процедуры, направленной на повышение эффективности их деятельности, преодоления кризисных явлений и недопущения банкротства, и ликвидация предприятий. Одной из такой процедуры есть санация, которая с точки зрения законодательства Украины

рассматривается как система мероприятий, которые осуществляются во время производства дела о банкротстве с целью предотвращения объявления должника банкротом и его ликвидация, направлена на оздоровление финансово хозяйственного состояния должника, а также удовлетворения полностью или частично требований кредиторов, путем кредитования, реструктуризации предприятия, долгов и капитала и (или) изменения организационно-правовой и производственной структуры должника [2]. Автором исследованы существующие теоретические подходы к определению антикризисного управления и его составляющим, к которым мы относим такие понятия как „кризис”, „санация”, „реструктуризация” и т.п. и уточнена их теоретико-методологическая сущность.

На основе анализа литературных источников исследовано определение антикризисного управления, главной задачей которого является обеспечение такого положения предприятия на рынке когда о банкротстве даже не идет речь, а антикризисные действия направлены на борьбу с текущей и ожидаемой трудностью, используя всю возможность современного менеджмента. Поэтому общая стратегия предприятия должна обязательно носить антикризисный характер, а антикризисное управление должно быть неотъемлемым и постоянным элементом общей системы управления предприятием.

На основании исследования кризисных явлений, которые влияют на процесс ведения хозяйства, предлагается усовершенствовать их классификация с учетом таких теоретически обоснованных и практически значимых признаков: за уровнем возникновения, за причиной возникновения, за местом возникновения, за принадлежностью к государству, за возможностью систематизации, за возможностью прогнозирования, за реализацией, за своевременностью принятия решений, за влиянием на деятельность предприятия. Дополнительным признаком является классификация кризисов по последствиям в деятельности предприятия: влияние кризисного явления на деятельность предприятия может привести к значительному разрушению субъекта ведения хозяйства как системы, привести к частичному разрушению системы управления субъекта и не иметь значительного влияния на деятельность предприятия, использование которых позволит повысить объективность в процессе исследования.

Проведенный анализ состояния и развития промышленности Украины и предприятий машиностроительного комплекса Харьковской области показывает, что многие предприятия имеют признаки кризисного состояния и не способны оперативно вмешиваться в процессы и на должном уровне

применять антикризисная программа, что в ряде случаев приводит к банкротству. Так в Харьковской области, как в целом в Украине остается достаточно значительная часть предприятий, которые подпадают под процедуру банкротства, если в 2001 г. рассматривалось 379 дел, то в 2008 г. их количество выросло почти на 34%, процедура ликвидации за соответствующий период выросла в 4,7 раза (табл.1).

Таблица 1 - Динамика количества возбужденных дел о банкротстве и результатов утвержденных хозяйственных дел (Харьковская область)

Наименование	Год							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Нарушено дел о банкротстве на предприятиях	379	288	353	404	496	487	512	522
Утверждена процедура ликвидации на предприятиях	85	198	199	274	354	294	301	378

Причиной этого является влияние нестабильной окружающей среды и неадекватные действия самих предприятий. Это подчеркивает главную проблему результативности антикризисного управления – выбор актуальной антикризисной программы, которая на основании особенности экономического положения промышленного комплекса под воздействием разнообразных факторов макросреды предоставляет общую рекомендацию для определения наиболее впечатлительной стороны хозяйственной деятельности и определяет важнейшие антикризисные управленческие решения. Существующие системы антикризисного управления [3] нуждаются в определенном уточнении и развитии. Разработанный автором механизм антикризисного управления (рис.3) отличается от подобных разработок, представленных в научной и специальной литературе, поскольку, во-первых, более полно учитывает изменения нормативно-правового пространства последних лет, во-вторых, в виде отдельного механизма выделен блок информационного обеспечения. Представляется, что специфика принятия решений в условиях развития кризиса, диктует необходимость оперативного проведения мониторинга, ускорения смены экономических укладов, специфики изменения информационного пространства, характерных для экономики современного периода, требует выделения зоны информационной деятельности в качестве важнейшей компоненты в системе антикризисного управления.

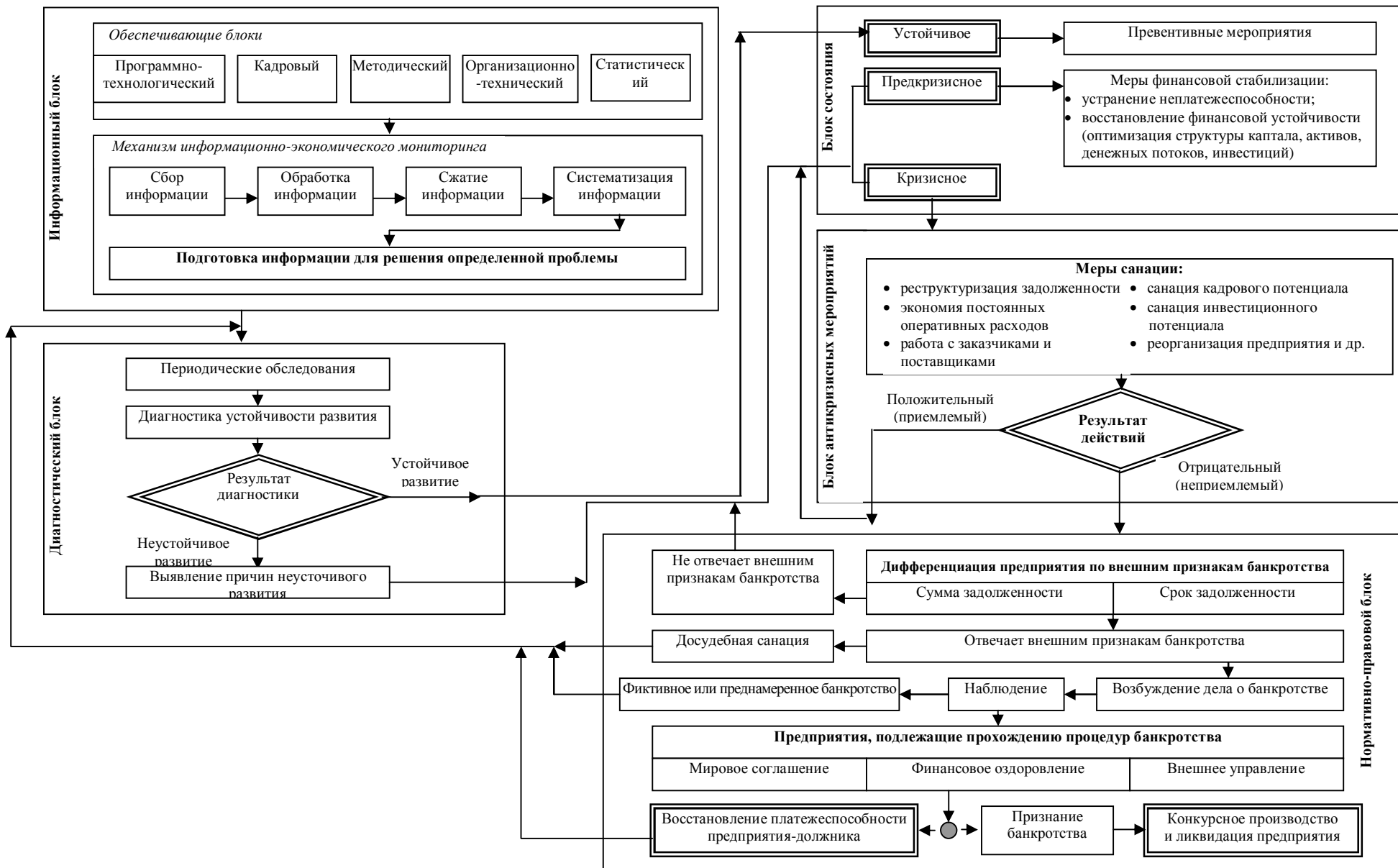


Рисунок 3 - Механизм антикризисного управления машиностроительным предприятием

Разработанный механизм наиболее в достаточной степени ёмко и информативно отражает последовательность изменений в системе управления (через взаимодействие механизмов диагностики, информационного обеспечения, нормативно-правового регулирования), характеризующих трансформацию экономических связей и потенциалов предприятия по стадиям жизненного цикла предприятия, начиная с фазы становления и заканчивая фазой ликвидации. Принципиальное отличие предложенного механизма антикризисного управления промышленным предприятием от существующих, как правило, базирующихся лишь на разрозненных описаниях отдельных функций и инструментов управления, заключается в следующем. Предложенный механизм антикризисного управления имеет комплексный, системный характер и представлен взаимодействием механизмов различной природы, что позволяет существенно расширить потенциальные возможности по его практическому использованию. Он способствует обеспечению разработки и осуществления стратегий антикризисного развития в рамках устойчивого функционирования промышленного предприятия с более полным учетом изменений, происходящих не только в системе предприятия, но и во внешнем экономическом пространстве. Поскольку моделирование механизма антикризисного управления реализуется в направлении обеспечения взаимодействия механизмов отдельных составляющих, то реализация этого процесса позволяет обеспечить получение эффекта синергии.

Выводы и рекомендации. На основании исследования существующего методического обеспечения диагностики кризисного состояния и угрозы банкротства предприятия уточнена классификация методических подходов с использованием современных методов диагностики банкротства и теоретически обоснованных признаков: на базе оценочных показателей (в зависимости от статуса, от методики формирования оценочных показателей, от методики исследования оценочных показателей, от срока диагностики, от уровня детализации показателей) и на базе экономико – математической и статической модели и методов (в зависимости от использования балансовой модели, использования факторного анализа, от использования статистического анализа, от использования математического инструментария, от методики формирования обобщающего вывода).

Литература. 1. Закон України “Про банкрутство” від 14.05.92 // Відомості Верховної Ради. — 1992.— № 31.— С. 440-446. 2. Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» // Голос України. — 1999. — 30 липня. 3. *Ельчанинов Д.В.* Развитие механизмов антикризисного управления на промышленных предприятиях: теория и практика//Автореферат дис...доктора экон.наук. Специальность 08.00.05.- Самара : СГЭУ, 2008.- 38 с. 4. *Лігоненко Л. О.* Антикризове управління підприємством: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій.— К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2001.— 580 с. 5. *Майборода О. Є.* Методичний підхід в антикризовому управлінні на промислових підприємствах // Економіка розвитку. – 2005. – №4(36). – С. 98-100. 6. *Лысаченко П.А.* Основы финансовой

УДК 658

Д.И. ПОГОРЕЛОВ, студент, НТУ«ХПИ»;
Т.А. ПОГОРЕЛОВА, доц., НТУ«ХПИ»

ПОСТРОЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

В данной статье рассмотрен метод построения математической модели для приведения экономической задачи планирования производства к задаче линейного программирования на максимизацию.

In this article a method is considered construction of mathematical model for bringing an economic task over of planning of production to the task of the linear programming on maximization.

Ключевые слова: линейное программирование, математическая модель, экономические задачи, целевая функция, система ограничений.

Вступление. Современная экономическая теория включает как необходимый элемент математические модели и методы. Решение оптимизационных задач методами математического программирования представляет обширный материал для анализа реальных производственных ситуаций, оценки рисков и эффективности управленческих решений в реальных условиях.

Линейное программирование - раздел математического программирования, применяемый при разработке методов отыскания экстремума линейных функций нескольких переменных при линейных дополнительных ограничениях, налагаемых на переменные. По типу решаемых задач его методы разделяются на универсальные и специальные. С помощью универсальных методов могут решаться любые задачи линейного программирования (ЗЛП). Специальные методы учитывают особенности модели задачи, ее целевой функции и системы ограничений.

Особенностью задач линейного программирования является то, что экстремума целевая функция достигает на границе области допустимых решений. Классические же методы дифференциального исчисления связаны с нахождением экстремумов функции во внутренней точке области допустимых значений. Отсюда — необходимость разработки новых методов.