

умовах, визначити стратегію залучення підприємством додаткових інвестицій та спрогнозувати діяльність підприємства на перспективу.

Список літератури: 1. Багов В. П., Ступаков В. С., Токаренко Г. С. Методика оценки эффективности стратегии корпоративной системы по обобщающим характеристикам // Финансы. — 2000. — № 11. 2. Бень Т. Г., Довбня С. Б. Интегральная оценка финансового stanu предприятия // Финансы Украины. — 2002. — № 6.

Подано до редакції 13.05.2009

УДК 330.322.011

А.В. СТОРОЖЕНКО, к. т. н., доц., ХНУРЭ, Харьков
И.А. ШЕЙКО, ассистент кафедры, ХНУРЭ, Харьков

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

В статті наведені основні підходи до регулювання інноваційної діяльності. Також оцінюється іноваційна активність вітчизняних підприємств, динаміка капіталовкладень за джерелами фінансування, а також структура виробництва за належністю до технологічних укладів. Зроблені висновки щодо причин низької іноваційної активності вітчизняних підприємств а також напрямках її подолання.

In the article the basic approaches to the regulation of innovative activity are described. Innovative activity of domestic enterprises, dynamics of change of capital investments, estimated on sourcings, and also the structure of production after belonging to the technological modes are analyzed. Done conclusions in relation to reasons of low innovative activity of domestic enterprises and also directions of its overcoming.

Ключевые слова: регулирование, инновационная активность, источники финансирования, капитальные инвестиции, технологический уклад

Введение. В современных условиях глобализации экономики и научно-технологического прогресса поддержка и обеспечение высокого уровня инновационной активности национальной экономики относится к числу главных приоритетов внутренней политики большинства стран.

Анализ трудов отечественных [2,3,6,7,11] и зарубежных [1,3,14] ученых позволяют сделать вывод, что вопроам государственного регулирования инновационной деятельности, создания благоприятного климата для повышения инновационной активности в отдельных странах уделяется много внимания в экономической литературе.

Постановка задачи. Целью статьи является рассмотрение основных механизмов регулирования инновационной деятельности, а также выявление особенностей государственного регулирования в практике отечественных организаций. В статье проанализированы основные механизмы регулирования инновационной деятельности, практика их применения в Украине.

Отдельно рассмотрены показатели объемов и структуры финансирования капитальных инвестиций в Украине, а также доля инновационно-активных предприятий.

Методология. Материалы, представленные в статье базируются на общенаучной методологии, предусматривающей использование системного и процессного подходов к решению рассматриваемых проблем, а также применение таких методов как структурный и логический анализ.

Теоретической базой послужили научные труды зарубежных и отечественных ученых в области исследования проблем управления инновационно-инвестиционной деятельностью на промышленных предприятиях, нормативно-правовые акты Украины.

Информационной базой послужили данные государственного комитета статистики Украины, законодательные акты в сфере инновационной деятельности, данные государственной комиссии по инвестициям и инновациям.

Результаты исследования. Государственное регулирование инновационной деятельности базируется на выборе стратегических направлений и ориентиров научно-технического и социально-экономического развития. Одной из задач государственного регулирования является проведение комплекса мер по организационно-нормативной и финансовой поддержке инновационной активности предприятий.

В мировой практике накоплен большой опыт государственного регулирования инновационной сферы. Такой опыт полезен при исследовании инновационных процессов, происходящих в Украине.

Пути решения задач инновационного развития в каждой отдельной стране имеют свои особенности, связанные с конкретными экономическими условиями, существующим технологическим укладом, с накопленным

научным и научно-техническим потенциалом, с имеющимися кадровыми, финансовыми, организационными, природными и другими ресурсами.

Механизм формирования и реализации научно-технической и инновационной политики в странах мирового сообщества различен, поскольку в разных странах соотношение функций государства и рынка неодинаково, различны организационные структуры управления наукой. Однако в странах с рыночной экономикой сходны закономерности развития производства и одинаковы общие подходы к инновационной деятельности.

К особенностям реализации научной и инновационной политики в разных странах относятся различные доли расходов на исследования и разработки в валовом национальном продукте. По этому показателю лидером является Швейцария, далее – Германия, Япония, Швеция, Южная Корея и США. Ко второй группе «стран высоких технологий» относятся Великобритания, Франция, Нидерланды, Италия, Тайвань.

Принято выделять три стратегии проведения государственной политики в инновационной сфере: активного вмешательства, децентрализованного регулирования и смешанную стратегию. Для большинства европейских стран характерны стратегии активного вмешательства и смешанная стратегия, США является типичным представителем реализации децентрализованной стратегии.

Ситуация, сложившаяся в инновационной сфере Украины, имеет ряд общих признаков, свойственных процессу реформирования научной сферы в постсоциалистических странах Восточной Европы, а именно [4]:

- основная доля объемов финансирования научно-исследовательских программ поступает из госбюджета; при этом возрастает доля финансирования фундаментальных исследований. Около 90% бюджетных средств, выделяемых научному сектору используются на покрытие текущих затрат – зарплата, коммунальные платежи, и т.д.;

- расчет на быстрые изменения в реформировании научного сектора за счет внедрения западной модели финансирования науки из разных источников во многом не оправдал себя, так как ни промышленность, ни банки не выявляют интереса к инвестированию в научно-технический сектор экономики;

- обмен технологиями затрудняется слабым развитием инновационной инфраструктуры;

– вклад высших учебных заведений в общий объем наукоемкого производства крайне мал; доминирующее положение здесь занимают организации Академии наук.

Рассмотрим один из наиболее важных показателей, характеризующих инновационную сферу страны – долю инновационно-активных предприятий, то есть отношение числа предприятий, активно проводящих инновационную деятельность, к общему числу предприятий страны.

Динамика изменения доли инновационно-активных предприятий в общем количестве промышленных предприятий Украины представлена на рисунке 1. [9,10,11].

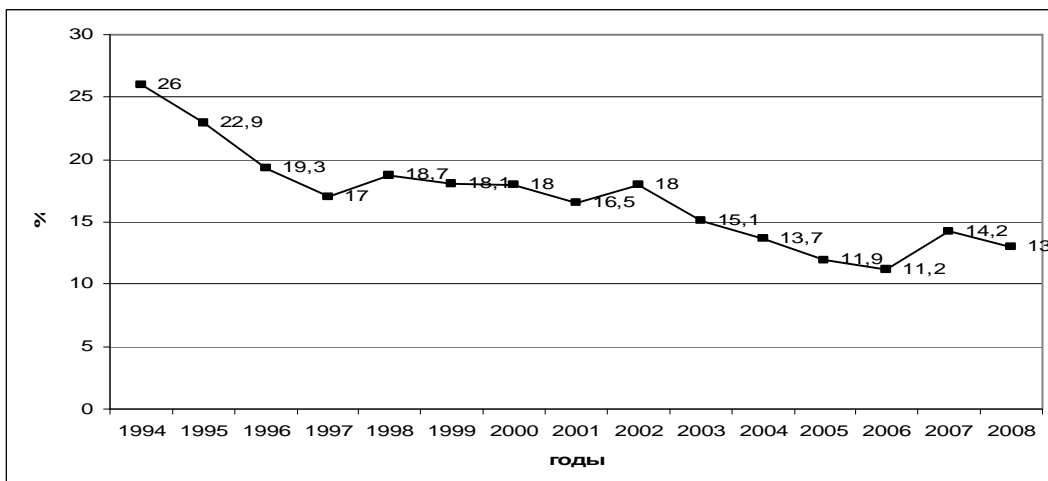


Рис. 1 Динамика изменения доли инновационно-активных промышленных предприятий Украины

Для сравнения отметим, что минимальная доля инновационно-активных предприятий в странах ЕС в 2003 году зафиксирована в Португалии – 26%, и в Греции – 29%, что в 1,5 раза выше уровня Украины. В сравнении же со странами, лидирующим по уровню инновационного развития, Украина отстает в 3-4 раза: Ирландия – 74%, Дания – 71%, Германия – 69%, Австрия – 67% [1].

Если говорить о финансовом аспекте инновационной инфраструктуры, то сегодня в отечественной практике финансирования инновационной деятельности в основном задействованы три механизма: бюджетное финансирование, банковское кредитование, а также финансирование за счет

собственных источников: прибыли прошлых периодов, резервного фонда, и т.д.

Объем и структура капитальных инвестиций в экономику Украины по источникам финансирования приведена в таблице 1 [10,11].

В силу сокращения бюджетных расходов, а также дороговизны банковского кредитования, основным источником финансирования инновационной деятельности являются собственные средства предприятий и организаций. Это ведет к сокращению возможностей предприятий по внедрению инноваций, и как следствие, к падению инновационной активности.

По данным государственного агентства по инвестициям и инновациям (Госинвестиций) за 2007 г. агентство предоставило 144,5 млн. грн. На реализацию инновационных и инвестиционных проектов путем удешевления кредитов, а также предоставило кредитов на сумму 767,4 млн. грн., в первую очередь на энергосберегающие проекты и проекты производства альтернативных источников энергии.

Для активизации инновационной деятельности отечественные предприятия нуждаются в государственной поддержке, выражающейся в предоставлении налоговых, таможенных льгот и субсидий тем организациям, которые действуют в приоритетных направлениях инновационного развития экономики.

На современном этапе разработан целый комплекс законодательных актов, регулирующих инновационную деятельность в Украине. Однако слабое развитие инновационной инфраструктуры, а также частые изменения в налоговом, таможенном законодательстве тормозят инновационное развитие страны.

В настоящее время общепризнанной является точка зрения о существовании 6-ти технологических укладов (ТУ) – совокупности технологий и производств одного уровня. Начиная с промышленной революции в Англии, в развитии мировой экономики можно выделить периоды доминирования 5-ти последовательно сменявшихся друг друга технологических укладов.

Таблица 1

Динамика объема капитальных инвестиций по источникам
финансирования

Источники финансирования	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	млрд. грн	%	млрд. грн	%	млрд. грн	%
Инвестиции в основной капитал	148,9	100	222,67	100	233,1	100
Приватный сектор	127,55	85,6	190,91	85,7	203,9	87,5
Собственные средства предприятий	89,13	59,8	130,51	58,6	132,17	56,7
Кредиты банков и другие займы	21,26	14,3	33,9	15,2	40,33	17,3
Другие источники финансирования, из них:	17,16	11,5	26,5	11,9	31,7	13,5
средства населения на инд. жилищное строительство	5,1	3,4	8,5	3,8	9,56	4,1
средства населения на строительство собственных квартир	x	x	9,9	4,4	11,89	5,1
средства инвестиционных фондов	2,3	1,5	4,2	1,9	5,6	2,4
Государственный сектор	16,3	10,9	24,45	10,9	21,4	9,2
средства госбюджета	9,6	6,4	15,08	6,8	11,7	5,0
средства местных бюджетов	6,7	4,5	9,37	4,2	9,7	4,2
Внешний сектор (средства иностранных инвесторов)	5,1	3,5	7,25	3,25	7,7	3,3

Считается, что инновации 3-го уклада соответствуют развитию науки и технологий в период 1900-1950 гг. (ядро ТУ – электротехническое и тяжелое машиностроение, производство и прокат стали, тяжелые вооружения, кораблестроение, неорганическая химия), четвертого – 1950-1990 гг (ядро ТУ – автомобилестроение, моторизованное вооружение, синтетические материалы, цветная металлургия, органическая химия, электронная промышленность), пятого – с 1990 г. по 2020 г. (ядро – вычислительная техника, программное

обеспечение, авиационная промышленность, телекоммуникации, роботостроение, оптические волокна).

На сегодняшний день в развитых странах доминируют технологии 5-го уклада и формируются технологии 6-го технологического уклада, основанного на развитии биотехнологий, нанотехнологий, фотоники, оптоэлектроники, аэрокосмической промышленности [2].

В Украине, согласно данным института экономического прогнозирования Академии наук Украины, на начало 2000 г. почти 60% объема промышленной продукции приходилось на 3-ий технологический уклад, 38% – на 4-ый уклад (таблица 2) [7,12].

Для преодоления технологического отставания существуют два пути: либо преодолевать технологический разрыв, используя еще не реализованные возможности 3-го и 4-ого укладов и интенсивно развивая новые 5-й и 6-й, либо сосредоточить внимание на становлении ключевых направлений шестого технологического уклада и выбрать такие его направления, по которым страна имеет реальные шансы выйти в лидеры.

Второй вариант подразумевает принятие стратегии "инновационного прорыва". Суть этой концепции состоит в том, что при решении крупных стратегических нужно выбирать именно те направления развития, где можно сделать прорыв, и переориентировать на них финансовый, технологический, производственный и интеллектуальный потенциал страны [4]. При выборе такой стратегии необходимо пересмотреть и скорректировать государственную политику по стимулированию инновационной деятельности отечественных предприятий.

В Законе "Об общегосударственной комплексной программе развития высоких технологий" [6] сказано, что реализация этой программы должна изменить структуру промышленного комплекса по технологическим укладам таким образом, что к 2013 году объемы производства 5-го уклада должны вырасти с 5% до 12%, а 6-го уклада – с 1 до 3%. Таким образом, фактически закрепляется существующая технологическая многоукладность и реализуется первый путь инновационного развития страны.

Таблица 2

Характеристика технологической многоукладности экономики
Украины

Показатели	Технологические уклады			
	3-й	4-й	5-й	6-й
Объем производства продукции	57,9 %	38 %	4%	0,1 %
Финансирование научных разработок	6 %	69,7 %	23 %	0,3 %
Затраты на инновации	30 %	60 %	8,6 %	0,4 %
Инвестиции	75 %	20 %	4,5 %	0,5 %
Капитальные вложения на техническое перевооружение и модернизацию	83 %	10 %	6,1 %	0,9 %

В целом, низкая инновационная активность отечественных предприятий обусловлена многими причинами. Среди них необходимо выделить следующие [12] :

- ориентация экономики на инвестирование развития производства, а не на активизацию инновационной деятельности;
- отсутствие развитой инновационной инфраструктуры;
- ориентация на импорт высокотехнологического оборудования в ущерб отечественным разработкам;
- недостаточное внимание к развитию собственного научно-технического потенциала;
- отсутствие квалифицированного управления инновационными процессами, направленного на повышение качества продукции, получение конкурентных преимуществ;
- несовершенство инструментов правового регулирования инновационной деятельности, и особенно в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

Вывод Таким образом, для повышения конкурентоспособности национальной экономики Украины необходимы изменения ее

преимущественно сырьевой структуры экспорта, переориентация инвестиционных потоков на инновационную сферу, внедрение высоких технологий, формирование в Украине основ инновационной модели развития.

Ключевой стратегической задачей формирования инновационной модели развития украинской экономики должно стать использование современных инновационных технологий как единственно возможного направления успешного ведения конкурентной борьбы отечественных предприятий на внутреннем и внешнем рынках.

На современном этапе развития необходима координация нормативных актов, а также активизация действий государственных органов в сфере поддержки инновационной деятельности предприятий – таможенные и налоговые льготы, компенсация части процентов по банковским кредитам, предоставление налоговых каникул и т.д.

Наиболее благоприятным инструментом для формирования основ инновационного развития выглядит формирование современной национальной инновационной системы, как целостного научно-производственного комплекса, в состав которого должны входить наука, образование, предпринимательство, механизмы финансирования инновационной деятельности, а также инструменты защиты прав интеллектуальной собственности.

Все это поможет развить инновационный потенциал отечественной экономики, а также сократит технологическое отставание от развитых в этом отношении стран.

Список литературы: 1. Фатхудинов Р.А. Инновационный менеджмент //М: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 2000, 624 с. 2. Амоша О. Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення // Економіст. 2005. № 6. С. 28–32. 3. Васильева Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью: Учеб. пособ. / Л.Н. Васильева, Е.А. Муравьева. – М.: КНОРУС, 2005. – 320 с. 4. Водопьянова Е. Наука в Восточной Европе // Свободная мысль – 2000, № 3 (1493), С. 87-98 5. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) // Економіст, №5, 2004 р. 6. Закон України “Про загальнодержавну комплексну програму розвитку високих технологій” № 1676 – IV від 09.04.2004р. 7. Денисюк В.А. Інноваційна активність національної економіки: вдосконалення методології. Показники промислових підприємств, державна підтримка // Економіст. 2005. № 8. С 45–49. 8. Денисюк В.А. Инновационно активные промышленные предприятия: методология, показатели в Украине, задачи развития // Проблемы и перспективы инновационного развития экономики. Материалы десятой международной научно-практической конференции по инновационной деятельности. Киев—Симферополь—Алушта,2005. С. 57–65. 9. Наукова та

інноваційна діяльність в Україні. Стат. зб. / Держкомстат. К., 2008. С. 360. **10.** Статистичний щорічник України за 2008 рік / За ред. *Осауленко О.Г.* К.: Видавництво «Консультант», 2009. С. 632. **11.** Капітальні інвестиції за джерелами фінансування за 2006, 2007, 2008 рік / сайт Державного комітету статистики України, режим доступу: www.ukrstat.gov.ua **12.** *Геєць В.* Наука і виробництво: партнери чи конкуренти? Деякі аспекти сучасної інноваційної політики України // Президентський вісник, №3, 7 квітня, 2005 р. **13.** Россия и Украина в свете индикаторов Европейского инновационного табло / НАН Украины; Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки им. *Г.М.Доброва*; Украинская федерация информатики и системного анализа / *Н.И. Иванова* (ред.), *И.Ю. Егоров* (ред.). — К. : Информационно-аналитическое агентство, 2008. — 92с. **14.** *Санто Б.* Инновация как средство экономического развития. – М.: Прогресс, 1990. – 426 с.

Подано до редакції 13.05.2009

УДК 334.722;330.341.1

І.А.ПАВЛЕНКО, к.е.н., докторант, доцент кафедри економіки підприємств ДВНЗ «КНЕУ ім. Вадима Гетьмана»

ОЦІНЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

В роботі проаналізовано існуючі теоретичні підходи до оцінювання економічної ефективності інноваційного підприємництва, зокрема критерії ефективності для різних суб'єктів і різних рівнів економічної системи, та наведено власні пропозиції щодо сфери пріоритетного застосування конкретних показників.

In work it is analyzed existing theoretical approaches to оцениванию economic efficiency of innovative business, in particular criteria of efficiency for different subjects and different levels of economic system, and own offers concerning sphere of priority application of concrete parameters are resulted.

Ключові слова: економічна ефективність інноваційного підприємництва, індикатори ефективності, макроекономічні критерії ефективності інноваційного підприємництва.

Вступ

Досягнення задекларованих стратегічних цілей щодо упровадження інноваційної моделі економічного розвитку української економіки передбачає реалізацію цілого комплексу системних, обґрунтованих заходів теоретичного, методичного та практичного спрямування з питань формування і функціонування національної інноваційної системи. З точки