

А.В. КОСЕНКО, канд. екон. наук, доц. НТУ «ХПІ»;

Л.С. ІВАНЕНКО, магістр НТУ «ХПІ»;

П.Д. ПЕНЬКОВ, магістр НТУ «ХПІ»

ПРОБЛЕМИ, РИЗИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Актуальність даної статті полягає в тому, що однією з характерних ознак розвитку вітчизняної та світової економіки останнього часу є зростання невизначеності умов господарювання через ускладнення зовнішнього середовища, загострення конкуренції, обмеженість ресурсів, падіння попиту тощо. Отже, успіх нашої країни та її місце в глобальній економіці безпосередньо залежатиме від рівня розвитку вітчизняної науки і технологій.

Ключові слова: інновації, інноваційна діяльність, інноваційний ризик, перспективи розвитку, ефективність впровадження, інноваційна система України.

Вступ. Загострення невизначеності породжує зростання проблем та ризиків, з якими вітчизняні підприємства стикаються у своїй повсякденній діяльності, зокрема і в процесі реалізації інноваційних проектів. Для України як держави з переходною економікою тільки застосування досягнень науки в області інновацій може визначати шлях соціально-економічних перетворень.

Аналіз останніх досліджень та літератури. Слово "інновації" вже давно стало невід'ємною частиною нашого лексикону. Інновації - новостворені (застосовані) і (або) вдосконалені конкурентоздатні технології, продукція або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, що істотно поліпшують структуру та якість виробництва і (або) соціальної сфери.

Інноваційна діяльність – діяльність, що спрямована на використання і комерціалізацію результатів наукових досліджень та розробок і зумовлює випуск на ринок нових конкурентоздатних товарів і послуг [4].

Проте чи означає це, що економіка України набула інноваційний характер, що інновації справді лягли в основу економічного зростання та соціального розвитку?

Мета статті. Досягти мінімізації ризиків в інноваційній діяльності підприємств України.

Постановка проблеми. Ефективному впровадженню інновацій в Україні перешкоджає ряд причин (інновації у нас впроваджуються але не завжди ефективно своєчасно і правильно). Серед них основними є: відсутність чітких механізмів і регламентованих термінів розгляду інноваційних проектів; має місце правова незахищеність проектів; нерозвиненість інноваційного ринку. Внаслідок вищевказаних причин інвестори не бажають фінансувати інноваційні проекти.

Матеріали дослідження. Теоретичну і методологічну основу дослідження складають наукові праці і методичні розробки провідних вітчизняних та зарубіжних вчених в сфері інтелектуальної власності, економіки знань, обліку. В процесі дослідження були використані загальнонаукові методи аналізу і синтезу, міжсистемного підходу, спостереження, порівняння, узагальнення, абстрагування і формалізації.

Результати дослідження. Негативні процеси, що спостерігаються в економіці країни, обумовлені багатьма факторами соціально-економічного та політичного розвитку держави, які ускладнюють роботу структурних одиниць, перешкоджають раціоналізації виробничих процесів, наукової діяльності, процесів управління функціонуванням підприємств.

На протязі довгих років у силу свого економічного та геополітичного положення Україна розвивалася шляхом визначення пріоритетних напрямків виключно державою, що неминуче привело до розбалансування господарства. Зара з виробничий апарат промисловості та її галузей характеризується наявністю великої кількості застарілого і зношеного технологічного обладнання, відбувається його абсолютне скорочення.

Проаналізувавши розвиток підприємств промисловості України за період формування ринкової економіки, можна констатувати, що наряду з позитивними змінами спостерігався також ряд негативних змін. Підтвердженням тому можуть бути результати діяльності суб'єктів економіки України в 2013 році, де в порівнянні з попереднім 2012 роком є досить суттєві зміни обсягів промислового виробництва і не в кращу сторону. Вийти з економічної кризи можливо лише за умови реалізації державної політики, спрямованої на розвиток інноваційних моделей економічного зростання. Сьогодні внаслідок зношення основних виробничих фондів складається ситуація, яка потребує прийняття певного рішення: або зберегти існуючі фонди, що потягне за собою додаткові витрати, пов'язані з їх відновленням та обслуговуванням, або замінити цей застарілий виробничий ресурс новим.

Україна входить до групи країн, які знаходяться у „початковій” стадії розвитку, коли джерелами конкурентоспроможності являються або сировина, або дешева некваліфікована робоча сила. На сучасному етапі розвитку промисловості інвестиції не покривають зносу основного капіталу. Вибудтя застарілих промислово-виробничих основних фондів відбувалось більш повільними темпами, ніж введення нових, що є свідченням екстенсивного характеру розвитку матеріально-технічної бази. Негативною динамікою характеризується коефіцієнт використання потужностей.

В оприлюдненому на Всеєврітньому економічному форумі „Звіт про глобальну конкурентоспроможність 2006-2007” Україна за показником „розвиток бізнес-процесів” знаходиться на 76 місці, а за показником „інновацій” – на 73 місці з 117 можливих. Причиною є здобуття більш високих позицій, ніж були раніше, іншими країнами. Висновок напрошується

сам собою – Україна залишається країною з надзвичайно високою інертністю на тільки у генерації, а й у використанні запозичених інновацій, в той час, як підтримка інноваційних процесів стає метою і нормою розвитку для інших країн.

Формування споживчого ринку в Україні вимагає випуску висококонкурентної продукції, яка повною мірою відповідала б платоспроможному попиту населення. Вирішення цих питань, нарощування обсягів виробництва товарів народного споживання дозволить підвищити надходження до бюджету, стимулювати приток грошових коштів населення в економіку країни. Скорочення обсягів виробництва товарів народного споживання протягом тривалої економічної кризи в Україні неможливо повністю компенсувати внаслідок втрати більшої частини зовнішніх ринків, але наповнення внутрішнього ринку країни є реальним завданням. Для його розв'язання суб'єкти економіки повинні паралельно вирішувати декілька завдань: скорочувати відставання у науково-технічній сфері, забезпечувати відповідні темпи розвитку науки, здійснювати технологічний прорив. Тобто, щоб вивести економіку країни з кризового стану необхідно направити розвиток підприємств до інноваційного шляху та формування науково-технічного потенціалу.

Якщо поглянути на нашу державу в координатах міжнародних рейтингів, то можна побачити якусь суперечливу картину. Наприклад, за Глобальним інноваційним рейтингом, складеним агентством Bloomberg, Україна входить в число 50 країн - лідерів світу за рівнем інноваційного розвитку. Найсильнішими сторонами України, з точки зору інноваційності, визнаються: охоплення населення вищою освітою (6-е місце в світі), патентна активність (17-е місце), технологічні можливості промисловості (34-е місце). Єдине, що заважає нашій державі піднятися вище в цьому рейтингу, - підсумкова низька ефективність економіки (69-е місце). [5]

Причини такого парадоксу стають більш зрозумілими, якщо проаналізувати дані інших міжнародних рейтингів. Згідно з оцінками Світового економічного форуму в Давосі, Україна належить до держав із середнім рівнем інноваційності. Державна політика України у стимулюванні інновацій базується на визнанні пріоритетного статусу науково-технічного та інноваційного розвитку. Приходимо до висновку: щоб принцип пріоритетності був дієво реалізований, зроблено тільки перші кроки. [4]

Важлива роль у розвитку українських підприємств належить їх інноваційній діяльності. Інноваційна діяльність більшою мірою, ніж інші напрямки підприємництва, пов'язана з ризиком. В умовах нестабільності економічної кон'юнктури проблема ризику виникнення втрат при вкладенні фірмою засобів в інновації стає особливо актуальною.

Ефективному впровадженню інновацій в Україні перешкоджає ряд причин (інновації у нас впроваджуються але не завжди ефективно своєчасно і правильно). Серед них основними є: відсутність чітких механізмів і

регламентованих термінів розгляду інноваційних проектів; має місце правова незахищеність проектів; нерозвиненість інноваційного ринку. Внаслідок вищевказаних причин інвестори не бажають фінансувати інноваційні проекти.

Для ефективного розвитку інноваційної діяльності необхідне впровадження широкого спектру заходів: забезпечення фінансування ресурсами пріоритетних напрямів наукових розробок; розширення джерел фінансування на основі спеціальних цільових, венчурних фондів; створення механізмів державного стимулювання; розширення форм інфраструктури інноваційного ринку (технопарки, технополіси, бізнес-інкубатори, наукові центри, торговельні інноваційні біржі).

Одним з основних факторів, що стримують інноваційну активність підприємств, нарівні з браком фінансових ресурсів, слабкою результативністю механізмів державної підтримки, погано розвиненою законодавчою базою - є високий ризик.

Питання розробки та впровадження інновацій на підприємствах дуже складний. Результати досліджень Державного комітету статистики України по визначеню основних причин, які стримували інноваційну діяльність в промисловості, дозволяє зробити висновок про те, що, однією з основних проблем була і залишається проблема ризиків.

Інноваційний ризик - це ймовірність втрат, що виникають при вкладенні підприємницькою фірмою засобів у виробництво нових товарів (послуг), які, можливо, не знайдуть очікуваного попиту на ринку. У зв'язку з цим проблема оцінки ризиків інноваційних проектів є актуальною. [1]

Інноваційний ризик особливо важливий у сучасній підприємницькій діяльності, яка перебуває на етапі збільшення капіталів, що використовуються як для виробництва існуючих товарів (послуг), так і для створення нових, які раніше не вироблялися.

Кожне підприємство повинно прагнути до розвитку свого інноваційного потенціалу, забезпечуючи виробничі процеси новою технологією, технікою і можливістю випускати нові товари, але при ухваленні рішення про розробку інноваційного проекту (продукту) слід враховувати і ризики, які неодмінно будуть супроводжувати будь-які інновації на всіх стадіях їх розробки та впровадження. [2]

Розвиток малого і середнього інноваційного підприємництва має проходити шляхом формування сприятливих умов для утворення і успішного функціонування високотехнологічних організацій та надання їм державної підтримки на початковому етапі діяльності. Причиною відставання України в інноваційних розробках є слабка інфраструктура інноваційної діяльності, відсутність мотивацій товаровиробників до реалізації нововведень як способу конкурентної боротьби.

Тільки нові знання та інновації, в основі яких лежать наукові здобутки та високотехнологічні рішення, визначають сьогодні соціально-економічні

перспективи кожної держави.

Шляхами розв'язання та вирішення проблем може стати:

- вдосконалення нормативно-правової бази для забезпечення розвитку інноваційної системи України;
- необхідність системного і послідовного впровадження функціональних принципів державного управління інноваційною діяльністю;
- створення механізмів державного стимулювання інноваційної активності підприємств;;
- цілеспрямована підготовка кадрів високої кваліфікації для високотехнологічних галузей, а також менеджерів інноваційної діяльності;
- упорядкування роботи технопарків, створення сучасних наукових лабораторій при корпораціях, новітньої інфраструктури і інформаційних банків технологій, спеціальних інноваційних фондів з залученням інституціональних інвесторів, комерційних банків;
- модернізація вільних економічних зон;
- створення мережі малих інноваційних впроваджувальних підприємств;
- удосконалення системи управління інноваційними проектами і програмами;
- підвищення інноваційної культури суспільства;
- створення системи організаційно-економічного та інформаційного забезпечення розвитку інноваційних процесів. [3]

З огляду на те, що головними завданнями стратегії інноваційної політики України є забезпечення збалансованої взаємодії наукового, технічного, виробничого та підприємницького потенціалів, розробка та впровадження механізму активізації інноваційної діяльності суб'єктів підприємництва, поширення інновацій в усіх сферах національної економіки, національна стратегія, орієнтована на формування інноваційної моделі розвитку.

Висновки. Отже, успіх нашої країни та її місце в глобальній економіці безпосередньо залежатиме від рівня розвитку вітчизняної науки і технологій. Реалізуючи першочергові заходи з інноваційної політики сьогодні, ми інвестуємо в майбутнє України, формуємо національні конкурентні переваги і створюємо надійний фундамент для модернізації та інтеграції нашої країни до європейського та світового простору знань.

Список літератури: 1. Василенко В.О., Шматъко В.Г. Інноваційний менеджмент: Навч.посіб.За редакцією В.О. Василенко. - Київ: ЦУЛ, Фенікс, 2003. - 440 с. 2. Горшков М.А., Іжаковська Т.В. Ризики в інноваційній діяльності підприємств.- Вінниця, 2010. 3. Журнал інноваційної палати України 4. Закон України «Про інноваційну діяльність», р.1, стаття 1. 5. <http://tyzhdenua/>

Bibliography (transliterated): 1. V.A Vasilenko, V. G Shmatko Innovation Management: Navch.posib.Za edited by V.A Vasilenko. - Kyiv: TSUL, Phoenix, 2003. - 440 p. 2. Gorshkov M.A, Izhakovska T.V Risks in the innovation activities of enterprises.- Vinnitsa, 2010. 3. Innovative Chamber of Ukraine 4. Law of Ukraine "On the innovation activities", D.1, Article 1. 5. http:tyzhdenua
Надійшла (received) 12.09.2014