

3.

: 1. // . - 2002. - 12. - . 42-46. 2. . . ,
 // " " . - : " " , 2005. -
 56. - . 100 - 103. 3. . . 13558 , 03 5/32.
 ./ () . - u 2005 07858; . 08.08.2005;
 17.04.2006. . 4. - 8 . 4. ./ . . . , . .
 , . . . 2- - : , 1984. - 614 . 5. . . ,
 . . . : . . . - 2- . . .
 . . - : , 1985. - 367 . 6.
 : . . . - 2- . . . - : , 2001. - 320 . 7. . .
 . : , 1984. - 112 . 8. . . : Maple 8 - :
 , 2003. - 176 . 9.
 . - . . : , 2005. - 511 .

11.04.2007

635.11:456.181

. . , . . , . . ,
 . . ,

It is determined as separate parameters of quality of fruits of fresh pepper sweet, and a complex estimation of quality in general. The tree of properties of quality of fruits of pepper sweet is constructed. The best result of a complex parameter of quality among researched samples of fruits of fresh pepper is determined.

, -
 -
 -
 .
 .
 ,
 .
 , [1].
 ,
 .
 ,
 ,
 : -
 , , , , , , , , , -
 .
 .
 ” “
 ” “
 . 1. ” “ , -
 . ” “ , -
 . , -
 .
 : - (1- , 2- ,
 3-), - (1- ,
 2- , 3- , 4- , 5-
 , 6- , 7-), -
 (1- , 2- , 3- , 4- ,
 5- , 6- , 7-).
 : -
 [2], -
 , -

- 31 (-3);
- , %: - 60, - 200.
- :
- , / : - 200, - 10;
- , / : - 40 / , - 5;
- , / : - 20, - 5;
- , / : - 10, - 2;
- , / : - 5, - 0,5;
- , / : - 0,02, - 0,001;
- , / : - 0,5, - 0,01.

1,

:

$$q_i = \frac{(P_i - P_{i-1})}{(P_i - P_{i-2})}, \quad (1)$$

: $P_i -$; $P_i -$ (-
) ; $P_i -$.

, .2.
 2 ,

$$a_i = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^n a_{ij} \quad (2)$$

19

		i a1	i 1	i a2	i 2	i a3	i 3	i a4	i 4	i a5	i 5
		1a=45	0,62	1a=45	0,62	1a=45	0,62	1a=45	0,62	1a=45	0,62
		2a=47	0,77	2a=47	0,77	2a=47	0,77	2a=47	0,77	2a=47	0,77
		3a=49	0,92	3a=49	0,92	3a=49	0,92	3a=49	0,92	3a=49	0,92
	, %	1 =7	0,63	1 =7,2	0,65	1 =6,1	0,5	1 =7,6	0,7	1 =6,3	0,5
	, %	2 =0,3	0,5	2 =0,15	0,13	2 =0,12	0,05	2 =0,11	0,025	2 =0,16	0,15
	, %	3 =0,4	0,6	3 =0,6	1	3 =0,4	0,6	3 =0,4	0,6	3 =0,5	0,8
	, %	4 =0,3	0,67	4 =0,29	0,63	4 =0,31	0,7	4 =0,3	0,67	4 =0,32	0,73
	, %	5 =0,6	1,25	5 =0,6	1,25	5 =0,6	1,25	5 =0,6	1,25	5 =0,6	1,25
	, %	6 =30	0,96	6 =31	1	6 =31	1	6 =31	1	6 =31	1
	, %	7 =150	0,64	7 =160	0,71	7 =200	1	7 =127	0,48	7 =95	0,25
	, /	1 =20	0,95	1 =20	0,95	1 =20	0,95	1 =20	0,95	1 =20	0,95
	, /	2 =5	1	2 =5	1	2 =6	0,97	2 =4	1,03	2 =5	1
	, /	3 =3	1,13	3 =3	1,13	3 =7	0,87	3 =3	1,13	3 =3	1,13
	, /	4 =6	0,5	4 =2	1	4 =3	0,875	4 =6	0,5	4 =6	0,5
	, /	5 =1	0,89	5 =1	0,89	5 =1	0,89	5 =1	0,89	5 =1	0,89
	, /	6 =0,16	-7,37	6 =0,1	-4,21	6 =0,1	-4,21	6 =0,07	-2,63	6 =0,15	-6,84
	, /	7 =1,2	-1,43	7 =0,3	0,41	7 =0,2	0,61	7 =0,5	0	7 =0,5	0

-
-

		i_6	i_6	i_7	i_7	i_8	i_8	i_9	i_9	i_{10}	i_{10}
		$i_6=45$	0,62	$i_7=45$	0,62	$i_8=45$	0,62	$i_9=45$	0,62	$i_{10}=45$	0,62
		$i_6=47$	0,77	$i_7=47$	0,77	$i_8=47$	0,77	$i_9=47$	0,77	$i_{10}=47$	0,77
		$i_6=49$	0,92	$i_7=49$	0,92	$i_8=49$	0,92	$i_9=49$	0,92	$i_{10}=49$	0,92
20	, %	$i_6=6,3$	0,5	$i_7=7,8$	0,7	$i_8=6,1$	0,5	$i_9=6,9$	0,6	$i_{10}=8,5$	0,8
	, %	$i_6=0,17$	0,175	$i_7=0,13$	0,075	$i_8=2,0$	4,75	$i_9=0,19$	0,225	$i_{10}=2,1$	5
	, %	$i_6=0,6$	1	$i_7=0,3$	0,4	$i_8=0,2$	0,2	$i_9=0,2$	0,2	$i_{10}=0,4$	0,6
	, %	$i_6=0,33$	0,77	$i_7=0,28$	0,6	$i_8=0,3$	0,67	$i_9=0,27$	0,57	$i_{10}=0,31$	0,7
	, %	$i_6=0,6$	1,25	$i_7=0,7$	1,5	$i_8=0,7$	1,5	$i_9=0,8$	1,75	$i_{10}=0,6$	1,25
	, %	$i_6=30$	0,96	$i_7=2,34$	0,67	$i_8=2,34$	0,67	$i_9=2,33$	0,665	$i_{10}=2,7$	0,85
	, %	$i_6=95$	0,25	$i_7=120$	0,43	$i_8=116$	0,4	$i_9=120$	0,43	$i_{10}=105$	0,32
	, /	$i_6=20$	0,95	$i_7=20$	0,95	$i_8=20$	0,95	$i_9=20$	0,95	$i_{10}=20$	0,95
	, /	$i_6=4$	1,03	$i_7=11$	0,83	$i_8=5$	1	$i_9=5$	1	$i_{10}=7$	0,94
	, /	$i_6=4$	1,07	$i_7=3$	1,13	$i_8=2$	1,2	$i_9=2$	1,2	$i_{10}=3$	1,13
	, /	$i_6=3$	0,875	$i_7=6$	0,5	$i_8=5$	0,625	$i_9=6$	0,5	$i_{10}=2$	1
	, /	$i_6=0,3$	1,04	$i_7=0,4$	1,02	$i_8=0,5$	1	$i_9=0,5$	1	$i_{10}=0,4$	1,02
	, /	$i_6=0,06$	-2,11	$i_7=0,14$	-6,32	$i_8=0,17$	-7,89	$i_9=0,07$	-2,63	$i_{10}=0,2$	-9,47
	, /	$i_6=0,2$	-0,61	$i_7=0,4$	0,2	$i_8=2,2$	-3,47	$i_9=1,3$	-1,63	$i_{10}=0,3$	0,41

—
—

$$m_i = \frac{a_i}{\sum_{i=1}^n a_i}, \quad (3)$$

a_i - ; m_i -
; n - ; N -
; a_{ij} - , j - .

: $m_1 a = 0,28$; $m_2 a = 0,25$; $m_3 a = 0,25$. -

: $m_1 = 0,15$; $m_2 = 0,14$; $m_3 = 0,15$; $m_4 = 0,14$; $m_5 = 0,15$; $m_6 = 0,15$; $m_7 = 0,15$.

: $m_1 = 0,18$; $m_2 = 0,18$; $m_3 = 0,18$; $m_4 = 0,17$; $m_5 = 0,16$; $m_6 = 0,04$; $m_7 = 0,08$. -

. 3.

3

	5	5	2
	5	4	2
	4	4	2
	4,7	4,3	2
,	0,42	0,3	0,18

:

$$K = \sum M_i (m_i x q_i), \quad (4)$$

M_i - ;

m_i - ; q_i -

. 4.

4

	0,61	
	0,95	
	0,87	
	0,57	-
	0,42	,
	0,80	
	0,46	,
	0,74	
	0,65	-
	0,74	

.
 ,
 0,95.
 ,
 :
 - 0 0,25 - ;
 - 0,25 0,50 - ;
 - 0,50 0,75 - ;
 - 0,75 1 - .
 ,
 (0,95), (0,87)
 (0,80).
 (0,42) (0,46) -
 . , -
 ,

/ . . . , . . . , . . . : . . . - 2000. 200 .
 2. 2659 – 94 ,, “.- .: , 1994. – 9 .

16.03.04

663.44

. . , . . , . . , ” ”,
 . . , . . , , ,

Influence of vegetative antioxidants from a bark of an oak, a grass St. John’s wort, leaves coltfoot, grasses thyme, leaves of mint, fruits of a mountain ash red on oxidizing transformations into beer and increase of its stableness is studied. Are researched influence of oxygen on quality of beer on following parameters: , acidity, turbidity, a parameter of decolouration of dye, chromaticity, size of bitterness, the contents of high-molecular connections, polyphenols, anthocyanogens and an index of polymerization. It is revealed, that the most effective antioxidant for protection of beer at a stage of a filtration is the antioxidant from a grass St. John’s wort.