

**ВЫДЕЛЕНИЕ *n*-ДЕЙТЕРИЯ ИЗ НОРМАЛЬНОГО ДЕЙТЕРИЯ
ПУТЕМ АДСОРБЦИИ**

Б. Н. Зимогляд, Ю. П. Благой, Г. Г. Жунь

Водород и его изотопы представляют собой двухкомпонентные системы, состоящие из *o* — *n*-модификаций, отличающихся термическими, оптическими, магнитными и некоторыми другими свойствами.

Задача выделения *o*-Н₂ в последние годы была решена [1—4], но не существует довлетворительной методики получения чистого *n*-дейтерия. Что же касается известных хроматографических разделений, то они носят пока лишь аналитический характер [5].

Методы, которые применялись для обогащения водорода *o*-модификацией, например, термодиффузионный, ректификационный или адсорбционный [1—6], могут быть в принципе использованы для выделения *n*-дейтерия. На фоне известных методов разделения водорода и его изотопов на *o* — *n*-модификации высокими коэффициентами разделения отличаются адсорбционные методы, и поэтому они являются, по-видимому, наиболее перспективными [3, 4].

Нами обнаружен эффект избирательной адсорбции *n*-дейтерия из нормального дейтерия на окиси алюминия для хроматографии при 20,4° К и изучена зависимость обогащения адсорбата *n*-модификацией от степени заполнения поверхности. Весьма большая величина эффекта (адсорбционный коэффициент разделения на модификации $s^{D_2} = 1,9 \pm 0,1$) побудила использовать его для получения *n*-дейтерия, чему и посвящена данная работа.

Экспериментальная методика аналогична ранее использованной для получения *n*-водорода [4], т. е. обогащение адсорбата *n*-модификацией достигается как за счет избирательной адсорбции *n*-дейтерия, так и за счет разделения в процессе десорбции. Установка, подготовка адсорбентов, режим адсорбции и анализ дейтерия на содержание модификации описаны в [3, 4], причем использован тот же образец адсорбента, на котором проводилась серия измерений III работы [3]. Образец охлаждался до 20,4° К в атмосфере дейтерия, затем в динамическом режиме относительное содержание *n*-дейтерия в адсорбате *x* увеличивалось до значения соответствующего созданию равновесного монослоя ($\sim 49\%$). Далее в определенном температурном режиме осуществлялась фракционная десорбция, во время которой отбирались пробы для анализа. Определение относительного содержания *n*-модификаций в дейтерии выполнялось по разности давлений насыщенных паров нормального дейтерия и дейтерия исключенного с точностью $\pm 1\%$. Зависимости давления насыщенного пара *p_s* от доли *n*-дейтерия в жидким дейтерии при разных температурах аппроксимировались линейными функциями, коэффициенты которых определялись значениями *p_s* для нормального и равновесного дейтерия, взятыми из [7].

Теория предсказывает экспоненциальный характер температурной зависимости коэффициента разделения водорода и его изотопов на *o* — *n*-модификации при адсорбции [8], [9]. Можно считать для исследуемого случая, что процессы взаимодействия поверхности твердого тела с дейтерием обратимы, поскольку хемосорбцией можно пренебречь [10]. Именно в силу обратимости в некотором, вероятно, грубом приближении температурная зависимость коэффициента разделения при десорбции аналитична зависимости для адсорбции. Это лучше выполняется для разделения дейтерия на *o* — *n*-модификации, так как скорость его конверсии значительно меньше, чем для водорода [4]. Экспоненциональная температурная зависимость коэффициента разделения предполагает значительную чувствительность степени обогащения к особенностям десорбции.

Эти положения проверялись в двух сериях опытов (*A* и *B*), отличающихся адсорбционным режимом. В случае *A* весь процесс десорбции форсировался за счет подвода внешнего тепла в адсорбционную систему. Десорбция заканчивалась при-

близительно за 4 мин., а содержание *n*-дейтерия в последних 80 см³ при нормальных условиях адсорбата составляло ~ 70%.

В опытах серии В десорбция начиналась одноминутной откачкой без дополнительного нагревания. Далее процесс формировался подводом внешнего тепла, что после 4 мин. нагревания также приводило к полной десорбции. В случае режима В концентрация в последней фракции десорбированного газа, объем которой при нормальных условиях 80 см³, составляла ~ 90%.

Полученные результаты качественно согласуются с вышеизложенными соображениями, поскольку в соответствии с теорией [8] меньшей средней по массе десорбированного газа температуре при режиме В отвечает более высокое обогащение дейтерия *n*-модификацией.

Количественный анализ экспериментальных данных по разделению при десорбции может быть, по-видимому, проведен на основе уравнения Рэлея

$$\ln \frac{m_0}{m_1} = \int_{x_0}^{x_1} \frac{dx}{x - u}, \quad (1)$$

где *x* и *y* — равновесные доли *n*-дейтерия в адсорбате и в газовой фазе соответственно, *m*₀, *m*₁ — массы (или объемы при нормальных условиях) адсорбата в начальный момент, когда *x* = *x*₀ и при *x* = *x*₁.

Связь между *x* и *y* определяется соотношениями

$$s = \frac{x/(1-x)}{y/(1-y)} \quad (2)$$

$$s = \frac{2}{3} \exp \left\{ \frac{l(l+1)\hbar^2}{2kIT} - \frac{E_1^4 - E_0^4}{kT} \right\} + \frac{1}{3} \exp \left\{ \frac{l(l+1)\hbar^2}{2kIT} - \frac{E_0^4 - E_1^4}{kT} \right\}, \quad (3)$$

где *I* — момент инерции *D*₂, *l* — квантовые вращательные числа, а *E*₁⁴, *E*₀⁴, *E*₀⁰ — соответствующие вращательные уровни энергетического спектра о — *n*-модификаций в поле адсорбента. Уравнение (3), взятое из работы [8], справедливо для температурного уровня жидкого водорода, однако, поскольку адсорбция выше критической точки мала, оно может быть в некотором приближении использовано для описания всего процесса обогащения. К сожалению, аналитическое интегрирование уравнения (1) при использовании (3) в общем случае не может быть выполнено, однако при *s* = const. что имеет место, если десорбция проходит при постоянной температуре и коэффициент разделения не зависит от степени заполнения поверхности адсорбатом, аналитическое решение не представляет трудностей. В этом случае, если вся десорбция осуществляется, например, при 20,4° К, то из приведенных уравнений следует, что содержание *n*-дейтерия в последних 80 см³ газа должно составить 93 ± 1%. В общем виде задача может быть решена графическим интегрированием после измерения температурной зависимости коэффициента разделения.

Достигнутые результаты обогащения нормального дейтерия *n*-дейтерием превосходят ранее известные, но не исчерпывают возможностей методики, так как более высокое относительное содержание *n*-дейтерия может быть достигнуто за счет увеличения *m*₀ / *m*₁ и уменьшения температуры десорбции. Перспективны, по-видимому, хроматографические методы, в частности хроматомографические.

Авторы выражают искреннюю благодарность В. К. Белозерову и А. М. Пшиухе за активную помощь при выполнении работы.

ВЫВОДЫ

1. На основе эффекта избирательной адсорбции *n*-дейтерия на окиси алюминия для хроматографии разработан способ получения в одностадийном процессе дейтерия, содержащего до 90% и более *n*-модификации.

2. В результате анализа факторов, влияющих на разделение модификаций при фракционной десорбции, обнаружены возможности совершенствования методики.

Физико-технический институт
низких температур
Академии наук УССР

Поступила
10.VIII.1966

ЛИТЕРАТУРА

1. С. М. Cunningham, D. S. Chapin, H. L. Johnston, J. Amer. Chem. Soc., **80**, 2382, 1958.
2. В. Н. Григорьев, Канд. дисс. Киевский гос. ун-т, 1963.
3. Ю. П. Благой, Б. Н. Зимогляд, Г. Г. Жунь, Ж. физ. химии, **41**, 205, 1967.
4. Б. Н. Зимогляд, Ю. П. Благой, Г. Г. Жунь, Ж. физ. химии, **40**, 2871, 1966.
5. B. J. Haubach, D. White, J. Phys. et phys.-chem. biol., **60**, 97, 1963.