

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«Харьковский политехнический институт»**

СОЦИОЛОГИЯ
КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
для иностранных студентов,
обучающихся по экономическим направлениям подготовки

Харьков НТУ «ХПИ» 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

Модуль 1. Базовые формы социального

- Тема 1. Социология – наука об обществе
- Тема 2. Культура как социальный феномен
- Тема 3. Личность и общество
- Тема 4. Социальный контроль и отклоняющееся поведение
- Тема 5. Социальная структура общества
- Тема 6. Социальная стратификация и социальная мобильность
- Тема 7. Этнос как фактор социальной дифференциации
- Тема 8. Гендер как фактор социальной дифференциации

Модуль 2. Организационные и институциональные основы общества

- Тема 9. Социальные организации
- Тема 10. Социальные институты.
Общественное мнение как социальный институт
- Тема 11. Экономика как социальный институт
- Тема 12. Образование как социальный институт
- Тема 13. Семья как социальный институт
- Тема 14. Общество и социальные изменения
- Тема 15. Концепции социальных изменений
- Тема 16. Методология и методы социологического исследования

Модуль 1. Базовые формы социального

Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ – НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

1. *Объект и предмет социологии. Место социологии в системе наук.*
2. *Структура и функции социологии.*
3. *Методологические подходы к анализу общества.*

1. Объект и предмет социологии. Место социологии в системе наук.

Термин «социология» был впервые использован французским ученым **Огюстом Контом** (1798-1857) в работе “Курс позитивной философии” (1842 г.). Он происходит от латинского слова *societas* (общество) и греческого слова *logos* (наука, знание). Таким образом, в буквальном понимании, социология – это наука об обществе. Первоначально Конт называет социологию социальной физикой. Эта наука, по его мнению, должна заимствовать у естественных наук объективность, проверяемость, доказательность. Социология в понимании Конта отождествлялась с обществоведением в целом. На современном этапе за социологией закрепилось специфичное место в системе наук, для понимания которого начнем с определения ее объекта и предмета.

Объект науки – это часть окружающего мира, на которую направленный исследовательский интерес. Объект науки всегда отвечает на вопрос «что изучает наука». Природа, животный и растительный мир, человек, общество, культура и прочее могут выступать объектом исследования различных наук. Так, например, животный мир может быть объектом изучения биологии, зоологии, психологии, палеонтологии и т.д. Человек, общество и культура изучаются социологией, философией, историей, психологией, культурологией и т.д. Таким образом, науки часто отличаются одна от одной не объектом, а предметом изучения.

Предмет науки – сторона объекта, угол зрения, под которым он изучается. Следуя такой логике, каждому объекту исследования может отвечать несколько предметов. Например, кирпичный дом как часть окружающего мира, может выступать объектом исследования разных специалистов, но интересоваться их будут разные аспекты. Экономиста могут заинтересовать затраты на его строительство, архитектора – архитектурный стиль, эколога – влияние на окружающую среду и т.д.

Объектом социологии выступает *общество или социальная реальность*, которая окружает людей. Поскольку общество и социальная реальность – слова многозначные, поэтому нужно, прежде всего, определиться с

их значением в социологии. Под термином «общество» социологи обычно понимают исторически сложившийся тип социальной организации, социальных связей и отношений между людьми. Такая социальная организация явлений и процессов возникает вследствие совместной жизни и взаимодействия людей, влияет на их способ мышления и поведение, проявляется в действиях, словах, вещах, сделанных людьми. Совместная жизнь людей, или, социальная реальность выступает для социологов материалом научного поиска, или объектом.

Объект социологии в целом совпадает с объектом других общественных наук: демографии, социальной психологии, этнографии, экономики, политологии и т.д. Но у каждой общественной науки есть свой специфический предмет. Именно предмет, а не объект определяет содержание той или другой науки. В случае социологии предметную область познания создают явления и процессы, которые описываются и объясняются с помощью таких понятий как «общество», «социально взаимодействие», «социальные группы», «социальная структура», «социальные институты», «социальное неравенство», «социальные конфликты», «социальные изменения», «социальные статусы», «социальные роли» и другие.

Определение предмета социологии путем перечисления явлений и процессов, которые входят в область исследовательского интереса этой науки, практически невозможно, во-первых, так как он будет слишком большой, во-вторых, он никогда не будет полным, так как постоянно пополняется в процессе развития социологии. Поэтому определение предмета социологии должно базироваться на раскрытии содержания ключевого для этой науки понятия – понятия «*социальное*».

В обыденной речи слово «социальное» используется в широком и узком значениях. В широком значении это понятие объединяет все разновидности явлений, которые касаются совместной жизни людей – экономические, политические, религиозные, правовые и т.п. В узком значении оно употребляется для выделения наряду с политикой и экономикой особой сферы общественной жизни – социальную, которая включает в себя образование, здравоохранение, помощь малообеспеченным и т.п.

С социологической точки зрения социальное в широком значении есть не просто сумма экономических, политических, правовых, религиозных и прочих явлений и процессов, а *связь, взаимозависимость* между ними. Об экономических явлениях и процессах мы говорим как о социальных, когда хотим подчеркнуть, например, что способы организации бизнеса в стране за-

висят не только от представлений об экономической эффективности, но и от политического устройства и от этических норм, характерных для господствующей в стране религии.

Социальное в узком значении – это не просто сегмент общественной жизни, который включает все то, что не вошло в сферу политики и экономики, а те явления и процессы совместной жизни людей, которые обусловлены не стремлением к власти и управлению друг другом, не стремлением к богатству и конкуренции друг с другом, а стремлением *принадлежать к обществу*, стремлением к *солидарности* друг с другом.

Таким образом, социологическое использование понятия «социальное» предусматривает рассмотрение явлений и процессов под особым углом зрения, согласно которому они социально обусловлены, т.е. обусловлены связями, которые возникают между различными видами деятельности, событиями и ситуациями в ходе совместной жизни людей. Изучение социальной обусловленности явлений, происходящих в обществе возможно только через изучение законов, закономерностей и механизмов его функционирования и развития.

Поэтому *предмет социологии* может быть определен как выявление социальной обусловленности явлений социальной реальности через изучение законов, закономерностей и механизмов функционирования и развития общества.

Более четко предмет социологии будет очерчен при рассмотрении **соотношения** социологии с другими науками, изучающими общество.

Социология и философия:

Общее:

1. Изучение общества как целостного организма.

Различия:

1. В философии – умозрительность, в социологии – конкретность.

2. В философии применяются теоретические методы, в социологии – как теоретические, так и эмпирические.

Философия рассматривает общество как специфическую часть мироздания и пользуется другими, предельно общими понятиями и категориями. Она смотрит, как в обществе действуют общефилософские законы (например, основной закон философии применительно к обществу рассматривается как вопрос о соотношении общественного бытия и общественного сознания).

Социология и история:

Общее:

1. Анализ исторического процесса как единого целого.

Различия:

1. История обращает внимание на уникальность событий, явлений, для социологии главное выделить повторяющееся, типичное, закономерное в ряду социальных явлений, событий и процессов.

2. История акцентирует внимание на прошлом, социология – на настоящем.

Социология и психология:

Общее:

1. Изучение и объяснение поведения людей.

Различия:

1. Психология изучает влияние на поведение человека индивидуальных особенностей его психики (характера, темперамента, способностей, волевых качеств), а социология – влияние общества (социальных норм, традиций, групп, общностей, к которым человек принадлежит).

2. Социология акцентирует внимание на рациональной составляющей поведения индивида, т.е. в отличие от психологии социология не изучает бессознательное, иррациональное.

Социология и другие специальные науки (экономика, политология, право и пр.):

Специальные науки изучают отдельные сферы общества, отдельные виды отношений, социология же изучает общество как целостность, как целостный функционирующий и развивающийся социальный организм, анализирует взаимодействие основных сторон, подструктур общества, что позволяет раскрыть особенности общества как целостности. Отдельные явления и процессы интересуют социологию с точки зрения их роли и места в системе общественных отношений, в структуре единого функционирующего организма.

2. Структура и функции социологии. Социология как наука сегодня представляет собой органическое единство и сбалансированность двух направлений – теоретического и эмпирического. В начале третьего тысячелетия социологическое знание имеет трехуровневую внутреннюю структуру:

1) *Общесоциологические теории.* Они описывают общество как единую систему во взаимодействии основных элементов, механизмы функционирования общества как целостного организма.

Однако единой общесоциологической теории не существует. Этот факт можно объяснить тем, что социокультурная система, которую изучают социологи, намного сложнее, чем физические или технические системы. На поведение человека влияет огромное количество факторов, которые дают возможность разнообразных социологических объяснений. Также на формирование социологических теорий влияют разные философские, мировоззренче-

ские, политические парадигмы, которые обуславливают разные исходные тезисы и подходы к формированию теорий. Поэтому в общесоциологической теории существует несколько конкурирующих между собой теоретических направлений – это структурный функционализм и теория конфликта.

Присущий социологии теоретический плюрализм, бесспорно, усложняет социологическое знание, вносит элементы неопределенности, разрешает по-разному трактовать факты. Но надо помнить, что в науке конкуренция направлений – явление скорее положительное, оно способствует саморазвитию науки, добавляет ей гибкости. В частности, большинство социологов, независимо от того к каким школам и направлениям они принадлежат, признают, что теоретические подходы имеют разную эффективность в зависимости от объекта и цели исследования. Так, функциональный подход приобретает высокую эффективность при изучении нормально действующих социальных механизмов и конструкций в условиях социальной стабильности. Однако он не дает ответа на вопрос: почему происходят войны и революции, почему одни империи гибнут, а на смену им появляются другие? На эти вопросы пытается ответить теория конфликта, поэтому ее используют для исследования социальных потрясений, причин революций, случаев распада социальных систем, классовых и национальных противоречий и антагонизмов.

Общесоциологическая теория существует не как самоцель, а как средство интерпретации разнообразных общественных явлений. Поэтому следующим шагом развития социологии было ее приближение к реальной жизни и разветвлению соответственно конкретным, поставленным перед ней задач.

2) *Теории среднего уровня.* В XX веке социология большей частью развивалась по отдельным направлениям, которые получили название отраслевой социологии или теорий среднего.

Фактически все социальные подсистемы, социальные общности и социальные процессы описываются соответствующей социологической теорией. Социология семьи, социология образования, социология политики, социология экономики, социология культуры, социология религии, социология молодежи, социология города, социология преступности, социология организаций – лишь некоторые из них. Представление о многообразии областей современной социологии дает организационная структура Международной социологической ассоциации. В ассоциации действует свыше 50 исследовательских комитетов и рабочих групп, которые объединяют научных работников, специализирующихся на исследованиях в отдельных областях социологии.

Благодаря специальным социологическим теориям происходит эффективное взаимодействие между общесоциологической теорией и эмпирическими исследованиями. Согласно удачному замечанию Р. Мертона, теории среднего уровня играют роль «мостика», объединяющего высокую теорию и эмпирические исследования.

3) *Эмпирические исследования.* Этот уровень социологического знания связан со сбором, описанием, классификацией и интерпретацией конкретных фактов. Эмпирическая социология оперирует фактами, частотами, процентами, числовыми показателями и математическими индексами, она отображает социальную реальность в количественном измерении. Чаще всего непосредственным объектом эмпирических исследований выступает человек или социальная группа как носители первичной социальной информации. Известнейшей и популярнейшей формой таких исследований является анкетный опрос.

Общая социологическая теория	Изучение социальных структур	Изучение социального развития	Изучение развития личности	Определение принципов, методологических подходов к социологическому познанию
Теории среднего уровня	<i>Теории, изучающие отдельные общности:</i> Социология семьи; Социология города; Социология слоев, классов; Этносоциология; Социология толпы	<i>Теории, изучающие жизнедеятельность общностей в отдельных сферах:</i> Социология образования; Социология политики; Социология труда; Экономическая социология	<i>Теории, изучающие отдельные элементы социального механизма</i> Социология конфликтов; Социология коммуникации; Социология социального контроля	
Эмпирические исследования	Измерение конкретных социальных процессов			

Функции социологии:

1. *Теоретико-познавательная* – социология накапливает и систематизирует знания об обществе, его составляющих, социальных механизмах, об основных направлениях и тенденциях, путях, формах и механизмах его функционирования и развития.

2. *Методологическая* – социология дает исходные знания об обществе как целостной системе, эти положения имеют методологическое значение для других наук об обществе.

3. *Информационная* – социология дает представление о состоянии социальных процессов; информационная функция – это сбор, систематизация и накопление информации, полученной в результате исследований. Социологическая информация – это самый оперативный вид социальной информации.

4. *Прогностическая* – выдача социальных прогнозов, краткосрочных и долгосрочных. Прогноз опирается на открытую тенденцию развития социальных явлений.

5. *Функции социального проектирования и социальной технологии* – социология определяет оптимальный путь решения практических проблем, разрабатывает методы, способы, приемы управленческих решений, т.е. разрабатывает социальную технологию.

6. *Мировоззренческая* – социология выступает основой формирования у человека целостной картины мира, основой его мировоззрения.

3. Методологические подходы к анализу общества. Существует два основных подхода к анализу общества: макросоциологический и микросоциологический.

Макросоциологический	Микросоциологический
Общество – это целостный организм, поэтому, только анализируя общество как целостность, можно понять тенденции его развития и поведение отдельных личностей. Подход тесно связан с социальной философией.	Общество – это абстрактное понятие, реальны лишь индивиды. Следовательно, постичь своеобразие общества в целом возможно только путем изучения социального взаимодействия индивидов. Подход тесно связан с социальной психологией.
Основные теории: Функционализм Конфликтный подход	Основные теории: Символический интеракционизм Теория ролей Теория социального обмена

Функционализм: Основные идеи функционализма были сформулированы Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом, Т. Парсонсом, Р. Мертоном.

Общество – единый организм, который состоит из элементов, выполняющих определенные функции. Эти функции направлены на обеспечение целостности и устойчивости общества.

Р.Мертон считает, что элементы социальной системы не обязательно выполняют позитивные для всей системы функции, т.е. они могут причинять системе вред. Кроме того, не все функции элементов системы очевидны. Таким образом, Р.Мертон ввел понятия дисфункций и скрытых (латентных) функций.

Конфликтный подход: Р. Дарендорф, Л. Козер.

Если функционализм делает акцент на механизмах, которые сохраняют общество, то конфликтология обращает внимание на механизмы, выводящие общество из равновесия.

Основные положения конфликтного подхода:

- Любые ресурсы в обществе ограничены, следовательно, распределяются неравномерно.
- Неравномерное распределение ресурсов вызывает конфликт.
- Конфликты ведут к реорганизации общественного устройства.
- В результате возникает новый вид неравенства.

В конфликтном направлении существует 2 течения:

1. Представитель – *Л. Козер*: благодаря конфликту система становится устойчивой, для этого конфликт надо направлять по нужному руслу, конфликт – естественное состояние общества. Причина конфликта – борьба за ресурсы.

2. Представитель – *Р. Дарендорф*. Конфликт приводит к развалу старых систем и возникновению новых. Главная причина конфликта – неравномерное распределение авторитета или власти.

Символический интеракционизм (или теории взаимодействия): Дж. Мид, Ч. Кули.

Если другие воспринимают общество как нечто изначально существующее, как совокупность готовых, законченных структур, то в символическом интеракционизме общество – продукт постоянного взаимодействия людей, и то, как они взаимодействуют, определяет специфику общества.

Основные положения интеракционизма:

- Люди живут и действуют не в мире объектов, а в мире символов.
- Символы возникают в ходе социального взаимодействия.
- Значения символов могут изменяться на основе процессов взаимодействия.

Символ – вещь, имеющая значение.

Социальная жизнь возможна, потому что некоторые группы людей разделяют систему общих символов. В других символических системах взаимодействовать трудно.

Теория ролей: Дж. Морено.

С его точки зрения жизнь – это театр.

- Как и актеры, члены общества занимают определенные позиции, статусы в обществе.

- Актеры придерживаются сценария, а человек – писаных и неписанных норм.
- Актеры подчиняются режиссеру, а члены общества тому, у кого статус, власть.
- Актер реагирует на роль партнера, а люди на роли друг друга, корректируют свое поведение.
- Актеры реагируют на публику, а члены общества – на другие группы, в первую очередь – на референтную группу.
- Актер проигрывает роль в зависимости от таланта, а человек от знаний роли, ее усвоения, возможности понять другого, войти в его положение, а также под влиянием «Я образа», понимания самого себя, навыков проигрывания этих ролей.

Теории обмена: П. Блау, Дж. Хоманс.

Социальный мир – это рынок, где люди вступают в сложную сеть обменных операций. Люди располагают определенными ресурсами, которые могут быть обменены на другие ресурсы.

Люди рассчитывают ценность своих ресурсов и ценность тех ресурсов, которые они могут получить взамен. На базе этих расчетов они обмениваются ресурсами, и система таких обменов лежит в основании общественного устройства. Конфликт объясняется тем, что одна из обменивающихся сторон посчитала сделку для себя невыгодной.

Аксиомы теории обмена:

- Чем больше будет вознаграждаться человеческое действие, тем выше будет вероятность повторения этого действия.
- Если получение вознаграждения за определенные типы поведения зависит от каких-то условий, человек будет стремиться воссоздать эти условия.
- Если вознаграждение велико, человек готов затратить больше усилий для его получения.
- Когда потребности человека в вознаграждении близки к насыщению, данный вид деятельности становится менее привлекательным

Таким образом, **социология** – это наука об обществе как целостном организме, тенденциях, социальных законах и механизмах функционирования и развития общества через изучение его составных элементов (личности, социальных групп и социальных институтов), которая интегрирует теоретические и эмпирические знания и методы, опирается на макросоциологические и микросоциологические подходы.

Тема 2. КУЛЬТУРА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

1. Понятие и функции культуры.

2. Базисные элементы культуры.

3. Культурное разнообразие. Виды культуры.

4. Этноцентризм и культурный релятивизм.

1. Понятие и функции культуры. В науке, да и в повседневной жизни, тяжело найти понятия, которое бы использовалось чаще и имело бы больше значений, чем понятие культура. Поэтому очень сложно дать единое определение, в котором были бы учтены все оттенки и значения этого слова. Термин «культура» имеет латинское происхождение (*cultura* – уход, обработка) и первоначально означало обработку земли, выращивание урожаев. На сегодняшний день существует множество определений понятия «культура», часто это понятие употребляется как синоним цивилизации, общества, например, «культура майя» или «трипольская культура». Но в любом случае культура всегда понимается как творческие достояния людей, отделенные от того, что дает нам природа. Поэтому культура не наследуется генетическим путем, она непосредственно связана с обществом. Между культурой и обществом существует очень тесная связь, но необходимо понимать, что:

- *культура* имеет отношение к *стилю жизни* членов данного общества – их привычкам, традициям, манере поведения, материальным ценностям, которые они вырабатывают.

- *общество* же, в первую очередь, это *система взаимоотношений*, которая объединяет людей одной культуры.

Ни одна культура не может существовать без общества, но также ни одно общество не может существовать без культуры.

Под *культурой* мы будем понимать явления, свойства, элементы человеческой жизни, которые качественно отличают человека от природы. Культура олицетворяет в себе все, что мы думаем, как поступаем и чем владеем.

С точки зрения социологии, **культура** – это ценности, нормы, традиции, убеждения, модели поведения и материальные предметы, которые вместе формируют образ жизни людей, объединяя их в единую целостность – общество.

Чтобы понять содержание культуры, необходимо помнить, что культура всегда существует в двух формах.

Материальная культура – это материальные ценности, созданные людьми: техника, сооружения, одежда, предметы быта и т.п..

Нематериальная или **духовная культура** – это идеальные (т.е. нематериальные) формы общественной жизни, идеи, которые создают люди: язык, религия, идеология, моральные и правовые нормы, фольклор и народные традиции, наука, искусство и т.п..

Культуру изучают разные науки – философия, культурология, история, антропология и прочие. Однако в социологии существует свой аспект изучения культуры; она, прежде всего, исследует роль культуры, ее функции в формировании и развитии социальных систем, то, как те или иные элементы культуры влияют на жизнедеятельность социальных общностей. К социальным функциям культуры относят:

1. *Функцию адаптации.* Культура обеспечивает приспособление общества и отдельного индивида к среде – природной, исторической, психологической.

2. *Функцию идентификации.* Опираясь на созданные культурой идеи и представление об окружающей реальности, индивид создает собственный «Я-образ», который получил название идентичности. Формированию идентичности способствует отождествление себя с определенными социальными общностями, которое возникает на основе общей культуры.

3. *Образовательно-воспитательную функцию.* Усваивая культурные образцы и навыки, биологический индивид становится личностью, способной думать, говорить, целенаправленно действовать и взаимодействовать с социальным окружением. Поэтому, рассматривая процесс формирования личности, социологи понимают его как процесс формирования носителя, преемника и продолжателя культуры.

4. *Функцию интеграции.* Единые ценности, нормы, традиции и стандарты поведения объединяют огромное количество людей в общество. Т.е. культура – это цемент, который объединяет людей и делает возможными постоянные, надежные, возобновляющиеся отношения.

5. *Мировоззренческую функцию.* Культура объясняет окружающий мир и помогает найти смысл человеческого существования.

6. *Регулятивную функцию.* Культура – это нормативная система, правила, которые считаются разумными и правильными в данном обществе. С помощью норм, ценностей, обычаев культура упорядочивает и ориентирует поведение людей, благодаря культуре люди имеют возможность оценить пользу или вред, добро или зло.

7. *Функцию социального контроля.* Культура накладывает ограничения, контролирует поведение людей, которые должны вести себя так, как считает-

ся принятым и приемлемым в данной культуре. Она способна наказывать, поощрять, сдерживать поведение людей.

8. *Функцию социальных изменений.* Изобретения и инновации в социокультурной сфере (например, научные открытия, новые религиозные культы или политические идеологии) могут выступать мощным фактором социальных изменений в обществе в целом.

2. Базисные элементы культуры. Несмотря на то, что культуры чрезвычайно отличаются друг от друга, с точки зрения базисных элементов они всегда состоят из *языка, символов, ценностей, норм и технологий*. Рассмотрим каждый элемент отдельно.

Язык. Язык выступает, образно говоря, «ключом» к пониманию культуры.

Язык – это код, шифр, с помощью которого люди могут общаться друг с другом и отличать своих от чужаков.

На земном шаре существует около 3600 языков, и только 300 из них – литературные. В современном мире чаще всего употребляют китайский, английский и испанский язык, четвертое место занимает русский язык.

Рядом с языком, как устной культурной традицией, существует и письменность. Письменность люди изобрели около 5 тыс. лет тому назад, и это можно считать огромным шагом вперед в человеческой истории.

Язык – явление социальное, им невозможно овладеть без общения с другими людьми. Также язык выступает главным средством передачи культуры. Как в нашем организме присутствуют гены предков, так и в культуре содержатся неисчислимые символы тех, кто жил до нас.

Язык принимает участие в приобретении и организации жизненного опыта людей. Это можно увидеть при сравнительном анализе различных языков. В языке гренландских эскимосов нет слов «лифт» и «троллейбус», но существует около 70 определений снега и льда, в арабском языке можно найти 6000 слов для определения верблюда, частей его тела и сбруи.

Единый язык консолидирует, поддерживает единство общества, поэтому понятно, почему любое государство уделяет большое значение проблеме государственного или национального языка, предоставляя ему всяческую поддержку.

Символы. Люди, как и все другие живые существа, воспринимают окружающий мир с помощью органов чувства, но в отличие от других мы создаем символы.

Символы – это понятия и вещи, которые несут в себе определенный смысл, имеют значение для людей одной культуры. Слово, улыбка, картина в приемной директора, белый халат врача или мундир военного, сигнал «SOS» и прочее – все это символы, с помощью которых мы общаемся и передаем информацию друг другу.

Чтобы адекватно понимать друг друга людям необходимо оперировать общепринятыми значениями, им нужен единый язык, понятные слова, термины, знаковые системы. Поэтому люди «договариваются» считать тот или иной звук, движение, цвет, геометрическую форму и т.п. понятными для себя и окружения. Так появляются символы – условные значения, которых не существует в природе. Но одни и те же предметы, физические явления и жесты имеют различные значения в зависимости от контекста культуры.

Некоторые символы имеют исключительное значение для отдельного человека и культуры общества в целом. К ним принадлежат государственный флаг, герб, гимн, архитектурные памятники, могилы предков и т.п. Подобные символы выступают в качестве социальных ценностей, которые имеют особое значение в культуре.

Ценности. Чтобы удовлетворить свои потребности, человек должен обязательно оценить окружающий мир, его элементы, связи, понять их значение для себя, выработать представление о желаемом. Для этого необходимо применить абстрактные, обобщенные критерии оценки. Именно такие обобщенные критерии оценки действий, связей, явлений, идей составляют основу культуры и имеют название ценностей.

Ценности – это общие представления, разделяемые большей частью общества, относительно того, что желательно, правильно и полезно.

Ценности всегда лежат в основе моральных принципов. В христианской культуре – это десять заповедей, которые ставят превыше всего ценность человеческой жизни (не убей), супружескую верность (не прелюбодействуй), уважение старших (почитай отца своего и мать свою). Эти ценности можно назвать *общечеловеческими*.

Наряду с общечеловеческими существуют *национальные ценности*, они формируют основу этнической культуры, способствуют самоидентификации, объединяют людей. Это народные традиции, праздники, фольклор, исторические реликвии, памятники архитектуры и т.п.

Аналогичным способом можно выделить *групповые, семейные и даже индивидуальные ценности*. Например, рушник, фотография или ювелирное

украшение могут иметь большую ценность для отдельной семьи или человека, и не заслуживать внимания всех других.

Нормы. *Нормы* (от лат. norma – правило, образец) – это общезначимые правила поведения, санкционируемые обществом или социальной группой. Нормы всегда регулируют поведение людей согласно ценностям определенной культуры.

Соблюдение или нарушение социальных норм вызывает соответствующую реакцию со стороны окружения, которая принимает форму поощрения или наказания. Санкции, например, одобрительная улыбка или удивленный взгляд, создают систему социального контроля – разнообразных средств, с помощью которых общество контролирует выполнение норм.

Технологии и материальная культура. Наряду с такими неосязаемыми при прикосновении феноменами как символы, нормы и ценности, культура существует также в виде вполне материальных вещей. Китайцы едят не ножом и вилкой, а палочками, японцы сидят на полу и снимают обувь, прежде чем зайти в дом, молодежь чаще пользуется CD-проигрывателями и мобильными телефонами. Технологии существуют в любой культуре.

Технологии – это способ производственной деятельности и знания, которые помогают людям обустроить жизнь в данных условиях.

Развитие технологий в современном обществе привело к формированию так называемой «техносферы». Огромное количество технических устройств, которые окружают человека, создают искусственную среду, аналогов которой никогда не было в прошлом.

3. Культурное разнообразие. Виды культуры. Человеческим культурам присуще удивительное разнообразие. Ценности и нормы широко варьируются и часто значительно отличаются от тех, которые мы считаем «нормальными». Например, иудеи не едят свинину, в то время как индусы едят свинину, но не употребляют в пищу говядину. Европейцы рассматривают поцелуй как вполне естественное проявление сексуального поведения, однако во многих других культурах он неизвестен (как, например, в Нигерии), или же признается отвратительным. Индусы испытывают удивление, что жена европейца обращается к мужчине по имени в присутствии его матери и без ее разрешения. Японцы, рассказывая о печальных событиях, улыбаются, чтобы не причинить боль слушателю. Мусульманин будет поражен, увидев алкогольные напитки за столом на христианских поминках. Приведенные

примеры есть лишь отдельными аспектами широкого культурного разнообразия, которое отличает одно общество от другого.

Культура общества редко выглядит как что-то единое и целостное. Целостность культуры, т.е. когда все члены общества разделяют единые ценности, нормы, а также почти не различаются в образе жизни, присуща лишь архаическим обществам, которые немногочисленны, недостаточно структурированы и почти не имеют социальной дифференциации и неравенства. Появление социальной дифференциации и неравенства приводят к возникновению разнообразных видов культуры.

Виды культуры:

Господствующая культура – культура большинства или господствующих классов. Это общие, унифицированные формы культуры, которые присущи большим обществам, нациям или народам в целом. Так, общая история, условия проживания, особенности быта и т.п., приводят к возникновению общих социально-психологических черт народа, которые называют менталитетом.

Субкультура – система норм и ценностей, которые распространены в пределах отдельной социальной общности и отличают ее от других. Субкультуры формируются под влиянием таких факторов как принадлежность к классу, этническое происхождение, религия, место жительства, возраст и т.п. Так своя культура у бизнесменов и бомжей, программистов и спортсменов, христиан и буддистов, горожан и фермеров, молодых и пожилых людей, наркоманов и алкоголиков и т.д.. Каждый человек может принимать участие во многих субкультурах одновременно, однако это не означает, что он отказывается от господствующей культуры, чаще всего он лишь демонстрирует незначительное отклонение от нее.

Однако субкультура иногда может принимать форму контркультуры. **Контркультура** – это субкультура, нормы и ценности которой не только отличаются от общепринятых, но и противостоят им. Контркультура – это форма протеста, вызов существующей социальной системе, главная цель носителей контркультуры – возмутить общество, вызвать интерес к «андеграунду», обратить внимание на определенные общественные проблемы. Примером контркультуры может выступать культура хиппи, террористов, преступников.

Наличие в обществе мощной контркультуры выступает признаком глубокого кризиса культуры и неудовлетворенности части общества (чаще всего молодежи) системой ценностей, норм и образцов поведения, которые предла-

гает культура. Такие моменты чаще или реже переживает любая культура. Но с помощью контркультур эти кризисы, возможно, преодолеть, воспринимая положительные элементы, совершенствуя отношения между людьми.

В зависимости от принадлежности людей к тому или иному классу различают:

Элитарную (или высокую) культуру – культурные образцы, которые создавались привилегированной частью общества или по ее заказу профессиональными творцами. Она, прежде всего, включает классическую музыку, литературу и изобразительное искусство. Как правило, она на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг ее потребителей высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты. К ее разновидностям можно отнести светское искусство и салонную музыку.

Народная культура – культурные образцы, которые широко распространены среди населения, это фольклор, сказки, мифы и песни, потребляемые беднотой.

Такое распределение существовало до середины XX столетия, потом, с широким распространением средств массовой информации (радио, печатных изданий, кино, а позже телевидения, магнитофонов, видеоносителей, Интернета и т.п.), произошло стирание различий между элитарной и народной культурой. Так возникла массовая культура.

Массовая или популярная культура – культурные образцы, которые адресованы широкой аудитории, так называемому «массовому потребителю».

4. Этноцентризм и культурный релятивизм. Человек, который с детства воспитывался на идеях и ценностях своей общности, как правило, склонен оценивать эти идеи и ценности как естественные и правильные. Ценности, идеи и нормы другой культуры могут казаться ему непонятными, странными и даже дикими. Т.е., люди, обычно, смотрят на мир через призму своей собственной культуры.

Тенденция оценивать обычаи, ценности и нормы других культур с позиции стандартов собственной культуры получила название **этноцентризм**. Этноцентризм может быть не только этническим, хотя чаще всего мы сталкиваемся именно с этой формой, но и групповым. Например, когда военные используют присущие им нормы и ценности для оценки деятельности общественных объединений или научных коллективов.

С точки зрения социологии, как идеологически нейтральной науки, любую культуру необходимо изучать, исходя из ее собственных норм и ценностей, оценка другой культуры с позиции своей собственной недопустима для социолога. Однако важно помнить, что уважение и любовь к своей культуре, истории, приверженность традициям, языку способствуют сплоченности общества, формированию чувства патриотизма.

Этноцентризм – явление естественное и неизбежно для культуры, по степени выраженности он может существовать в трех формах:

Недостаточный этноцентризм может привести к размыванию культуры, аккультурации, т.е. привитию новых культурных форм, смешиванию их с местными культурными традициями, и даже, к ассимиляции культуры в более устойчивой и развитой.

Умеренный этноцентризм необходим людям для ощущения эмоционального единства, интеграции народа, общества. Умеренный этноцентризм выполняет положительные функции, формирует непредубежденное и толерантное отношения к другим культурам, которые само по себе выступает признаком уверенности, открытости и развитости культуры.

Абсолютный этноцентризм порождает враждебность, конфликты с другими народами, которые связаны с попыткой навязать им свои, кажущиеся более прогрессивными нормы и ценности. Подобные проявления этноцентризма приносят вред, в первую очередь, самому народу и его интересам, тормозит развитие культуры, делает ее невосприимчивой к новому, консервативной и негибкой.

Позиция, противоположная этноцентризму, называется культурным релятивизмом. С точки зрения *культурного релятивизма*, каждая культура – это уникальное явление, поэтому она должна рассматриваться только на основе принятых в ней стандартов. Однако соблюдение принципа культурного релятивизма иногда порождает трудности и вопросы. Например, если в некоторых культурах существует ритуальный каннибализм, должны ли мы относиться к этому как к «нормальному проявлению культурного разнообразия»? Во многих современных восточных обществах женщины и до сих пор не имеют равных с мужчинами прав. Должны ли мы отказаться от отрицательной оценки дискриминации женщин лишь на основе уважения к чужим традициям? Ответ на эти вопросы, по мнению многих социологов, заключается в том, что главное *для науки* вообще и социологии в частности – *не оценка, а понимание явления.*

Любой культурный образец (обычай или норма, ценность или обряд), каким бы «диким» он не казался представителю другой культуры, может быть понятым лишь в контексте собственной культуры. Понимание содержания того или другого обычая не означает его безоговорочного одобрения и принятия. Если же все, что кажется «неправильным», просто отбрасывается, понимание другой культуры становится просто невозможным. Так, многоженство невозможно оценить и понять в традициях христианства, но ислам и восточные традиции позволяют выяснить причины возникновения и сущность этого феномена.

Культурный релятивизм должен применяться не только в процессе научного анализа, а и *в повседневных взаимодействиях представителей разных культур*. Привитие культурного релятивизма происходит сложно, он требует понимания непривычных ценностей и норм, отказа от культурных стандартов, которых люди придерживались всю жизнь. Но постепенно, по мере того как жители разных стран все чаще контактируют друг с другом, важность понимания других культур значительно повышается. Благодаря международной экономике, распространению средств массовой коммуникации и информации, процессам миграции, туризма и т.п. мы наблюдаем *сближение мировых культур, культурный обмен между ними*.

Вместе с этим, проявляется и противоположная тенденция – *сохраняются значительные культурные отличия*. Целостность и самобытность культуры обеспечивается механизмами социокультурной селекции и социокультурным иммунитетом. Каждая культура в процессе культурного обмена старается отобрать и сохранить лишь те черты, которые отвечают ее общей логике, менталитету. Для этого культура может оказывать сопротивление чужим для нее элементам. Так почти все страны мира позаимствовали у западного общества технологии и средства организации производства, но не нормы и принципы западной морали. Подобное сопротивление – это свидетельство особой заботы людей о собственной культуре, сохранении ее самобытности и неповторимости, поскольку потеря культуры непременно приведет к распаду данного общества, которое всегда характеризуется определенными традициями, нормами, моделями поведения.

Тема 3. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

1. *Социологический взгляд на личность. Структура личности.*
2. *Социальный статус и социальная роль. Типы личности.*
3. *Социализация личности.*

1. Социологический взгляд на личность. Структура личности. Изучение личности является одним из основных направлений в социологии. Это связано с тем, что общество и другие группы, которые изучаются в социологии, состоят из отдельных личностей. Для того чтобы понять определенное общество или группу надо понять поведение отдельного человека, выявить те факторы, которые предопределяют его специфику. Поведение человека зависит не только от его наследственности, особенностей уникальных жизненных ситуаций, но и от условий жизни, которые типичны для определенного общества, группы. Социология изучает типичные подобные качества людей, формирующиеся благодаря общим условиям жизни, месту человека в обществе по сравнению с другими людьми, приспособленности к жизни в определенном окружении, влиянию социальных характеристик человека (возрасту, полу, семейному состоянию, образованию, месту жительства, профессии и т.п.) на его поведение. Таким образом, социология исследует человека, прежде всего, как личность, как элемент социальной жизни.

В повседневном языке мы употребляем такие слова, как человек, индивид, личность. Часто между ними не делается никакой разницы, т.е. эти слова используются как синонимы. Но ученые закрепили за ними определенные значения, которые позволяют изучать различные аспекты сущности человека.

С научной точки зрения, **человек** – это наиболее общее понятие, категория, которая обозначает вид в биологической классификации. От других биологических видов человек отличается тем, что имеет не только биологические, психологические, но и социальные характеристики.

Единичный представитель человеческого рода получил название **«индивид»**. Все люди являются индивидами независимо от того где родились, воспитывались, какой возраст, образование, профессию имеют, поскольку все мы имеем одинаковый хромосомный набор, одинаковые внутренние и внешние органы.

Индивидуальность – набор биологических, психологических и социальных качеств по которым один человек отличается от другого. Так, мы отличаемся цветом глаз, ростом, весом (это биологическое), чертами характера (психологическое), интересами, потребностями, ценностями (социальное).

Личность – это социальное в человеке. Особенности личности зависят от общества, в котором она живет, его культуры, состояния экономики, политической ситуации, т.е. от многочисленных социальных характеристик окружения человека.

Личность – это устойчивый комплекс социальных качеств, свойств, приобретаемых под влиянием соответствующей культуры общества и конкретных социальных групп, к которым она принадлежит, в жизнедеятельность которых включена.

Чтобы человек считался личностью, он должен:

- иметь самосознание (т.е. отделять себя от других, сознавать свои действия);
- усвоить основные нормы и правила поведения, которые приняты в данном обществе;
- сформировать систему интересов, ценностей;
- обладать определенной степенью автономности от общества;
- нести определенную ответственность за свои поступки.

Выделяют исходные **социологические принципы анализа личности**:

1. Каждый человек является индивидом, но не каждый – личностью. Личностью не рождаются, личностью становятся. Индивид выступает исходным пунктом развития личности, личность – результат развития индивида.

2. Личность – конкретное выражение сущности человека и одновременно выражение социально значимых черт данного общества, его культуры.

3. Включение личности в общество происходит через вхождение ее в различные социальные общности, именно они являются основным путем соединения общества и человека.

Подчеркнем, что любой человек (а не только гениальные и великие, одаренные и яркие люди), являющийся носителем социальных качеств своего общества, тех социальных групп, к которым он принадлежит, и выступающий как субъект социальной жизни, должен рассматриваться как личность. Однако уровень развития личности может быть различным.

Для характеристики личности используется понятие «социальная структура личности», которая включает в себя следующие элементы: потребности, интересы, ценностные ориентации, мотивы.

Потребности. С точки зрения многих социологов, **потребность** – это нужда в чем-то. Потребность указывает на противоречие между имеющимся и необходимым.

Американский социолог А. Маслоу предложил иерархию человеческих потребностей, которая состоит из пяти уровней:

1. **Физиологические потребности** (потребность в пище, одежде, жилье, продолжении рода, отдыхе, сне и т.д.)

2. **Потребности безопасности и стабильности жизни** (потребности в самосохранении, в безопасности существования, в защите, в гарантированной занятости, уверенности в завтрашнем дне и т.д.).

3. **Социальные потребности или потребности в принадлежности и любви** (потребности в принадлежности к коллективу, в общении, привязанности, поддержке, духовной близости, дружбе, любви и т.д.).

4. **Потребности престижа** (потребность в приобретении авторитета, компетентности, в уважении и самоуважении, признании и высокой оценке, служебном росте и т.д.).

5. **Духовные потребности** (потребность в реализации своих потенциальных возможностей, потребности личного совершенствования, личного роста, самовыражения через творчество, и т.д.).

Первые две группы потребностей Маслоу считает первичными и врожденными, три остальные – приобретенными. Потребность каждого нового уровня не может превратиться в актуальную, если не удовлетворена предыдущая. Таким образом, Маслоу при помощи идеи о возвышении человеческих потребностей пытается проследить переход человека от биологического состояния к социальному.

Ключевым моментом в концепции иерархии потребностей Маслоу является то, что потребности никогда не бывают удовлетворены по принципу «все или ничего». Маслоу сделал предположение, согласно которому средний человек удовлетворяет свои нужды приблизительно в таком соотношении: 85% – физиологические, 70% – безопасность и защита, 50% – любовь и принадлежность, 40% – самоуважение и 10% – самоактуализация.

Следующий компонент личности интерес. **Интерес** – это направленность индивида на значимые для него объекты, связанные с его потребностями. Т.е., это заинтересованность чем-то или кем-то, кто может удовлетворить определенные потребности.

Потребности и интересы личности лежат в основе ее ценностного отношения к окружающему миру, в основе системы ее ценностей, ценностных ориентаций.

Ценности – объекты и идеи, которые значимы для индивида, но не связаны напрямую с удовлетворением его потребностей.

Люди выбирают те или иные ценности и этот выбор в социологии называется ценностными ориентациями. **Ценностные ориентации личности** – это системно связанные ценностные представления о мире, реально определяющие поступки и действия человека.

Специфика социологического подхода к проблеме ценностей состоит в направленности на определение их роли как **связующего звена между поведением личности, социальной группы и общества в целом**. Ценность не всегда является предметом реально нужным, необходимым человеку. Индивид оценивает предмет, не соотнося его прямо и непосредственно со своими потребностями и интересами (которые он может и не вполне осознавать), пропуская через призму распространенных в данном обществе ценностных критериев, идеалов, готовых оценок, стереотипов обыденного сознания, представлений о должном, справедливом, прекрасном, полезном и т.д. Однако процесс формирования ценностного сознания это не односторонний процесс, личность критически относится к «готовым» ценностям, проверяет их на собственном жизненном опыте. Таким образом, ценностное сознание – это сложный, многомерный духовный феномен, в котором присутствуют как общераспространенные ценностные стереотипы, принятые нерефлексивно, на веру, так и ценностные представления, принятые и проверенные личным опытом, собственные оценки, собственные ценностные суждения.

Основными видами ценностей и, соответственно, ценностных ориентаций являются:

1. Материальные (например, одежда, машина, мобильный телефон) и духовные (например, доброта, идея справедливости);
2. Естественные (например, пища, отдых) и социальные (например, мода, престиж);
3. Реальные (те, что человек ценит на данный момент) и потенциальные (то, на что он может в принципе ориентироваться);
4. Ценности – цели (то, что человек хочет достичь, иметь, например, семью, высокий материальный достаток, престижную работу) и инструментальные ценности, или ценности-средства (те человеческие качества, которые уважаются, например, доброта, честность, практицизм, экономность и т.п.).

Центром системы ценностных ориентаций являются идеалы. **Идеалы** – это то, к чему стремится человек, выражение надлежащего в будущем. Идеалы могут существовать в персонифицированной форме, как представление об идеальном человеке.

Далее более подробно рассмотрим мотивы. **Мотивы** – разумно объясненная причина поведения, осмысление действия, внутренняя реакция на внешнюю ситуацию (окружающую среду, стимулы). Внутренняя реакция основана на потребностях человека, его интересах, ценностных ориентациях. Т.е., если узнать мотивы человека, то можно понять его поведение. Тем не менее, одинаковое поведение, которое наблюдается у многих людей может быть вызвано разными мотивами. Например, одни люди учатся в университете, чтобы получить знание, вторые – чтобы не пойти служить в армию, третьи – чтобы весело провести время и отложить момент устройства на работу.

Мотивы, которые являются внутренними побудителями к действию, следует отличать от **стимулов** – внешних побудителей к действию. Так, обещание преподавателя выставить экзамен по рейтингу в случае активной работы на семинарских занятиях является стимулом. Этот стимул может повлиять на поведение студента в том случае, когда досрочная сдача экзамена является ценным, именно тогда стимул превратится в мотив. А если студент готовится к семинарским занятиям без внешних побуждений, то это является примером мотива.

2. Социальный статус и социальная роль. Типы личности. Изучение механизмов вхождения человека в общество осуществляется при помощи понятий: «социальный статус» и «социальная роль».

Социальный статус человека – его позиция в социальной системе, связанная с принадлежностью к определенной социальной группе. Примерами социальных статусов является статус женщины, мужчины, студента, отца, пассажира, гражданина, президента и т.п.. Поскольку мы принадлежим ко многим социальным группам, то, соответственно, мы имеем много статусов. Так, одновременно человек может быть студентом, мужчиной, гражданином Украины, русским по национальности, буддистом по вероисповеданию.

Социальный статус индивида характеризуется следующими моментами:

1. Определенными правами и обязанностями, закрепленными в законах или нет.
2. Объемом власти и авторитета.
3. Уровнем социального престижа и уважения в глазах общественности.
4. Объемом и ассортиментом потребляемых товаров и услуг.
5. Оценкой тех или иных событий общественной жизни.

С понятием статус связано понятие социальной роли. Роль отражает динамический аспект статуса – это деятельность по реализации определенных прав и обязанностей. Т.е., если человек имеет статус студента, сына, ме-

неджера, пассажира, то его поведение на лекции, в семье, на работе, общественном транспорте будет разным.

Таким образом, **социальная роль** – ожидаемое типичное поведение человека, связанное с его социальным статусом.

Совокупность социальных ролей, которые отвечают определенному статусу, называется ролевым набором. Так, статус студента предусматривает выполнение им функций слушателя в аудитории, исполнителя лабораторных работ, старосты, практиканта и т.п.

Выделяют несколько видов социальных статусов:

Предписанные, которые не зависят от собственных усилий человека (например, статус женщины, подростка, украинца);

Достигнутые (приобретенные), которые получены благодаря личным усилиям данного индивида (например, студент, президент, отец).

В статусном наборе можно выделить **главный (интегральный)** статус – это статус, определяющий положение человека в обществе в целом, наиболее характерный для данного человека, с которым его идентифицируют окружающие (например, Президент Украины, директор).

Поскольку человек одновременно может выполнять несколько ролей, то могут возникать так называемые ролевые напряжения и ролевые конфликты.

Ролевое напряжение – это противоречие между представлениями человека относительно выполнения какой-то роли и условиями, в которых ему приходится эту роль выполнять, или когда личность должна исполнять роль, которая не отвечает ни ее интересам, ни внутренним установкам. Например, студент стремится подготовить реферат, но библиотеку закрыли на ремонт, или человека заставляют голосовать на выборах, но он этого не хочет.

Ролевые конфликты могут быть межличностными и внутриличностными.

Межличностные конфликты имеют место тогда, когда возникают противоречия между людьми не как индивидуальностями, а как представителями определенных ролей. Например, Иванов и Петров могут конфликтовать не потому, что они не нравятся друг другу, а потому что один из них милиционер, а второй – преступник.

Внутриличностные конфликты – это противоречия внутри одной личности. Эти противоречия могут быть вызваны необходимостью одновременно выполнять несколько ролей (межролевые конфликты), так и отвечать различным требованиям, связанным с одной и той же ролью (внутриролевые конфликты).

Межролевые конфликты возникают тогда, когда две или больше социальных ролей, которые выполняет один человек, содержат в себе несовместимые обязанности. Примером такого конфликта может рассматриваться ситуация, когда роли студента, отца и работника фирмы выполняет одна личность. Эти роли могут требовать от личности быть одновременно на работе, дома и в институте, или выполнять столько задач, что на них не хватает времени.

Внутриролевые конфликты состоят в противоречивых требованиях, которые выдвигаются к носителям одной роли разными социальными группами. Например, студент должен выбирать, к какому предмету ему готовиться, прийти к декану, который его вызывает, или на лекцию, которая проводится в настоящее время по расписанию.

Существует несколько способов разрешения ролевых конфликтов и снятия ролевых напряжений:

1. Выбор главной роли (человек взвешивает важность каждой роли, которые ему необходимо выполнять одновременно).
2. Разделение ролей (человек четко разделяет место выполнения разных ролей: например, отца в семье и надзирателя в тюрьме).
3. Рационализация (человек скрывает сам от себя реальность ролевого конфликта или напряжения путем бессознательного поиска неприятных сторон желаемой, но недостижимой роли).
4. Регулирование ролей (человек перекладывает ответственность за некачественно сыгранную роль на других).

Как уже отмечалось выше, социологию интересует социально-типичное в личности. Выделяют следующие **типы личностей**:

1. **Идеальный** – тип личности, который выступает идеалом для членов данного общества, к которому они стремятся в будущем.
2. **Базисный** (нормативный) – тип личности, который объективно необходим для оптимального развития данного общества.
3. **Модальный (реальный)** – тип личности, который преобладает в данном обществе (средний украинец, истинно русский). Он обнаруживается при помощи социологических исследований.

Идеальный, модальный и базисный типы личностей могут совпадать или нет.

Если проанализировать историю украинского общества в XX-XXI столетиях, то можно выделить следующие модальные типы личности:

1. **Личность, «растворенная» в обществе**, не выделяется из системы

традиционных общественных связей, она усвоила коллективистскую идеологию, в рамках которой отдельный человек – лишь функционально определенный элемент общественной системы. Этот тип личности доминировал в СССР до периода застоя.

2. *Личность, отчужденная от общества*, соответствует периоду распада тоталитарной идеологии и характеризуется двойной системой ценностей (для внешнего и внутреннего использования).

3. *Амбивалентная личность*, сознание которой состоит из двух частей – демократических ценностей, с одной стороны, и тоталитарных ориентаций – с другой. Этот тип становится доминирующим с момента возникновения независимого украинского государства

Можно выделить 3 разновидности амбивалентного типа:

- *Конформно-амбивалентный* – характеризуется некритическим принятием различных социально-политических альтернатив, поддержкой решений, лидеров и организаций, которые взаимно исключают друг друга;
- *Нигилистски-амбивалентный* – отрицает любые альтернативы общественного развития, негативно относится к любым организационным политическим силам;
- *Мозаично-амбивалентный* – характеризуется противоречивым объединением элементов демократического сознания, которое формируется, и тоталитарных структур, которые разрушаются.

Если конформно-амбивалентный тип приводит общество к авторитарной форме правления, нигилистически-амбивалентный – к бунту, то мозаичное сознание кажется наиболее гибким, способным к восприятию демократических норм.

3. Социализация личности. Социализация представляет собой процесс развития в человеке его социальной природы. *Социализация* – это процесс усвоения индивидом на протяжении жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит. Благодаря процессам социализации формируется и развивается личность.

По мнению многих социологов, способность к социализации содержится в самом человеке, при этом сама социализация понимается как усвоение накопленного в обществе опыта. В процессе социализации индивид усваивает нормы, ценности, знания, умения. В результате социализации человек приобретает качества, которые разрешают ему действовать в определенных условиях места и времени. Социализация является активным двусто-

ронным процессом, т.е. человек не просто пассивно приобретает определенные черты, но и влияет на окружающую среду.

В настоящий момент, как в западной, так и в отечественной социологии принято выделять **два основных этапа социализации**:

Первичная социализация – это усвоение ребенком базового набора ролей, формирование социальных установок, усвоение основных духовных ценностей, норм поведения для нормального функционирования в обществе. На стадии первичной социализации мы учимся пользоваться столовыми приборами, ездить в общественном транспорте, приветствовать знакомых, отмечать праздники, уважать старших, общаться с ровесниками и т.п.

Вторичная социализация – это усвоение дополнительных социальных ролей в процессе жизни. Как правило, на этапе вторичной социализации происходит усвоение профессиональных ролей, роли жены или мужа, роли избирателя или политического деятеля и т.п.

На каждом из этапов социализация включает ряд моментов, которые называют **структурой социализации**:

1. *Адаптация* – приспособление к новым условиям.
2. *Интериоризация* – усвоение ценностей, норм, знаний нового окружения, включение их в свой внутренний мир.
3. *Экстериоризация* – реализация усвоенных норм, ценностей, образцов поведения. Экстериоризация может дополняться социальной активностью, т.е. продуцированием новых норм и ценностей.

Основными агентами социализации (теми, кто оказывает содействие социализации человека) являются семья, группы ровесников, институт образования (прежде всего детский садик и школа), средства массовой коммуникации (телевидение, книги, интернет), религиозные институты (церковь). На этапе вторичной социализации к ним подключаются различные организации и учреждения (трудовые коллективы, политические партии, общественные объединения).

Как же происходит формирование личности? Для ответа на этот вопрос обратимся к теории Джорджа Герберта Мида. Дж. Мид полагает, что человеческое «Я» формируется в процессе взаимодействия с другими индивидами.

Процесс формирования личности проходит четыре стадии:

1. *Имитация*. На этой стадии дети копируют поведение взрослых, не понимая его. Например, ребенок ходит по квартире с палкой и при этом воображает, что у него в руке пылесос.

2. *Игровая стадия.* С 4-х – 5-ти лет дети начинают проигрывать роли (воспитательницы, врача, милиционера и пр.). Ролевое поведение становится собранным и целенаправленным, появляется способность ощущать роли других людей, например роли партнеров. При этом они меняют интонацию, принимают позы, которые им доводилось видеть у взрослых носителей данной роли. Обмениваясь ролями в процессе игры, дети постепенно осмысливают себя как отдельных действующих лиц – как «меня». По мнению Дж. Г. Мида, человеческое «Я» состоит из «Я-сам» и «Я-меня». «Я-сам» – это несоциализированный ребенок, набор спонтанных стремлений и желаний. «Я-меня» – это «Я»-социальное, это видение того, что собой представляет человек, созданное на основе мнений значимых других (родственников, друзей).

3. *Стадия коллективных игр.* С 8-ми – 9-ти лет дети начинают принимать участие в организованных играх, основанных на четких правилах, понятии справедливости и равного участия (футбол, баскетбол). На этой стадии ребенок учится оценивать свое поведение с точки зрения не конкретных людей, а «обобщенного другого» – так Мид называет общие ценности и моральные нормы, которые выступают основой культуры.

4. *Ориентация на «обобщенного другого»,* усвоение норм взаимодействия в широком круге ситуаций (а не только в игре), с разными людьми, т.е. общих правил поведения в данном обществе.

Тема 4. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ

- 1. Социальный контроль и социальные нормы.**
- 2. Понятие и виды отклоняющегося поведения.**
- 3. Теории, объясняющие причины возникновения девиации.**

1. Социальный контроль и социальные нормы. Общество представляет собой исторически сложившуюся совокупность отношений между людьми. Эти отношения (взаимодействия) в значительной степени носят стихийный характер, но при этом не являются хаотичными, беспорядочными. В процессе исторического развития в социуме объективно возникают регуляторы поведения, деятельности, социальных связей и отношений, вследствие чего общество существует и развивается как целостная система. Важную роль в поддержании целостности общества играет *механизм социального контроля*. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Даже небольшой группе людей, случайно собравшихся вместе, придется вы-

работать собственные механизмы контроля, дабы не распасться в самые кратчайшие сроки.

Социальный контроль по отношению к обществу выполняет:

- охранительную функцию;
- стабилизирующую функцию.

Социальный контроль представляет собой особый механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий и включает такие элементы:

1. Социальные ценности.
2. Социальные нормы.
3. Санкции.
4. Власть.

1. **Социальные ценности** – это общепринятые убеждения относительно целей, к которым должен стремиться человек. Ценности являются принципиальными, фундаментальными ориентирами общественной жизни. Они осуществляют самую общую, стратегическую регуляцию поведения людей и социальных групп.

2. **Социальные нормы** представляют собой общезначимые правила поведения, санкционируемые обществом или социальной группой. Социальные нормы – это перевод на язык предписаний того, что ценится обществом. Социальные нормы имеют общий характер, регулируют типичные ситуации и рассчитаны на многократное применение. Система социальных норм призвана обеспечить общественный порядок.

Виды социальных норм.

По способу создания и средствам охраны их требований от нарушений:

- *нормы права* – это общеобязательные правила поведения, которые устанавливаются или санкционируются (признаются) государством и охраняются его принудительной силой;
- *нормы морали* – правила поведения, которые устанавливаются в обществе в соответствии с моральными представлениями людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве и охраняются силой общественного мнения или внутренним убеждением;
- *нормы религии* регулируют отношения между верующими людьми, их участие в отправлении культов, порядок богослужения и т.д. Они содержатся в религиозных книгах (Ветхий Завет, Новый Завет, Коран, Талмуд, религиозные книги буддистов и др.). Охрана и защита этих социальных норм осуществляется самими верующими;

- *нормы обычаев, традиций* – это правила поведения, сложившиеся в обществе при определенных условиях и в результате их многократного повторения, вошедшие в привычку людей. Особенность этих норм поведения состоит в том, что они исполняются в силу привычки, ставшей естественной жизненной потребностью человека;

- *нормы ритуалов* представляют собой такую разновидность социальных норм, которая определяет правила поведения людей при совершении обрядов и охраняется мерами морального воздействия. Ритуальные нормы широко используются при проведении национальных праздников, бракосочетаний, официальных встреч государственных и общественных деятелей и официальных приемов (банкетов).

- *организационные нормы (корпоративные)* представляют собой правила поведения, содержащиеся в уставах, программах и других документах компаний, предприятий, партий, профсоюзов, общественных объединений и т.д.. Эти нормы обязательны только для членов данных общественных формирований и охраняются с помощью мер общественного воздействия, предусмотренных в их уставных документах.

По содержанию выделяют: политические, трудовые, семейные, эстетические, экономические нормы, нормы культуры и др.

По степени устойчивости и масштабам применения:

- нормы, которые действуют постоянно и повсеместно;
- нормы, которые зависят от ситуации.

По выполняемым функциям:

- нормы, которые выполняют функцию стандартов поведения (обязанности, правила);
- нормы, которые выполняют функцию ожиданий поведения (реакция других людей).

3. **Социальные санкции** – наказания или поощрения, которые способствуют соблюдению норм. Санкции приобретают легитимность на основе норм. Санкции с ценностями ответственны за то, почему люди стремятся выполнять нормы. Таким образом, нормы защищены с двух сторон – со стороны ценностей и со стороны санкций.

Выделяют 4 типа санкций:

- *Формальные позитивные санкции* – публичное одобрение со стороны официальных организаций (правительства, учреждения, творческого союза): правительственные награды, государственные премии и стипендии, пожалованные титулы, ученые степени и звания, установление памятника, вру-

чение почетных грамот, допуск к высоким должностям и почетным функциям (например, избрание председателем правления) и т.д..

- *Неформальные позитивные санкции* – публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: дружеская похвала, комплименты, молчаливое признание, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы, признание лидерских или экспертных качеств, улыбка и т.д..

- *Формальные негативные санкции* – наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, смертная казнь, отлучение от церкви и т.д..

- *Неформальные негативные санкции* – наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, злая шутка, нелестная кличка, пренебрежение, отказ подать руку или поддерживать отношения, распускание слуха, клевета, недоброжелательный отзыв, жалоба, разоблачительная статья и т.д..

От способа применения санкций зависит *форма контроля*:

- *самоконтроль* – применение санкций совершается самим человеком, не требует присутствия посторонних лиц и направлено на себя;

- *внешний контроль* – применение санкций требует присутствия посторонних лиц.

4. Власть – это способность достигать желаемых результатов вопреки сопротивлению других.

Власть включает в себя следующие *элементы*:

1. право истолковывать события и выдвигать цели развития;
2. особые позиции в распределении ресурсов;
3. контроль за доступом к информации как особому ресурсу;
4. возможность диктовать правила деятельности, запрещать те или иные ее виды;
5. способность оказывать личное влияние на людей.

Власть реализуется путем:

- *прямого насилия*;
- *экономического принуждения*;
- *легитимного господства посредством утверждения авторитета*.

Авторитет может основываться на личных качествах (*харизматическая власть*), силе закона (*власть права*), обычаях (*традиционная власть*).

2. Понятие и виды отклоняющегося поведения. В большинстве случаев члены общества следуют как официально установленным, так и фактически сложившимся социальным нормам, что в немалой степени сохраняет его как систему. В зависимости от внутренних мотивов можно выделить два варианта нормативного поведения:

- когда человек следует определенным социальным нормам, не задумываясь над тем, верны ли они, то такое поведение принято называть **конформизмом**, который предполагает пассивное принятие существующего порядка, отсутствие собственной позиции, некритическое следование любому образцу;
- если индивид следует нормам с целью привести свое поведение в соответствие с требованиями более высокого авторитета (Бог, общественность, родители, начальник), то это определяется как **подчинение**.

С точки зрения внешней оценки оба типа поведения можно назвать нормативным, или конформным, поведением. В данном случае индивид "корпоративен", т.е. является "игроком команды". Нормативное поведение отражает эффективность процесса социализации в отношении доминирующих стандартов культуры.

Вместе с тем в обществе также имеет место неприятие и неисполнение социальных норм. Такое поведение индивидов или социальных групп определяется как некомформное, или ненормативное. Оно может носить позитивный характер, способствовать установлению в обществе более прогрессивных норм поведения, деятельности (искусство, научно-техническое и социальное творчество), или иметь патологический, негативный, дисфункциональный характер, что ведет к разрушению прогрессивных тенденций. Такое поведение, деятельность индивидов и социальных групп и принято называть собственно девиантным (отклоняющимся) поведением.

Девиантное (отклоняющееся) поведение (франц. deviation от лат. deviare – сбиваться с пути) – поступок, деятельность субъекта, не соответствующий официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, стереотипам, образцам.

Выделяют девиантность в широком и узком значениях этого слова.

В **широком смысле** термин «**девиантность**» подразумевает любое отклонение от принятых в обществе социальных норм, начиная с самых незна-

чительных, например, нарушения пропускного режима в учреждении, и кончая самыми серьезными типа убийства.

В узком значении *девиантность* обозначает проступки, которые не одобряются общественным мнением, но не являются противоправными, не подпадают под статью Уголовного кодекса (например, более высокая зарплата жены окружающим может показаться ненормальным явлением, так как муж испокон веку считался главным источником семейных доходов). Для более серьезных форм нарушения специалисты применяют другие термины, а именно *делинквентность* и *преступность* (криминальное поведение).

Делинквентное поведение – совокупность поступков, которые не одобряются законом, но не наказуемо с точки зрения Уголовного кодекса. Прежде всего, это административные правонарушения: мелкое хулиганство, незначительное хищение продуктов в магазине со стороны покупателя, переход улицы или курение в неположенном месте и др..

Преступное поведение – это уголовно наказуемое поведение. Например, драка с нанесением тяжких телесных повреждений, убийство и др..

Характерная черта девиантного поведения – *культурный релятивизм*. Это означает, что социальная норма, принятая либо обществом, либо законодательством, – явление сугубо относительное. Один и тот же поступок может считаться в одном обществе нормальным, в другом – рассматриваться как социальная патология. Например, в первобытное время каннибализм, убийство стариков и детей, кровосмешение считались нормальным явлением, вызванным экономическими причинами (дефицит продуктов питания) либо социальным устройством (разрешение брака между родственниками), но в современном обществе это считается девиантным, а в некоторых случаях и криминальным поведением.

Основные виды девиации (в широком смысле слова).

1. Культурная и психологическая девиация.

Культурная девиация – это поведение, отклоняющееся от норм культуры. Это поведение изучается социологами. Психологическая девиация – отклонения в личностной организации: психотики, невротики, параноики и пр. Эти отклонения изучаются психологами. Эти два вида девиации часто пересекаются: культурная девиация может являться следствием личностных патологий. Радикальное политическое поведение часто рассматривается как выход эмоциональной воинственности. Проституция часто объясняется как результат недостатка эмоциональной близости и поддержки в детстве, когда девочка имела ограниченные возможности формирования безопасной лично-

сти. Однако личностные психопатологии являются не единственной причиной появления культурной девиации. Причинами последней могут также выступать социальные предпосылки, которые будут рассмотрены далее.

2. Индивидуальная и групповая девиация.

Подросток, выросший в интеллигентной семье, который становится наркоманом, тем самым демонстрирует индивидуальную девиацию. В сложном обществе может существовать множество девиантных субкультур, нормы которых противоречат общим моральным нормам. Дети, выросшие в семьях алкоголиков, которые впоследствии становятся частью группы бездомных, где токсикомания является обыденным явлением, демонстрируют групповую девиацию. Употребление токсических веществ в этой группе детей является не протестом против норм субкультуры, а механизмом обретения статуса внутри группы. Таким образом, существует два чистых типа девиантов: 1) индивидуальные девианты отрицают нормы, которые их окружают, 2) групповые девианты являются конформистами в рамках девиантных групп.

3. Первичная и вторичная девиация.

Первичная девиация – девиантное поведение индивида, который является конформистом во всех остальных своих проявлениях. Данный человек не рассматривается в качестве девианта ни сам, ни другими, его воспринимают как несколько эксцентричного. Вторичная девиация – девиация, которая следует после публичной идентификации человека как девианта. Часто единичного девиантного поступка (гомосексуальный половой акт, употребление наркотиков, воровство и пр.) или даже подозрения в совершении такого поступка бывает достаточно, чтобы на человека навесили «ярлык» девианта. Этот процесс навешивания ярлыка имеет крайне важное значение. Человек, совершающий первичную девиацию, в целом поддерживает систему социальных норм и поддается социальному влиянию. После «клеймения» девиантом, человек изолируется, примыкает к группе себе подобных и исключается из общества. Девиация становится центральным местом его жизненной организации.

4. Позитивная и негативная девиация.

Позитивная девиация – отклонения от норм, которые поощряются в данном обществе. Гений, герой, духовный лидер – позитивные девианты. Хотя позитивная девиация имеет место в любом обществе, наибольшее внимание социологов привлекает к себе девиация негативная. Негативная девиация – поведение, которое осуждается обществом и влечет за собой наказания. Преступники, наркоманы, алкоголики, проститутки – негативные девианты.

3. Теории, объясняющие причины возникновения девиации. Притягательное внимание ученых вызывает вопрос о причинах возникновения девиантного поведения. Существуют три основных подхода, объясняющих причины возникновения девиаций:

- 1) биологический подход;
- 2) психологический подход;
- 3) социологический подход.

1. Биологический подход. Его сторонниками были Ч. Ломброзо и У. Шелдон. суть этого подхода в том, что девиантное, в частности преступное поведение, обусловлено определенными физическими чертами. Например, выступающая нижняя челюсть, сплюснутый нос, редкая борода, пониженная чувствительность к боли (Ч. Ломброзо), или мезоморфность, т.е., строение тела, которое отличается силой и стройностью (У. Шелдон). В последние годы девиантность в русле данного подхода объясняется аномалиями половых хромосом (наличие дополнительной хромосомы Y).

Биологические особенности организма, безусловно, влияют на поведение человека (рост, внешность, наличие физических недостатков). Нельзя сбрасывать со счетов и генетическую предрасположенность некоторых людей к девиантному поведению, однако не следует абсолютизировать данный подход, тем более что значительная часть преступлений вызвана не биологическими, а социальными причинами (например, "вынужденная" или корыстная преступность).

2. Психологический подход – причину возникновения девиации видит в психологических конфликтах, проблемах и травмах, особенно пережитых в детстве. Его основоположником считается З. Фрейд. Девиантное поведение, по З. Фрейду, возникает в результате конфликта между Ego и Id или Superego и Id. Например, преступления возникают в том случае, когда Superego – цивилизованный самоконтроль индивида – не может совладать с примитивными, деструктивными, жестокими импульсами Id. Различные импульсы могут подавляться, тем самым переходить в бессознательные пласты психики.

Видимо, следует согласиться с тем мнением, что с помощью анализа какой-то одной психологической черты, конфликта или комплекса нельзя объяснить сущность (уровень) преступности или любого другого вида девиации. Более вероятно, что и биологическая, и психологическая предрасположенность к девиантному поведению в некоторых случаях, соединяясь с

определенными социальными условиями, дают соответствующий результат.

4. Социологический подход – объясняет возникновение девиации через поиск социальных и культурных факторов, влияющих на людей.

Теория аномии (разрегулированности, "безнормия") **Э. Дюркгейма** – девиация, в частности самоубийства, происходят вследствие нарушения или отсутствия ясных социальных норм. Нормы управляют поведением людей, они знают, чего ожидать от других и чего ждут от них. Однако во время кризисов или радикальных социальных перемен, например, в связи со спадом деловой активности и безудержной инфляцией, люди испытывают состояние запутанности и дезориентации. Статистические данные свидетельствуют, что во время неожиданных спадов и подъемов уровень самоубийств становится выше обычного. Дюркгейм считал, что неожиданные упадок и процветание связаны с нарушением «коллективного порядка». Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентиры – все это способствует девиантному поведению.

Теория аномии Р. Мертон. По его мнению, девиантное поведение обусловлено аномией как рассогласованием между провозглашенными данной культурой целями и социально одобряемыми средствами их достижения. В рамках своей концепции Мертон разработал типологию девиантных поступков (см. таблицу).

Типология поступков (по Р.Мертону)

Способ адаптации	Социально одобряемые цели	Социально одобряемые средства	Примеры
Конформизм	+	+	финансовый успех, получаемый законными средствами
Инновация	+	–	финансовый успех, получаемый незаконными средствами
Ритуализм	–	+	бюрократ
Ретритизм (бегство от действительности)	–	–	монахи, отшельники, бродяги, наркоманы, алкоголики
Бунт	– /+	– /+	реформаторы, революционеры

В системе Мертон конформизм предполагает согласие и с целями общества, и со средствами их достижения. Например, общепризнанным мерилом успеха в американском обществе (а в последнее время также и в украинском) считается достижение богатства. Социально одобряемые средства достижения этой цели подразумевают такие традиционные методы, как получение хорошего образования, поступление на работу и построение карьеры. Но далеко не все люди могут получить хорошее образование, лучшие

фирмы принимают на работу достаточно ограниченное количество специалистов. Когда люди сталкиваются с невозможностью достичь финансового успеха социально одобряемыми средствами, они могут прибегнуть к незаконным способам.

Инновация предполагает согласие с целями общества, но отрицает социально одобряемые средства их достижения. Примерами инновации являются шантаж, ограбления, растрата чужих денег, мошенничество и пр. Данный вид девиантного поведения возникает в том случае, когда индивид сталкивается с ограниченным доступом к ресурсам, с одной стороны, и сильным желанием выглядеть успешным в глазах общества – с другой.

Ритуализм предполагает игнорирование целей данной культуры, но согласие (порой доведенное до абсурда) использовать социально одобряемые средства. Примером может выступать бюрократ, фанатично преданный своему делу, который тщательно заполняет бланки, проверяет их соответствие всем инструкциям, регулярно подшивает их к делу и т.д., но не осознает, для чего все это делается.

Ретритизм предполагает отрицание, как целей данного общества, так и средств достижения этих целей. Другими словами, человек дистанцируется от общества. К этой разновидности девиации можно отнести монахов, отшельников, с одной стороны, и наркоманов, алкоголиков и самоубийц – с другой.

Бунт также выражается в отрицании и целей общества, и средств их достижения. Но в отличие от ретритистов, бунтовщики не отходят от общества, а пытаются предложить ему новые цели и новые средства их достижения. К этому виду девиантов можно отнести реформаторов и революционеров.

Культурологические теории акцентируют внимание на анализе культурных ценностей. С точки зрения этих теорий, девиация имеет место тогда, когда индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры. Идентификация с субкультурой происходит в ходе общения с носителями этой культуры. Важную роль играют не контакты с безличными организациями или институтами (законодательными органами, церковью и т.д.), а повседневное общение – в школе, дома, «на улице». На интенсивность усвоения человеком девиантных ценностей оказывают влияние частота контактов с девиантами, а также их количество и продолжительность. Важную роль играет и возраст: чем человек мо-

ложе, тем с большей готовностью он усваивает образцы поведения, навязываемые другими.

Рассмотренные теории основаны, главным образом, на анализе социальных и культурных факторов, способствующих девиации. Последующий ряд социологических теорий основное внимание обращают на тех, кто оценивает человека с точки зрения девиации, каким образом формируется отношение к людям как к девиантам, а также на то, как обращаются с индивидом, которому приклеен ярлык девианта.

Теория стигмации (клеймения). Основным положением здесь является тезис, согласно которому девиантность не является свойством, внутренне присущим какому-либо социальному поведению, а предстает следствием социальной оценки (стигматизации) определенного поведения как девиантного. Девиация объясняется способностью влиятельных групп общества навязывать другим слоям определенные стандарты, ставить клеймо девиантов на поведении менее защищенных групп. С человеком могут обращаться так, как будто он нарушил правило, даже если он этого не делал, только потому, что другие утверждают, что он это сделал. Так, поступали с неграми в Америке. Они подвергались преследованию и иногда линчеванию по ложным обвинениям в изнасиловании белых женщин. Во время крестового похода против алкоголизма – сухого закона – создавалась новая система правил и новые девианты.

Анализ причин девиантного поведения направлен в данном случае на изучение процессов, явлений и факторов, определяющих или влияющих на приписывание статуса девиантности поведения и статуса девианта индивидам, т.е., исследованием того, каким образом формируется отношение к людям как к девиантам.

Конфликтологический подход. Данная теория не интересуется, почему люди нарушают законы, а занимается анализом сущности самой законодательной системы. С данной точки зрения, законы и деятельность правоохранительных органов – это орудие, которое правящие классы, владеющие средствами производства, используют против тех, кто лишен их. Более того, сторонники этой теории рассматривают девиантов не как нарушителей общепринятых правил, а скорее как бунтарей, выступающих против капиталистического общества, которое стремится «изолировать и поместить в психиатрические больницы, тюрьмы и колонии для несовершеннолетних множество своих членов, якобы нуждающихся в контроле».

Новейшие теории намного более критичны существующему социальному устройству, они доказывают необходимость исправления не отдельных людей, а всего общества.

Тема 5. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

- 1. Понятие и виды социальных групп.**
- 2. Социальная структура общества.**
- 3. Тенденции развития социальной структуры украинского общества.**

1. Понятие и виды социальных групп. Взаимодействие индивида и общества опосредуется социальными группами, которые являются фундаментом общества.

В обществе существуют различные объединения людей и далеко не все из них можно отнести к социальным группам. Временное случайное объединение людей со слабыми социальными связями и разнородным социальным составом можно назвать социальной общностью, но не социальной группой. К таким общностям относят, например, людей оказавшихся в одном месте (пассажиры общественного транспорта или прохожие), толпу, наблюдающую за последствиями автомобильной аварии или митингующую на площади, аудиторию читателей газет или зрителей в кинотеатре.

Социальная группа – это совокупность людей, которые имеют общий социальный признак и выполняют общественно необходимую функцию в общей системе разделения общественного труда и деятельности. Социальные группы классифицируют по различным основаниям:

По принадлежности индивида к группам выделяют:

- 1. ингруппы** – те группы, к которым принадлежит индивид, группы «своих» или группы, имеющие символические значения "мы".
- 2. аутгруппы** – группы, имеющие противоположное значение "не мы", "другие".

Невозможно понять многие повторяющиеся в истории жестокие поступки без понимания ингрупповых и аутгрупповых отношений. Так, многие национальные конфликты показывают, что конфликтующие стороны считают своих противников принадлежащими к низшей группе, людьми второго сорта, что позволяет каждой стороне проявлять нечеловеческое отношение.

По характеру связей индивида с группой выделяют:

- 1. Группы членства** – любая группа, членом которой является индивид.

2. Референтная группа – это та группа, ценности которой являются значимыми для индивида, с которой он соотносит себя как с эталоном. Например, подростки ориентируются на образ жизни своих кумиров, работник организации, который хочет сделать карьеру, на поведение высшего руководства.

В зависимости от величины группы и характера взаимодействия ее членов выделяют:

1. Малые – это малочисленная группа (от двух до нескольких десятков человек) социальная группа, члены которой находятся в непосредственном устойчивом личном общении друг с другом (семья, студенческая группа, бригада, дружеская компания и пр.).

2. Средние – это группы, объединенные в организации (трудовой коллектив предприятия, организации, учреждения). Здесь уже не все члены группы могут общаться лично, контакты будут иметь опосредованный характер.

3. Большие – это многочисленные группы людей, разбросанные на обширных пространствах и характеризующиеся опосредованным солидарным взаимодействием (классовые, территориальные, национальные общности).

Малые группы, в свою очередь, бывают первичные и вторичные. **Первичные группы** характеризуются интимностью общения, цель их создания – общение как таковое (семья, друзья). **Вторичные** характеризуются формальностью контактов (учебная группа, трудовой коллектив), создаются для достижения инструментальных целей (получение образования, заработка).

По характеру свойств входящих в них индивидов выделяют следующие виды больших групп: **социально-демографические, социально-поселенческие, социально-этнические, социально-профессиональные, социально-классовые и др.**

В отличие от малых или средних групп, оформленных в организации, большие отличаются:

- значительным числом членов,
- отсутствием обязательных личных контактов,
- отсутствием или относительно малой степенью сплоченности и организованности.

В зависимости от наличия взаимодействия группы подразделяются на:

1. Реальные группы – это совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются ее членами с точки зрения других людей.

2. Номинальные группы (или социальные категории) – это искусственно выделенная по какому-то признаку совокупность людей, реально никак не связанных между собой (группы по возрасту, полу, по профессиональной принадлежности, по электоральным предпочтениям и пр.) Члены таких групп связаны только на основе символического взаимодействия или на основе одинаковых (похожих) интересов, специфических культурных образцов, мотивов и установок, образа жизни и стандарта потребления. Номинальные группы необходимы для решения научных и практических задач, в частности для статистического учета населения.

Отметим, что один и тот же вид группы (например, студенчество или рабочий класс) может рассматриваться в отдельных случаях как реальная или как номинальная группа. Например, когда мы говорим о рабочем классе, как категории людей, имеющих схожее социально-экономическое положение, то мы выделяем номинальную группу. Однако, если рабочий класс выступает как хорошо организованная большая группа, как единое целое – тогда он будет представлять собой реальную большую социальную группу.

2. Социальная структура общества. *Structura* (лат.) – строение, размещение, порядок. *Под структурой понимается* совокупность функционально связанных между собой элементов, связей и зависимостей, которые составляют внутреннее устройство объекта. Структуру объекта характеризуют:

- количество компонентов,
- порядок их расположения
- характер зависимости между ними.

Такое понимание этой категории достаточно оправдано и при изучении социальной структуры.

В теоретической социологии преобладают две основные модели социальной структуры:

1. Ценностно-нормативная модель наиболее ярко представлена школой структурного функционализма. Общественную жизнь функционалисты рассматривают как большое количество взаимодействий между людьми и группами и переплетение этих взаимодействий. Для того чтобы проанализировать их, необходимо найти в этой невероятно подвижной социальной системе некоторые постоянные элементы, совокупность которых и образует структуру.

В ценностно-нормативной модели *социальная структура* считается надындивидуальным образованием, которое обеспечивает порядок в обще-

стве и очерчивает рамки для личной жизни людей. В качестве элементов данной структуры рассматриваются не индивиды, а социальные позиции – социальные статусы, связанные с ними социальные роли, социальные нормы и ценности, согласно которым происходит проигрывание социальных ролей.

2. Категориальные модели в качестве основных компонентов социальной структуры выделяют большие группы людей, которые имеют похожие черты. Это пять основных видов больших социальных групп, которые образуют подструктуры общества:

- *социально-профессиональная структура общества;*
- *социально-демографическая структура общества;*
- *социально-территориальные структура общества;*
- *национально-этнические структура общества;*
- *социально-классовые структура общества.*

Указанные виды структур не являются исчерпывающими, к ним можно присоединить и другие – образовательную, религиозную, политическую и т.д. В реальном обществе все эти структуры существуют взаимосвязано. Каждый индивид принадлежит к какой-то профессиональной группе, имеет пол, возраст, этническую и классовую принадлежность, живет в каком-то регионе и типе поселения. Т.е. все виды социальных структур накладываются и создают структуру общества.

Таким образом, в категориальной модели социальная структура рассматривается как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп и отношений между ними.

Объединив выводы двух моделей, мы можем определить **социальную структуру** как длительные социальные взаимодействия между элементами общества: статусами, ролями, группами, организациями, социальными институтами.

3. Тенденции развития социальной структуры украинского общества. В данной теме мы остановим свое внимание на категориальной модели социальной структуры и проанализируем каждую из основных подструктур общества.

Социально-профессиональная структура общества – это совокупность социальных групп, которые выделяются в зависимости от характера, содержания труда и сопутствующих признаков.

Прежде всего, в профессиональной структуре выделяются профессиональные и должностные группы. *Профессиональная группа* – большая социальная группа, которая объединяет людей, имеющих один вид деятельности.

Профессиональные группы образуются, например, юристы, врачи, инженеры, водители, продавцы и т.п..

Должности формируются в пределах одной профессиональной группы (например, среди медицинских работников, существует распределение на санитарок, медсестер, врачей, заведующих отделением, главных врачей и т.п.) и отличаются по объему власти, наличию управленческих функций, уровню знаний и квалификации.

Набор, количество и численность социально-профессиональных групп изменяется со временем. Направление изменений определяются индустриально-техническим и социально-экономическим уровнем развития общества.

Тенденции развития социально-профессиональной структуры в Украине:

- На развитие экономики в современных странах все большее влияние оказывает научно-технический прогресс, особенно развитие информационных технологий, поэтому наблюдается ***увеличение веса профессиональных групп, деятельность которых связана с компьютерными технологиями;***

- ***Увеличивается численность профессиональных групп, которые связаны со сферой услуг*** (в Украине около 15 %).

- ***Профессиональная занятость дифференцируется в зависимости от пола.*** Мужчины преимущественно заняты на высших позициях и среди работников физического труда (они в 1,5 раза чаще женщин занимают позиции законодателей, высших госслужащих и руководителей, и в 3-5 раз чаще – квалифицированных рабочих), тогда как женщины в большей мере представлены среди профессиональных позиций нефизического труда (в 2 раза чаще мужчин) – как высококвалифицированного, требующего вузовских дипломов (профессионалы, специалисты), так и рутинного – прежде всего в сфере торговли и услуг. Среди технических служащих (клерков, которые помогают профессионалам) женщин в 4 раза больше, чем мужчин. Несколько больше женщин и среди неквалифицированных рабочих.

- ***Важным признаком дифференциации профессиональной занятости является возраст.*** Молодежь преобладает среди специалистов и работников сферы торговли и услуг; в 2 раза реже, чем представители более старших возрастных групп, связана с высшими управленческими профессиями. Среднее поколение (30-55 лет) лидирует среди профессионалов и руководителей, а старшее (свыше 55 лет) среди самых простых профессий, для него характерна постепенная депрофессионализация – вынужденное или добровольное понижение профессионального и социального статуса.

- **Существует принципиальная дифференциация профессионально-го состава городского и сельского населения, в частности по уровню квалификации:** представители простейших профессий сосредоточены преимущественно в селе (по данным Госкомстата среди сельских жителей таких работников 55 %), а управленцы и представители высококвалифицированных профессий – в городе.

- **Среди квалифицированных рабочих** более чем на 20% по сравнению с 90-ми годами XX в. **выросла доля работников с высшим и неполным высшим образованием.**

Социально-демографическая структура – совокупность социальных групп, которые отличаются по возрасту, полу, семейному положению, наличию детей, миграционному статусу.

По возрасту выделяются: дети и подростки; молодежь; зрелое население; люди преклонного возраста; старые люди.

В зависимости от пола выделяются: женщины (53,8% от всего населения Украины в 2007 году) и мужчины (46,2%).

По семейному положению выделяются:

- никогда не состоявшие в браке (в 2001 г. среди мужчин старше 15 лет – 24,3%, женщин – 16,1%);
- состоящие в браке (мужчины – 64,6%, женщины – 54,0%);
- разведенные (мужчины – 6,8%, женщины – 10,4%);
- вдовцы (мужчины – 3,9%, женщины – 19,2%).

По наличию детей выделяются: бездетные семьи (23,8%); однопородные (50,7%) двухдетные (18,1%); многодетные (7,4%) семьи.

По миграционному статусу выделяют:

- эмигрантов – выехавших в другую страну и иммигрантов – въехавшие в страну;
- сельских и городских мигрантов. Решающее значение имеет миграция населения "село-город", но с развитием урбанизации повышается роль миграции населения "город-город".

- трудовых, учебных мигрантов и т.д. – в зависимости от цели выезда.

Тенденции развития социально-демографической структуры Украины:

- **сокращение численности населения.** За последние годы население Украины сократилось более чем на пять миллионов человек.

- **превышение смертности над рождаемостью.** Сегодня по показателям рождаемости Украина занимает одно из последних мест в Европе – сум-

марный коэффициент рождаемости составил в 2008 г. 1,3 (в расчете в среднем на одну женщину). В то время как для простого воспроизводства населения, замены поколения родителей той же численностью поколения детей, необходимо, чтобы этот показатель составлял 2,1.

Кризис рождаемости в Украине сопровождается повышением смертности, резким ухудшением здоровья населения и сокращением продолжительности жизни, чего в развитых странах не наблюдается. Так, в 2008 г. коэффициент рождаемости составлял – 11,0 на тысячу человек, а коэффициент смертности – 16,3, т.е. наблюдался отрицательный прирост населения – 5,3.

- В структуре украинского общества наблюдается **численное преимущество женщин над мужчинами, что связано с короткой продолжительностью жизни мужчин**, сверхсмертностью мужчин трудоспособного возраста. В 30-летнем возрасте мужчины умирают в четыре раза чаще своих сверстниц. Продолжительность жизни в 2007 г. у *мужчин* составила 62,5 года, у *женщин* – 74,2.

- **Увеличение веса пожилых групп населения и уменьшение доли детей.**

Распределение населения Украины по возрастам
(по данным Госкомстата)

	Распределение населения по возрасту, тыс.чел.	В том числе в возрасте (%):				
		0-14 лет	15-24 лет	25-44 года	45-64 года	65 и более лет
1991	51623,5	21,4	13,6	28,6	24,1	12,3
2001	48663,6	17,2	15,1	28,8	24,9	14,1
2008	46192,3	14,1	15,4	28,6	25,7	16,2

- **Увеличение доли людей, которые никогда не состояли в браке и разведенных.**

- **Увеличение количества бездетных и малодетных индивидов.**

- **Увеличение количества мигрантов, широкая трудовая миграция с периферии в большие города, особенно в столицу, и трудовая миграция за границу.** Так, население Киева ежегодно за счет миграции увеличивается более чем на 20 тыс. человек.

Внешняя миграция населения (по данным Госкомстата)

годы	число прибывших		число убывших		прирост	
	численность, тыс.чел.	на 1 тыс. чел.	численность, тыс.чел.	на 1 тыс. чел.	численность, тыс.чел.	на 1 тыс. чел.
2002	42,5	0,9	76,3	1,6	-33,8	- 0,7
2005	39,6	0,8	35,0	0,7	+4,6	+0,1
2008	37,3	0,8	22,4	0,5	+14,9	+0,3

Положительное сальдо внешней миграции в Украине отмечается, только лишь начиная с 2005г.

Численность украинских мигрантов, работающих за границей, составляет около 5 млн. человек, из которых 2 млн. находятся в России, 1 млн. – в Польше, 500 тыс. – в Италии, 350 тыс. – Греции и 200 тыс. – Португалии. Отношение трудовых мигрантов к общему количеству населения в Украине колеблется в пределах 11—12%.

Социально-территориальная структура – совокупность социальных групп, отличающихся типом поселения и регионом проживания.

По типу поселения выделяют:

- *городское население.*
- *сельское население.*

В 2008 г. в Украине насчитывалось 458 городов, из них 46 крупных, с населением свыше 100 тыс. человек, 5 – с населением свыше 1 млн. человек, 886 поселков городского типа, 28496 сел.

По типу региона в Украине выделяют *жителей восточного, западного, южного, северного и центрального регионов.*

Тенденции изменения социально-территориальной структуры Украины:

1. Доля городского и сельского населения в последние годы практически не меняется, что свидетельствует о **стабилизации процесса урбанизации**. С 1991 г. 2/3 населения Украины являются городскими жителями, а сокращение населения происходит приблизительно одинаковыми темпами, как в городах, так и в сельской местности.

2. **Сократилась доля городского населения** в южном регионе, за счет вернувшихся из мест депортации крымских татар, расселившихся преимущественно в сельской местности, а также в западном регионе и в Винницкой области.

3. **Самый высокий уровень урбанизированности** отмечается в восточном регионе – в Донецкой (90%), Луганской (86%) и Днепропетровской

(83%) областях, **низкий уровень** (меньше 50%) характерен для Винницкой, Ровенской, Тернопольской, Ивано-Франковской, Черновицкой и Закарпатской областей.

4. **Доля населения, проживающего в промышленных** восточных районах, сократилась с 33,6% в 1989 году до 32,6% в 2001 году. В то же время доля населения, проживающего в западных областях, увеличилась с 18,9% до 19,8%.

Социально-этническая структура – совокупность этнических групп, которые населяют страну. На данный момент на территории Украины проживают представители свыше 130 этнических групп.

Этническая структура населения Украины по данным переписей

Этнические группы	Доля этнической группы во всем населении страны (%)					Абсолютный прирост (тыс. чел.) в 1989-2001 гг.
	1959	1970	1979	1989	2001	
Украинцы	76,8	74,9	73,6	72,7	77,8	122,6
Русские	16,9	19,4	21,1	22,1	17,3	-3021,5
Белорусы	0,69	0,82	0,82	0,86	0,57	-164,2
Молдаване	0,58	0,56	0,59	0,63	0,54	-65,9
Крымские татары	-	-	-	0,09	0,52	201,4
Болгары	0,52	0,5	0,48	0,45	0,43	-29,2
Венгры	0,36	0,33	0,33	0,32	0,33	-6,5
Румыны	0,24	0,24	0,25	0,26	0,31	163
Поляки	0,87	0,63	0,52	0,43	0,3	-75,1
Евреи	2,01	1,65	1,28	0,95	0,22	-382,7
Армяне	0,07	0,07	0,08	0,1	0,21	45,7
Греки	0,25	0,23	0,21	0,19	0,19	-7,1
Татары	0,15	0,16	0,18	0,17	0,15	-13,6
Цыгане	5	0,06	0,07	0,09	0,1	-0,3
Азербайджанцы	-	0,02	0,03	0,07	0,09	8,2
Грузины	0,02	-	-	-	0,07	-
Немцы	0,06	0,06	0,07	0,07	0,07	-4,5
Гагаузы	0,05	0,06	0,06	0,06	0,07	-0,1
Не украинцы	23,2	25,1	26,4	27,3	22,2	-3522,3
Все население	100	100	100	100	100	-

По степени полиэтничности территорию Украины можно разделить на следующие этнические зоны:

1) *Чисто украинская*, где доля украинцев во всем населении превышает 88%. В нее входят почти все области Западной Украины (за исключением

Закарпатской и Черновицкой), вся Северная и Центральная Украина. Здесь проживает 51,4% всех украинцев страны.

2) *Смешанная* с преобладанием украинского населения (70-83 % от всего населения). Она включает восток страны (Днепропетровскую, Запорожскую, Харьковскую обл.), юг (Херсонскую, Николаевскую обл.) и Киев. В ней проживают 27,6% всех украинцев страны и 30,3% всех русских.

3) *Русскоязычный восток и юг* (доля украинцев во всем населении варьируется от 60% до 20%, а русских – от 38% до 70%). В эту зону входят Луганская, Донецкая области, Крым и Севастополь. Здесь проживает 12,8% всех украинцев и 51,4% всех русских.

4) *Полиэтнические анклав*ы, где налицо пестрота этнического состава (много этнических меньшинств). К ним относятся Одесская (украинцы – 62,8%, русские – 20,7%, болгары – 6,1%, молдаване – 5%, гагаузы – 1,1%, евреи – 0,5%, армяне – 0,3%, цыгане – 0,2%), Черновицкая, Закарпатская области. К этому типу тяготеет и Крым, где этническая структура населения весьма разнообразна. В этих зонах в 2001 году проживало 8,6% всех украинцев и 6,9% всех русских Украины.

Тенденции развития социально-этнической структуры в Украине:

- *Послевоенные переписи фиксируют постоянное уменьшение доли украинцев в составе населения Украины и увеличение доли русских. Последняя перепись засвидетельствовала обратную тенденцию.* За период между переписями, при общем сокращении населения страны, количество украинцев не только не сократилось, но и выросло на 3,3% или 123,1 тыс. чел.. При этом их удельный вес среди жителей Украины составил 77,8%, то есть увеличился на 5,1%. Резкое увеличение доли украинцев связано с процессами ассимиляции и реидентификации, эмиграцией.

- *Сократилась относительная доля (на 26,6%) и абсолютная численность русских (на 3 млн.).* Значительное уменьшение числа русских связано с деруссификацией и репатриацией русских в Россию (в т.ч. переводом русских военнослужащих на территорию России). Особенно значительно сократилась численность русских в традиционных русскоязычных восточных областях и Крыму. Вместе с тем нужно отметить, что массового исхода русских на «историческую родину» у нас (в отличие от некоторых стран Средней Азии) не было.

- *Значительно сократилась* доля евреев (в 4,7 раза), поляков (на 34,3%), белорусов (на 37,3%), молдаван (на 20,3%).

- **Увеличилась численность** крымских татар (на 201 тысячу чел.), вернувшихся из мест депортации после пятидесятилетнего изгнания, и составляющих в Крыму 12 % населения. Почти вдвое выросла армянская диаспора, в 1,5 раза численность грузин, на 22,2% – азербайджанцев.

- **Малочисленные меньшинства** продолжают депопулировать.

Социально-классовая структура – совокупность социальных групп, которые отличаются рангом в социальной иерархии. Социально-классовая структура состоит из классов и социальных прослоек, которые существуют в пределах классов.

В современной социологии, особенно западной, термин «социально-классовая структура» вытеснен термином «социальная стратификация», который отображает отсутствие устойчивости и стабильности в процессах социальной дифференциации.

Тема 6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

1. **Сущность социальной стратификации.**
2. **Формы и исторические типы социальной стратификации.**
3. **Современные подходы к анализу классов.**
4. **Социальная мобильность, виды мобильности.**

1. Сущность социальной стратификации. Как отмечалось в предыдущей лекции, общество состоит из большого количества разнообразных социальных групп. Некоторые группы располагаются в одной плоскости (на одном уровне), другие – на разных уровнях или наслаиваются одна на другую, то есть общество представляет собой не плоское образование, а чем-то напоминает слоеный пирог. Верхние слои являются привилегированными, а нижние – социально уязвимыми. Этот феномен в социологии получил название «социальная стратификация».

Социальная стратификация (от лат. stratum – слой, пласт) – наслаивание, напластование групп, имеющих различный доступ к социальным благам в силу своего положения в общественной иерархии. Социальная стратификация представляет собой и процесс расслоения общества, и результат этого процесса.

Социальная стратификация:

- особенность общества, а не просто отражение индивидуальных различий;
- существует на протяжении многих поколений;

- универсальна, но изменчива;
- поддерживается культурными верованиями.

В социологии существуют различные методологические подходы к анализу сущности, истоков и перспектив развития социальной стратификации.

Функциональный подход	Конфликтный подход	Эволюционный подход
1. Стратификация естественна, необходима, неизбежна, ибо связана с многообразием потребностей, функций и социальных ролей.	1. Стратификация не необходима, но и не неизбежна. Она возникает из конфликта групп.	1. Стратификация не всегда является необходимой и полезной. Она появляется не только в силу естественных потребностей, но и на основе конфликта, возникающего в результате распределения прибавочного продукта
2. Вознаграждение осуществляется в соответствии с ролью и поэтому справедливо.	2. Стратификация не справедлива. Ее определяют интересы власть имущих.	2. Вознаграждение может быть справедливым и несправедливым.
3. Стратификация обеспечивает оптимальное функционирование общества.	3. Стратификация затрудняет нормальное функционирование общества.	3. Стратификация может способствовать, а может и затруднять развитие.

Разделение общества на слои осуществляется по отношению к основным ресурсам, которые называются **критериями социальной стратификации**, среди них:

1. *Собственность и доходы* – социальные слои отличаются один от другого, прежде всего, объемами материальных ценностей, которыми владеют. Данный критерий является универсальным и удобным, так как собственность (недвижимость, автомобили, антиквариат и пр.), как и доходы (зарплата, пособия, пенсию и т.д.) можно оценить в долларовом эквиваленте.

2. *Власть* – это способность индивида влиять на других и принуждать их выполнять определенные действия. Объемы власти индивида определяются количеством подчиненных, для которых являются обязательными решения данного индивида.

3. *Престиж* – социальное уважение к человеку, которое определяется уважением к его/ее профессии.

4. *Образование* – этот критерий стратификации появился не так давно, связано это с возрастанием роли образования в современном обществе, благодаря образованию можно получить доступ к трем выше названным ресурсам.

Для того чтобы более наглядно отобразить социальное неравенство в обществе, используют графическую модель разделения населения на социальные слои, которая носит название **профиль социальной стратификации**. Современное западное общество имеет форму ромба, в то время как украинское общество похоже на неправильную пирамиду (см. рис. 6.1).

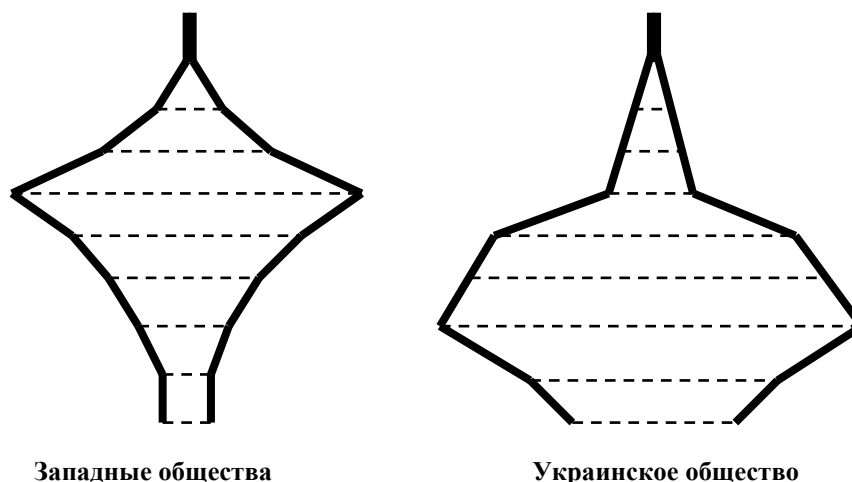


Рис. 6.1. Профили социальной стратификации западного и украинского обществ.

Профиль четко отражает тот факт, что большинство членов западного общества концентрируется в середине социальной иерархии, в то время как в украинском обществе – большинство сконцентрировано ближе к нижней части иерархии.

Методы исследования социального расслоения. Изучение распределения населения по классам и стратам может осуществляться тремя основными методами:

1. **Объективный метод.** Суть метода состоит в том, что к определенным классам и слоям социологи относят людей, имеющих определенные социальные признаки. В западной социологии для этих целей используется интегрированный показатель социального положения индивида и семьи – социально-экономический индекс.

2. **Репутационный метод.** В данном случае социальный статус индивида выводится на основе оценок других людей (соседей, сослуживцев и т.д.).

3. **Субъективный метод** – метод, используя который социологи предлагают индивиду самостоятельно оценить его/ее социальное положение. Этот метод широко используется в отечественной социологии, главным образом, по причине распространения в украинском обществе «теневой экономики».

Как результат, официальные статистические данные не отражают реальной картины и даже в ходе опросов респонденты склонны искажать свои реальные доходы, чтобы не возникли проблемы с налоговой инспекцией. В этой ситуации приходится иметь дело с субъективными ощущениями респондентов. Один из результатов такого опроса представлен в таблице 6.1.

Таблица 6.1. Распределение ответов на вопрос «К какому классу (слою) в обществе Вы бы скорее отнесли себя?»¹

	%
К высшему классу	0,6
К среднему классу	32,5
К рабочему классу	48,3
К низшему классу	11,6
Трудно сказать	6,6

2. Формы и исторические типы социальной стратификации. Как уже отмечалось, социальная стратификация универсальна, но изменчива, то есть каждое общество имеет свою систему социальной стратификации. Различают две *формы стратификации*:

1. *Закрытую* – существуют жесткие границы между стратами, запреты на переход из одной страты в другую. Примером закрытой стратификации является деление общества на касты и сословия.

2. *Открытую* – отсутствуют формальные запреты на переход из одной страты в другую.

Также разграничивают **4 основных исторических типа социальной стратификации**.

1. *Рабство* – крайняя форма неравенства, когда одни индивиды являются собственностью других. Отношение к рабам отличалось от общества к обществу. В одних обществах к рабам относились как к прислуге, им доверяли такое ответственное дело как воспитание детей, в других рабов использовали исключительно для выполнения тяжелого физического труда на плантациях. Права рабовладельцев также отличались: в отдельных обществах собственник мог безнаказанно убить раба, в других это запрещалось. В любом случае рабство доказало свою экономическую неэффективность и было уничтожено.

2. *Каста* – закрытая группа, принадлежность к которой является наследственной, каста выполняет свою роль, имеет права и обязанности, переход из одной касты в другую практически невозможен. Кастовая система

¹ По результатам национального опроса, проведенного Центром социальных и политических исследований «Социс» в мае 2007 г.

существовала в Индии и Пакистане. В настоящее время она де-юре уничтожена, де-факто сохраняются отдельные ее проявления. Кастовая система опирается на индуистскую религию, в основе которой лежит идея реинкарнации. То есть с точки зрения индуизма, на протяжении жизни человек должен проигрывать ту роль, которой он обязан своим рождением: брахманы – управлять обществом, кшатрии – защищать страну от внешних врагов, вайшьи – обеспечивать общество всем необходимым при помощи торговли, шудры – производить материальные блага. Если в этой жизни человек хорошо выполнит свои задачи, в следующей он попадет в более высокую касту.

3. Сословие – группа, обладающая закрепленными обычаями или законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Сословия основывались на земельной собственности. Характерная черта сословия – наличие социальных символов и знаков: титулов, мундиров, орденов, званий.

Своего совершенства сословный строй достиг в средневековой Западной Европе. Как правило, выделяется два привилегированных сословия – духовенство и дворянство – и третье, включавшее в себя все остальные слои общества. В России в конце 18 ст. сложилось пять основных сословий: дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Каждое сословие включало в себя слои, ранги, уровни, чины.

4. Классы обладают рядом особенностей, отличающих их от трех других стратификационных систем:

1. Классы не опираются на закон и религиозные традиции, принадлежность к классу не связана с наследованием привилегий, закрепленных законом или обычаями.

2. Индивид может стать членом класса благодаря своим усилиям, а не только «получить» его при рождении.

3. Классы возникают в зависимости от разницы в экономическом положении групп индивидов, неравенства во владении и контроле над экономическими ресурсами.

4. В других стратификационных системах неравенство выражается, прежде всего, через персональные взаимоотношения долга и обязанностей – между рабом и господином, помещиком и крепостным. Классовые системы, напротив, функционируют через широкомасштабные связи имперсонального характера.

3. Современные подходы к анализу классов. Понятие класса было введено в оборот французскими историками Тьери и Гизо в 18 ст. В современной социологии существует множество классовых концепций. Рассмотр-

рим два основных подхода к анализу классов – марксистский и градационный.

1. Марксистский подход. Наиболее активно понятие «класс» используется марксистами, однако определения этой категории в работах К.Маркса нет. Главным классообразующим признаком по Марксу является собственность на средства производства.

Важнейшим проявлением классовых отношений была эксплуатация одного класса другим. На каждом этапе развития общества К.Маркс выделял основные классы, соответствующие данному способу производства (рабы и рабовладельцы, феодалы и крестьяне, капиталисты и рабочие), и неосновные – пережитки старых или зародыши новых формаций (например, буржуазия при феодализме, землевладельцы при капитализме). Деление общества на классы является результатом общественного разделения труда и формирования частнособственнических отношений.

По Марксу, класс в своем развитии проходит два этапа – от «класса в себе» до «класса для себя». «Класс в себе» представляет собой формирующийся класс, не осознавший свои классовые интересы. «Класс для себя» – это уже сформировавшийся класс.

Отсутствие у Маркса определения класса породило многочисленные, порой противоречивые, попытки дать определение класса по Марксу. В отечественной социологии классическим признается следующее определение:

«Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства (большей частью закрепленному и оформленному в законах), по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают».

В соответствии с ортодоксальным марксизмом при капитализме происходит поляризация общества на два основных класса (буржуазию и пролетариат), наблюдаются процессы пролетаризации мелкой буржуазии, обнищания масс. История опровергла эти прогнозы. В 50-е годы начали формироваться средние классы. В неомарксизме была предпринята попытка вписать средние классы в традиционную марксистскую схему.

Э. Райт предложил два классообразующих признака: собственность на средства производства и управленческие функции. Классовая схема приобрела следующий вид:

Мал. 1. Класова концепція Е.Райта



По данным мониторингового проекта «Европейское социологическое исследование» (2005 г.) в Украине к классу буржуазии можно отнести 1,5 % населения, к мелкой буржуазии – 0,8 %, к менеджерам – 12,8 %, к рабочему классу – 84,9 %. Для сравнения, в Западной Европе распределение выглядит следующим образом: буржуазия – 5,1 %, мелкая буржуазия – 7,9 %, менеджеры – 21,3 %, рабочий класс – 66 %²

2. Градационный подход учитывает не один, а несколько критериев классообразования (род занятий, источник и размер дохода, уровень образования, стиль жизни). В рамках этого подхода обычно выделяется три класса (высший, средний и низший) и по несколько страт в каждом классе. Возник данный подход в США и по-прежнему пользуется там популярностью, поэтому приведем данные по распределению населения по классам в современном американском обществе.

Высший высший класс – богатые семьи знатного происхождения, обладающие огромным состоянием, доставшимся по наследству (менее 1 %³).

Низший высший класс – люди высокого достатка, недавно разбогатевшие (нувориши). В этот класс попадают звезды спорта, кино, разбогатевшие «компьютерные гении» (около 4 %).

Высший средний класс – высококвалифицированные лица, занятые умственным трудом (юристы, врачи, научная элита, менеджеры высшего звена), владельцы среднего бизнеса, чьи доходы в США составляют свыше 80 тыс. дол. в год (около 15 %).

Средний средний класс – лица, занятые менее престижным умственным трудом (учителя средней школы, менеджеры среднего звена, бухгалтеры и

² См. Украинское общество в европейском пространстве / Под ред. Е. Головахи, С. Макеева. – Киев: Институт социологии НАНУ; Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, 2007. – С. 67.

³ См. Масионис Дж. Социология. – 9-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – С. 374.

пр.), чьи годовые доходы в США колеблются от 40 до 80 тыс. дол (около 30 %).

Низший средний класс – неквалифицированные “белые воротнички” (канцелярские служащие, секретари, кассиры, официанты), а также мелкие собственники и рабочие физического труда, чьи доходы не превышают 40 тыс. дол. в год (около 30 %).

Низший класс – нищие, безработные, бездомные, иностранные рабочие (около 20 %).

4. Социальная мобильность, виды мобильности. Вне зависимости от того, в каком обществе родились индивиды, к какому слою принадлежали от рождения, им присуще стремление к лучшей жизни, они прикладывают усилия для того, чтобы получить больший доход, больше власти, уважение со стороны других. Результат этих усилий в общественных масштабах выливается в такое явление как социальная мобильность.

Социальной мобильностью называется перемещение индивидов и социальных групп в обществе.

Виды социальной мобильности:

1. *Горизонтальная* мобильность – перемещение в социальном пространстве, при котором не меняется социальный статус индивида (например, менеджер перешел из одной компании в другую, но его должность, доход и объемы власти остались прежними).

Вертикальная мобильность приводит к изменению социального статуса, бывает восходящей и нисходящей, в зависимости от того, повышается или понижается социальный статус индивида/группы.

2. *Межпоколенная* мобильность – изменение социального статуса детей по сравнению с социальным статусом родителей (если социальный статус сына (дочери) такой же, как у отца (матери), межпоколенная мобильность отсутствует; если социальные статусы детей и родителей отличаются, имеет место межпоколенная мобильность).

Внутрипоколенная мобильность – изменение социального статуса индивида на протяжении жизни, в первую очередь речь идет об изменении профессионального статуса, то есть о карьере индивида.

3. *Индивидуальная* мобильность – изменение социального статуса отдельного человека за счет собственных усилий и достижений или ошибок и провалов. Но история знает множество примеров *групповой* мобильности, когда в результате общественных преобразований менялся социальный ста-

тус целых групп людей. Так, в результате Великой Октябрьской революции в России резко понизился статус дворянства.

4. **Структурная** мобильность – изменения социального статуса индивидов, обусловленные структурными переменами в обществе, прежде всего, в экономике и технологии производства. Примером может быть повышение социального статуса представителей крестьянства, которые в 30-е годы 20 ст. за счет пополнения рядов рабочего класса. Это стало возможным благодаря процессам индустриализации, которые интенсивно протекали в советском обществе. Структурные изменения могут также провоцировать массовые процессы нисходящей мобильности. Например, развитие компьютерных технологий привело к высвобождению из сферы занятости большого количества индивидов, выполнявших неквалифицированную работу (машинистки, клерки и пр.)

Обменная (циркулирующая) мобильность – изменения в социальных статусах индивидов, которые происходят благодаря расширению социальных возможностей, развитию системы социальной поддержки малообеспеченных слоев населения, облегчению доступа в сферу высшего образования. Так, в период после Второй Мировой войны в странах Западной Европы и Америки были созданы системы предоставления стипендий талантливой молодежи, в результате чего дети-выходцы из бедных слоев получили доступ к сфере высшего образования.

Для того чтобы повысить социальный статус, индивиды могут воспользоваться так называемыми **каналами социальной мобильности** – социальными институтами, способствующими восходящим социальным перемещениям. Основными каналами вертикальной восходящей мобильности являются армия, церковь, семья, школа, собственность.

При переходе из группы в группу человек может оказаться в маргинальном состоянии. **Маргинальность** – состояние личности или общности, находящейся на грани разных культур. Маргинальной может быть не только личность, но и общество. Например, Украина в настоящее время из-за переходного периода может быть охарактеризована как маргинальное общество.

Тема 7. ЭТНОС КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

1. *Понятие и исторические типы этноса.*
2. *Этнические отношения. Национально-этнические конфликты.*
3. *Этническое сознание народа Украины.*

1. Понятие и исторические типы этноса. Формирование этноса связано с осознанием принадлежности к общности, принятием ее ценностей, норм. Этничность предполагает чувство единства, которое выражается через противопоставление «мы – они».

В социологической среде до 70-х годов бытовало мнение, что общее значение этничности будет постепенно снижаться, поскольку будут стираться религиозные, культурные и другие этнические различия. Однако последние десятилетия продемонстрировали возрождение этничности. В условиях нарастания социальной напряженности, углубления экономического кризиса обращение к этническим корням выполняет защитные функции. Этничность не может исчезнуть, ибо она олицетворяет собой культурное наследие.

Слово "этнос" греческого происхождения, переводится как народ. *Этнос* – это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами, стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием). Формирование этноса обычно происходит на основе единства территории и хозяйственной деятельности. К *основным характеристикам этноса* можно отнести следующее:

- общее название,
- миф об общих предках,
- общая историческая память,
- один или более дифференциальных элементов общей культуры (язык, религия, традиции, фольклор и др.),
- связь с конкретным "родным краем", территорией,
- чувство солидарности со значительной частью населения (самоидентификация).

Признаки этноса можно объединить в три группы:

1. Объективные биологические и природные черты (типичная внешность, «родной край», менталитет).
2. Объективно-культурные черты (язык, фольклор, традиционная одежда и еда, бытовые традиции, религия).

3. Субъективные критерии (самоидентификация, чувство принадлежности, солидарности, единства с определенной этнической группой).

Исторические типы этноса:

1. **Род** – форма общности людей, основанная на кровном родстве.

2. **Племя** – объединение нескольких родов, имеющее общий язык, территорию, нравы и обычаи. Род и племя зарождаются и существуют при первобытнообщинном строе.

3. **Народность** – форма языковой, территориальной, экономической и культурной общности людей, складывающаяся с возникновением частнособственнических отношений и характерна для рабовладельческого и феодального обществ. Народность по численности превышает племя, кровнородственные связи не охватывают всю народность. Формированию народности содействует более четкая организационная структура общества, развитые политические формы. Народности существуют сейчас и не только в развивающихся странах, но и в индустриально развитых обществах. (Франция: бретонцы, корсиканцы; Великобритания: уэльсцы, галлы, нормандцы).

4. **Нация** – тип этноса, возникающий в период ликвидации феодальной раздробленности и развития капиталистических отношений. Нации более многочисленные, чем народности, они насчитывают десятки и сотни миллионов людей. На почве единых территории, языка и экономики формируется единый национальный характер и психический склад. Возникает очень сильное чувство солидарности со своей нацией.

Признаки нации, отличающие ее от народности:

- устойчивая государственность;
- общность экономической жизни, основанная на едином национальном экономическом рынке;
- унификация языка, главным образом в процессе распространения его литературной формы через систему образования, литературу и средства массовой информации;
- развитие профессиональной культуры и искусства;
- формирование социально-классового состава, соответствующего эпохе промышленно-культурного развития.

В научной литературе сложились две совершенно разные тенденции в понимании нации:

- **этническая** (фр. «этан» – государство) – присущая англо-романским странам. Понятием "нация" обозначаются все граждане государства независимо от этнической принадлежности (Франция, США, Канада).

- **этническая** («этнос» – народ), свойственная Германии. Понятием "нация" обозначаются люди имеющие общее происхождение, независимо от того, гражданами какой страны они являлись или являются.

В разных культурах сформировались разные типы наций: нации-государства в англо-романском мире и нации-этноты в германском мире.

История человечества знает немало примеров переселения народов. Люди разных этнических групп перемешиваются, особенно это ощущается в крупных городах, которые притягивают переселенцев. Так складывается **этническая структура** – разделение общества, территориальных или корпоративных общностей на этнические группы. Этническая структура современных обществ формируется в пределах государственных границ, она складывается из этнических групп (народов), которые населяют страну и определенных этнических отношений. (Этническая структура современного украинского общества представлена в теме 5)

2. Этнические отношения.

Этнические отношения представляют собой все многообразие связей, взаимодействий и обменов, возникающих между этническими группами по поводу насущных проблем их выживания и развития. По критериям конфликтности можно выделить несколько **типичных форм этнических отношений**:

- *уравновешенные бесконфликтные отношения* – бесконфликтное существование рядом плечом к плечу разных этнических групп (идеальный тип);

- отношения с элементами внутреннего напряжения – такие отношения для Украины. В целом украинское общество характеризуется толерантным состоянием межэтнических отношений, хотя внутреннее напряжение сохраняется. В больших полиэтнических странах всегда находятся скрытые конфликты или причины, которые их могут провоцировать;

- *ситуация открытой эскалации конфликта* – открытое противостояние этнических групп. Суть его в поэтапном обострении конфликта, который может достигнуть вооруженной борьбы, погромов. Такая эскалация имеет несколько характерных фаз: 1) инцидент; 2) мобилизация этнических групп; 3) открытые враждебные действия; 4) кульминация борьбы; 5) снижение уровня противостояния – консервирование и остановка.

- *институализированные формы этнического насилия* – несправедливые, насильственные отношения в сфере взаимодействия этнических групп (принудительная ассимиляция, апартеид, сегрегация); государственная под-

держка *дискриминации* (неравенства между этническими группами). Дискриминация имеет разные формы: ограничение на определенные виды деятельности, приобретение земли, расселение в тех или иных районах, поклонение своим богам и т.п.,

- *этническая чистка, геноцид* – систематическое разрушение культуры народа и физическое уничтожение этнической группы.

Современные тенденции развития межнациональных отношений:

1. Стремление этносов к политической независимости, создание независимых государств.

2. Сближение различных этносов, ломка межэтнических перегородок.

Национально-этнические конфликты – это конфликты, связанные с борьбой за права и интересы этнических групп.

Типология этнических конфликтов:

1. Культурно-языковые конфликты, связанные со стремлением сохранить или возродить полноценное функционирование языка и традиционной культуры в условиях прогрессирующей аккультурации.

2. Социально-экономические конфликты, в которых выдвигаются требования выравнивания уровня жизни между отдельными этническими группами.

3. Статусные конфликты, связанные с выдвижением требований по изменению политического статуса и объема властных полномочий определенной автономной этнотерриториальной структуры.

4. Территориальные.

5. Сецессионные конфликты, в которых выдвигаются требования по созданию собственной независимой государственности или воссоединения с соседним государством.

Исходя из особенностей противостоящих сторон, выделяют:

- горизонтальные конфликты между этническими группами (осетино-ингушский);

- вертикальные конфликты между этнической группой и государством (чеченский).

Для актуализации конфликтов нужны *конфликтная ситуация и конфликтные люди (группы)*. *Конфликтные люди* – это стремящиеся к власти и собственности силы, которые используют стихийную неудовлетворенность, подогревают ее, выставляя себя защитниками нации.

Пути разрешения этнических конфликтов:

1. устранение сверхцентрализации;

2. разработка общей концепции переустройства всей системы межнациональных отношений, основанной на равноправии, балансе интересов, диалоге;

3. развитие экономических связей;

4. создание в районах с обозначившимся напряжением в межнациональных отношениях общественных структур типа круглого стола, антиконфликтных комиссий, формирование института посредников;

5. развитие прогнозирования, направленного на принятие незамедлительных мер по предупреждению, локализации или скорейшему, с наименьшими потерями, разрешению.

3. Этническое сознание народа Украины.

Черты, характеризующие этническое сознание народа Украины в конце 20 – начале 21 ст.:

1. Несмотря на достаточно спокойную ситуацию, складывающуюся в Украине по поводу межнациональных отношений, **сокращается численность индивидов, уверенных в том, что обществу не грозят межнациональные конфликты.**

2. **Склонность к восточнославянскому обособлению:** положительный индекс социальной дистанции имеют украинцы, русские, белорусы и евреи.

3. **Антисемитизм не является распространенным явлением.** В массовом сознании евреи оказываются вытесненными за пределы близких контактов, но социальная дистанция по отношению к этой группе невелика, они значительно ближе населению Украины, чем другие этнические группы.

4. **Ксенофобия** – обособление от всех «чужих», недоверие по отношению практически ко всем этническим группам, с которыми нет длительного опыта совместного проживания. Эта черта присуща массовому сознанию закрытого традиционно-архаичного типа.

5. **Регионализация** – существует разное отношение к проблеме государственного суверенитета, разные политические симпатии, разные внешне-политические ориентации в регионах страны.

Тема 8. ГЕНДЕР КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

1. Понятие гендера.

2. Гендерные различия в современном мире.

1. Понятие гендера. Гендерные различия в современном мире.

Термин *гендер* (от англ. Gender – пол, род) введен в оборот американским психоаналитиком Р. Столлером во второй половине 20-го ст.; обозначает *социальный* пол в отличие от понятия «*биологический пол*» (в англ. – sex), включающего в себя собственно биологические различия между женщинами и мужчинами (анатомические, генетические, физиологические).

Гендер – смоделированная обществом и поддерживаемая социальными институтами система ценностей, норм и характеристик мужского и женского поведения, стиля жизни, ролей и отношений женщин и мужчин, приобретенных ими как личностями в процессе социализации, которая определяется социальным, политическим, экономическим и культурным контекстами общественной жизни. В современном обществознании принято употреблять прилагательное *половой* лишь в том случае, если мы хотим подчеркнуть биологические различия между женщинами и мужчинами (половые особенности). Во всех других случаях корректным считается употребление прилагательного *гендерный* (гендерные роли, гендерное неравенство, гендерная социализация и т.д.).

Гендер как социальный феномен проявляется на двух уровнях:

1. Социетальном;

2. Индивидуальном.

На социетальном уровне гендер включает в себя следующие элементы:

1. *Гендерное разделение труда (или гендерные роли)* – распределение производительного и домашнего труда между членами общества в соответствии с их полом. Так, женщинам издавна приписывалась роль хранительницы домашнего очага, мужчинам – роль добытчика. В продолжение этого разделения возникла гендерная сегрегация труда – разделение профессий на мужские и женские, причем женскими профессиями стали те, которые связаны с функциями женщины в семье (воспитательница, учительница, медсестра, социальный работник и т.д.).

2. *Гендерные идеалы* – устоявшиеся в обществе представления о том, какой должна быть женщина и каким должен быть мужчина. Наиболее распространенными гендерными идеалами являются идеалы феминности и маскулинности.

Феминность – модель поведения, предписываемая обществом представительницам женского пола, которая ассоциируется с зависимостью, неуверенностью, пассивностью, эмоциональностью, сентиментальностью и т.д.

Маскулинность – модель поведения, предписываемая обществом представителям мужского пола, которая ассоциируется с независимостью, активностью, самоуверенностью, рациональностью, эмоциональной сдержанностью.

С точки зрения гендерного подхода, совсем необязательно жестко привязывать бытие мужчины к маскулинному поведению и бытие женщины к феминному поведению, ибо **модель поведения не программируется биологически, а обусловлена ценностями той или иной культуры**. Высший уровень близости черт феминности и маскулинности, достигнутый индивидом, свидетельствует об **андрогинности** (от andro – мужчина, gyne – женщина). Андрогинный индивид имеет больший выбор вариантов поведения, является более гибким в плане социального приспособления.

3. **Гендерные биологические сценарии поведения** – нормативные образцы сексуального желания и сексуального поведения, предписываемые в зависимости от биологического пола. В украинском обществе в качестве нормы рассматриваются гетеросексуальные контакты.

4. **Гендерный социальный контроль** – формальное или неформальное одобрение и вознаграждение поведения, соответствующего полу, и социальная изоляция, презрение и медицинское лечение не соответствующего полу поведения.

5. **Гендерная идеология** – система идей, оправдывающая существование в обществе гендерного неравенства. В украинском обществе распространена идеология патриархата, с точки зрения которой, центром общественной жизни является мужчина, он выполняет функции управления, женщинам же присущи функции поддержки.

На индивидуальном уровне гендер надстраивается над биологическим полом индивида и включает в себя следующие компоненты:

1. **Гендерная идентичность** – личностное осознание и принятие своей принадлежности к определенному полу.

2. **Гендерная личность** – интернализованные (то есть включенные во внутреннюю структуру личности) модели поведения, чувств и эмоций, служащие укреплению семейных структур и института материнства и отцовства.

3. **Гендерный брачный и репродуктивный статус** – исполнение или отказ от супружества, деторождения, родственных ролей.

4. *Гендерная презентация* – демонстрация себя как индивида, принадлежащего к определенному полу, посредством одежды, косметики, украшений и других символов.

Общество ожидает гармоничности и согласованности между биологическим полом индивида и четырьмя компонентами гендера, т.е. ожидается, что индивид, имеющий мужские гениталии, ощущает себя мужчиной, одевается в мужскую одежду, ведет себя в соответствии с идеалом маскулинности, выполняет роли мужа и отца. Но жизнь гораздо разнообразнее. Встречаются ситуации, когда гендерная идентичность не соответствует биологическому полу человека, или когда мужчина демонстрирует феминные модели поведения, а женщина – маскулинные. Гендерный подход стоит на позициях толерантного отношения ко всем возможным сочетаниям гендерных компонентов.

2. Гендерные различия в современном мире.

Гендерные роли накладывают серьезные ограничения на поведение женщин и мужчин в современном обществе.

Ограничения, накладываемые мужской гендерной ролью:

- *Норма успешности* – норма, в соответствии с которой социальная ценность мужчины определяется величиной его доходов и успешностью карьеры. С этой нормой связан целый ряд ограничений: 1) большинство мужчин не могут соответствовать ей на 100 %, в результате чего испытывают чувство собственной неполноценности; 2) большинство мужчин сталкиваются с проблемами самоактуализации, так как они вынуждены выбирать род деятельности, опираясь не на собственные способности и склонности, а на доход, который может принести данный род деятельности; 3) вследствие того, что мужчины много времени посвящают зарабатыванию денег, страдает исполнение ими родительских функций.

- *Норма антиженственности* – норма, согласно которой мужчине следует избегать женских занятий и моделей поведения. Попытка соответствовать данной норме приводит к фемифобии – страху показаться женственным.

- *Норма твердости* (эмоциональной, умственной и физической) – норма, в соответствии с которой мужчина должен быть физически сильным, знающим и компетентным, а также способным решать свои эмоциональные проблемы без посторонней помощи. Попытка соответствовать данной норме приводит к следующему: 1) проявление агрессии с целью демонстрации собственной мужественности; 2) высокий уровень мужской преступности (по

сравнению с женской); 3) высокий уровень сердечнососудистых заболеваний как результат постоянного сдерживания эмоций; 4) меньшая продолжительность жизни мужчин и пр.

Ограничения, накладываемые женской гендерной ролью, проявляются в следующих сферах:

1. Сфера семейной жизни:

1) большие временные затраты на ведение домашнего хозяйства у семейных женщин (по данным отечественных и зарубежных исследований, 70-80 % работы по дому выполняют женщины);

2) насилие в семье (побои со стороны мужей или сожителей пришлось пережить каждой пятой женщине).

2. Сфера занятости:

1) женщины демонстрируют меньшую активность в сфере предпринимательской деятельности (среди владельцев наиболее влиятельных бизнес-структур в Украине нет ни одной женщины, среди владельцев среднего и малого бизнеса – 20 % женщин);

2) женщины чаще являются первыми кандидатами на увольнение в силу распространенности стереотипа, что когда работы на всех не хватает, то в первую очередь необходимо ею обеспечить мужчин;

3) женщины сосредотачиваются в так называемых «женских профессиях», которые имеют более низкий уровень оплаты;

4) заработная плата женщин составляет около 65 % от заработной платы мужчин;

5) общая структура занятости женщин имеет форму пирамиды: чем выше социальный статус должности, тем меньше на этих должностях женщин; на высших должностях в компаниях и предприятиях в Украине 9 % женщин;

6) снижение социального статуса работающих женщин;

3. Общественно-политическая жизнь. Недостаточным является участие женщин в управлении государством:

1) среди депутатов парламента женщины составляют около 8 % (в целом в мире – 18,4 %, в Швеции – 47 %, в Финляндии – 41 %);

2) в 20 веке во всем мире насчитывалось примерно 30 женщин-президентов и глав правительств;

3) среди руководителей областных советов в Украине – 3 женщины (2009 г.);

4) в Харьковском областном совете – 14 % женщин, в Харьковском городском совете – 15 % (2009 г.).

В общественных науках существует несколько теорий, объясняющих дифференциацию гендерных ролей и причины ее возникновения:

1. Функциональная теория. Т.Парсонс полагает, что подобная дифференциация имеет позитивную функцию, поскольку способствует нормальному функционированию семьи, где роль отца – инструментальная (поддержание связей между семьей и внешним миром, материальное обеспечение семьи); а роль матери – экспрессивная (регулирование взаимоотношений в семье, забота и эмоциональная поддержка). Роль жены в этой теории выводится из способности женщины рожать и ухаживать за детьми.

2. Конфликтная теория. Р.Коллинз считает, что гендерное неравенство обусловлено конфликтом между господствующей группой (мужчинами) и зависимой группой (женщинами). Возникновение этого неравенства он связывает с тем фактом, что мужчины были крупнее и сильнее женщин и оказывали на них сексуальное давление. В настоящее время, по его мнению, мера зависимости женщины определяется двумя факторами: 1) материальной зависимостью; 2) ценностью женщины как собственности, подлежащей обмену.

3. Неомарксистская теория видит корни гендерного неравенства в структуре самого капитализма, исключаящей свободу сексуального выбора и использующей женщин, их подчиненное положение для обеспечения гибкости рынка в условиях капитализма. С этой целью женщинам на рынке труда отводится вторичный сектор низкооплачиваемых должностей, которые в случае необходимости всегда можно сократить под лозунгом необходимости возвращения женщины к домашнему очагу.

4. Неопсихоаналитическая теория. Н.Ходоров полагает, что гендерные различия формируются в результате насаждения гендерных идеалов и формирования гендерной идентичности с детских лет.

Таким образом, принадлежность к биологическому полу, равно как и этничность, влияет на поведение индивида в обществе, его социальный статус, на возможности продвижения в обществе.

Тема 9. СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1. *Понятие, структура и виды социальных организаций.*

2. *Основные этапы развития теории организации:*

- *школа научного управления;*
- *школа человеческих отношений.*

1. Понятие, структура и виды социальной организации. Большую часть своей повседневной жизни человек проводит в организациях: школах, на фирмах, заводах, в больницах, на военной службе, в церкви, в общественных клубах. Мы живем в обществе, состоящем из организаций. Именно в организациях или при их содействии люди растут, учатся, работают, преодолевают недуги, вступают в многообразные отношения, развивают науку и культуру. В рамках организаций повсеместно осуществляется человеческая деятельность. Нет организаций без людей, равно как и нет людей, которым не приходится иметь дело с организациями. Не понимая сущности организаций и закономерностей их развития, нельзя ни управлять ими, ни эффективно использовать их потенциал, ни осваивать современные технологии их деятельности.

Организация – это целеориентированная система, где функционируют различные по своим интересам иерархически соподчиненные группы.

Примером социальной организации служит сталелитейная компания, политическая партия, преступная группировка, банк, футбольная команда, совет учредителей, семья, клуб по интересам.

Социальная организация представляют собой **целостную социальную систему**. На базе объединения элементов организации в целое возникает **синергетический эффект**, который представляет собой явление приращения усилий людей в ходе их совместной деятельности.

Эффект синергии появляется, если:

- во-первых, усилия всех участников скоординированы руководящим органом организации так, что каждый член организации знает, что ему делать, в каком месте и в какое время.
- во-вторых, усилия сконцентрированы, и все участники одновременно действуют для достижения организационных целей.

Элементами организации являются:

1. **Социальная структура**, которая включает в себя совокупность взаимосвязанных ролей, а также упорядоченных взаимоотношений между членами организации, в первую очередь отношения власти и подчинения.

2. **Цели** – это желаемый, планируемый результат или те ориентиры, которых пытаются достичь, используя свою активность, члены организации для удовлетворения коллективных потребностей. Не имеющая целей организация бессмысленна и не может существовать сколь-нибудь продолжительное время.

3. **Технологии** – это алгоритм любой деятельности, обеспечивающий достижение запланированного результата.

4. **Члены организации, или участники** – совокупность индивидов, каждый из которых должен обладать необходимым набором качеств и навыков, позволяющих ему занимать определенную позицию в социальной структуре организации и играть соответствующую социальную роль.

5. **Культура организации** – совокупность идей, базовых представлений, корпоративных ценностей и норм поведения, присущих только данной организации и формирующихся в ходе совместной деятельности для достижения общих целей. Эта совокупность представлений выполняет функцию средства внутренней регуляции и программирования организационного поведения на символическом уровне

6. **Внешнее окружение**. Каждая организация существует в специфическом физическом, технологическом, культурном, политическом и социальном окружении, к которому она должна адаптироваться и существовать с ним.

Виды организаций:

1. Административные организации:

- **принудительные** – опираются на прямое (физическое, военное) насилие над человеком или угрозу применения насилия. Наиболее ярким примером служат тюрьмы, психиатрические больницы и армейские подразделения. Принудительные организации имеют особые внешние признаки – например, запертые двери и зарешеченные окна, а надзор за их членами осуществляет специальный охраняющий персонал.

- **утилитарные** – объединяют своих членов на основе материального интереса, т.е. это организации, которые платят своим сотрудникам за их труд.

2. Общественные организации (политические партии, массовые движения, профсоюзы, религиозные организации, фонды и т.д.).

3. Ассоциативные организации или полуорганизации (семья, научная школа, поселение).

По степени формализации существующих в них связей, организации подразделяются на формальные и неформальные.

Формальная организация представляет систему установленных администрацией правил, стандартов, предписаний, программ, регулирующих поведение работников и деятельность организации, которая закреплена в нормативных документах, фиксирующих взаимосвязь формальных (должностных и профессиональных) позиций. Формальная организация предполагает минимизацию влияния роли человеческого компонента на деловые отношения и содержание деятельности в организациях.

Неформальная организация – это спонтанно складывающаяся система социальных связей, действий, норм, являющихся продуктом более или менее длительного межличностного и внутригруппового общения. Неформальная организация является сферой регулирования поведения конкретных людей, как в деловой жизни, так и вне нее.

2. Основные этапы развития теории организации. Среди теорий организации и управления выделяют, прежде всего, два научных направления:

1. Школа научного управления.
2. Школа человеческих отношений.

Школа научного управления (классическая школа управления).
Представители школы:

- Ф.У. Тейлор – организация как трудовой процесс;
- А. Файоль, Х. Эмерсон – организация-машина;
- М. Вебер – бюрократическая организация.

Родоначальником научных основ управления считается **Фредерик Тейлор**. Суть его теории сводилась в основном к оптимизации технических приемов труда и технологии производства. Развитие машинной цивилизации требовало некоторого приспособления человека к требованиям работы техники. Человек представлялся машиной, но плохо отлаженной. Человека можно улучшить, если отобрать подходящего, поставить на свое место и отточить каждое его действие до уровня автомата. Естественно, этот процесс встречает затруднения, наталкиваясь на саботаж со стороны рабочих.

Для достижения поставленных целей и сокращения ущерба от объективно неизбежных препятствий Тейлор разработал **4 научных принципа управления:**

- внедрение экономных методов работы с помощью нормирования и рационализация трудового процесса;
- научно обоснованный отбор и профессиональное обучение рабочих;
- рациональная расстановка кадров;
- сотрудничество между управляющими и рабочими, которое проявляется, прежде всего, в обоснованном вознаграждении за труд на базе сдельной системы оплаты труда.

Основной подход к исследованию организации был чрезвычайно механистическим и атомистическим: Тейлор Ф. скрупулезно анализировал каждый вид работы во всех его деталях. Например, наблюдали за работой и несколько раз осуществляли хронометраж каждого движения рабочего. Затем скрупулезно анализировались возможности рабочего как «человеческой машины», стремясь согласовать возможности рабочего с требованиями, предъявляемыми к нему порученными заданиями. Тейлор также выдвинул предложение, что оплата труда каждого рабочего должна зависеть только от его выработки, а не от результатов всей бригады.

Таким образом, подход Тейлора сочетал в себе изучение физических возможностей рабочих с разработкой системы оплаты их труда на основе концепции «экономического человека».

Недостатки данного подхода превышают преимущества. Некоторые последствия этого подхода можно увидеть на конвейере и в военных организациях. Профсоюзы в 20-30-х гг. оказали резкое сопротивление внедрению системы «научного управления» и рассматривали ее как научно обоснованную систему эксплуатации рабочих, ведущую к интенсификации труда и росту безработицы. Система низводила рабочих до уровня машины, причем никакие рациональные нормы не могли ответить на вопрос, сколько следует платить за работу.

Значительным достижением в развитии управленческой теоретической мысли стали работы М. Вебера. По **Веберу** *идеальная, наиболее эффективная система управления – бюрократическая, основанная на строгой рационализации*. Бюрократическая организация – это машина по принятию рациональных решений. Гарантия эффективности таких бюрократических организаций обеспечивается через внедрение стандартов деятельности. Преимущества при этом достигаются *за счет точности, однозначности, субординации, целостности*.

Термин «бюрократия» французского происхождения, от слова «бюро» – офис, контора. Рациональное администрирование функционировало в

Древнем Египте, Древнем Риме, Византийской империи, в Китае, католической церкви XIII в. В современном виде бюрократия возникла в Европе в начале XIX в. в связи с развитием крупных промышленных предприятий, ростом городов, а, следовательно, усложнением структуры организованных групп.

Макс Вебер выделил следующие *характеристики идеальной бюрократической организации*:

1. Четкое разделение прав и обязанностей между членами организации.

2. Регламентация деятельности происходит с помощью формально установленных и четко зафиксированных абстрактных правил.

3. Должностная иерархия.

4. Техническая компетентность. Учитывается квалификация, компетентность в своей сфере деятельности, а не личные качества.

5. Обезличенность. «Безличный» здесь означает, что обязанности и обязательства принадлежат должностям и постам, а не индивиду, который может занимать их в определенный момент времени.

6. Формальная, письменная коммуникация. Такой способ коммуникация обеспечивает однозначность, сравнимость, контроль.

Теория бюрократического, рационального управления позволила в значительной степени решить следующие задачи:

- построения управленческой структуры организации;
- определения оптимальных ролевых требований по отношению к индивидам;
- использования наиболее целесообразных технологий в организации.

Благодаря названным характеристикам *бюрократическая организация оптимально приспособлена к принятию стандартных решений и при низких темпах изменений*. Бюрократические структуры достаточно распространены в системе управления и даже в наше время в ряде случаев остаются эффективными.

Однако бюрократизация управления имеет ряд существенных недостатков. *Проблемы бюрократии*:

1. "Ритуализм", заключается в *преувеличение значимости стандартизованных правил, процедур и норм*, которые превращаются в самоцель.

2. *Формализм* – это такое построение предписаний, норм, процедурных правил, которое не дает свободы для риска и новаций в критических или непривычных ситуациях.

3. Все это обуславливает отказ представителей бюрократии от творческого, самостоятельного мышления и даже от компетентности. Мертон назвал это явление «*обучение неспособности*».

4. *Невнимание к человеческому фактору*, что самым отрицательным образом сказывается на работе «рациональных организаций», которым не удастся повысить эффективность деятельности, несмотря на наличие ресурсов.

5. *Бюрократическая инерция, которая приводит к следующим последствиям:*

Во-первых, суровое соблюдение формальных правил в организации может привести к *ее неспособности адекватно реагировать на требования социального окружения, невозможности развития*, что особенно опасно в сегодняшнем быстро меняющемся мире.

Во-вторых, *бюрократическая инерция – это тенденция бюрократической организации к самосохранению*. По словам самого Вебера, «как только бюрократия оказывается полностью сформированной, она попадает в число социальных структур, которые крайне трудно разрушить». При этом формальная организация начинает жить своей жизнью, не имеющей отношения к официально стоящим перед ними задачам.

Школа человеческих отношений. Появление концепции человеческих отношений обусловлено техническим прогрессом. Усложнение профессий, увеличение доли конторских служащих среди работников, резкое повышение требований к качеству сложных и сверхсложных изделий выдвинули на первый план задачу воспитания высокосоциального в отношении к труду работника, заинтересованного в конечном результате своего труда, соблюдающего и сознательно поддерживающего нормы и правила организации. Человек стал рассматриваться не просто как функционер, выполняющий некоторую работу, но и как индивид, обладающий определенными социальными интересами.

Представители школы:

- школа человеческих отношений (Э. Мэйо, Ч. Барнард, У. Мур);
- психологическое направление (А. Маслоу, Ф. Херцберг, Д. Макгрегор, Р. Лайкерт).

Наиболее ярким представителем школы человеческих отношений является социолог и психолог **Элтон Мэйо**. Проведенные им, так называемые Хоторнские эксперименты (на базе Western Electric Company, 1927-1932) позволили практически доказать, что решающее влияние на рост производи-

тельности труда рабочего оказывают главным образом социальные и психологические факторы. *Действия рабочих определяются скорее групповыми неписанными правилами и нормами, действующими в группе, чем их физическими возможностями и жесткими предписаниями руководства.* А это означает, что основная задача системы управления заключается в том, чтобы на основе учета неформальных отношений и неформальных организаций, поставить себе на службу социальные и психологические мотивы деятельности, способности работников к «групповому чувству, сплоченности и совместным действиям». *Руководители предприятий должны больше ориентироваться на людей, чем на продукцию.* Такой подход обеспечивает удовлетворенность индивида своей работой и социальную стабильность общества.

В русле доктрины человеческих отношений в 50-х годах XX в. **Фредериком Херцбергом разрабатывается двухфакторная теория мотивации труда.** Херцберг считал, что существует две независимые системы факторов, которые по-разному влияют на трудовое поведение людей. К первой принадлежат **«гигиеничные» факторы**, которые не касаются содержания работы. Если на предприятии созданы нормальные условия работы (нет шума, загазованности, вибрации и т.п.), быта (есть раздевалки, душевые, столовые), выработан оптимальный режим работы (оптимальная продолжительность рабочего дня, своевременные перерывы), работники надлежащим образом обеспечены разными льготами, жильем, установлены комфортные психологические отношения между ними, то нужно ожидать не высокого удовлетворения работой или интерес в ней, а лишь отсутствия недовольства. Итак, хорошие «гигиеничные» условия работы стабилизируют персонал, но не обязательно побуждают его к повышению производительности труда.

Другую группу факторов образуют так называемые **мотиваторы**. Они состоят в признании достигнутых успехов в работе, интересе к ее содержанию, ответственности, самостоятельности и др. Именно эти факторы определяют удовлетворение работой и повышают трудовую активность. Таким образом, с помощью «гигиеничных» мероприятий можно устранить недовольство работников, а уже для повышения заинтересованности в труде нужны дополнительные меры, связанные с обогащением ее сущностных, содержательных характеристик.

В конце 50-х годов значительное распространение приобрела также **теория управления «Х» и «У»** американского ученого **Дугласа Макгрегора.** Теория «Х» пропагандирует черты авторитарного стиля: акцент на материальные стимулы, жесткий контроль, принудительную работу, отрицательные

санкции и т.п.. *Теория «У»* акцентирует внимание на демократическом стиле руководства: использование творческих способностей, участие работников в управлении, применение социальных и социально-психологических стимулов и т.п.. Целесообразность использования авторитарного или демократического стиля управления определяют на основании детальной диагностики условий деятельности коллектива, организации.

Будущее организации связывают с 2 противоположными тенденциями:

С одной стороны, это стремление к большей автономии высококвалифицированных работников.

С другой – надзор и дисциплина, для менее квалифицированных работников, прежде всего, занятых в сфере услуг (в организациях типа Macdonald's).

Тема 10. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

- 1. Сущность социального института, процесс институционализации. Виды социальных институтов.***
- 2. Функции социальных институтов.***
- 3. Общественное мнение как социальный институт.***

1. Сущность социального института, процесс институционализации. Виды социальных институтов. Общество представляет собой не только совокупность классов, этнических, демографических групп, различных типов личностей, но и выступает как система социальных институтов. Приспосабливаясь к среде, общество в течение истории вырабатывает инструменты, пригодные для решения множества задач и удовлетворения важнейших потребностей. Эти инструменты и называются социальными институтами.

В общем плане социальный институт можно определить как исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей, направленные на удовлетворение основных потребностей общества.

Другими словами, ***социальный институт*** – это относительно устойчивая модель поведения индивидов и организаций в определенной сфере деятельности.

Термин “социальный институт” употребляется в самых разнообразных значениях. Он применяется по отношению к семье, государству, праву, экономике, собственности и т.п.

С внешней стороны (формальной) социальный институт выглядит как совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и осуществляющих конкретную социальную функцию. **С внутренней (содержательной) стороны** – это определенный набор норм, ценностей, целесообразно ориентированных стандартов поведения определенных лиц в определенных ситуациях. Так, юстиция как социальный институт внешне представляет собой совокупность лиц (судьи, адвокаты, нотариусы и пр.), учреждений (суды, прокуратуры, исправительные учреждения и т.д.), а также используемых ими материальных средств (здания, оборудование, финансы и пр.). С содержательной стороны социальный институт юстиции представляет собой совокупность стандартизованных образцов поведения правомочных лиц, обеспечивающих выполнение данной социальной функции. Указанные стандарты поведения воплощаются в социальных ролях, характерных для системы юстиции (роль судьи, прокурора, адвоката и т.д.).

В структуре социального института выделяют:

1. Набор социальных позиций и ролей.
2. Социальные нормы и санкции, регулирующие функционирование данной социальной области.
3. Группа лиц, профессионально занятых в данной области.
4. Совокупность организаций и учреждений, функционирующих в данной сфере.
5. Ресурсы и материальные средства.

Виды социальных институтов.

По *степени формальности* социальные институты подразделяются на:

1. **формальные** (например, государство) – взаимодействие между субъектами в рамках данного института осуществляется на основе формально оговоренных правил, законов, регламентов.

2. **неформальные** (например, дружба) – формальная регламентация социальных ролей, функций, способов и методов деятельности и санкций за ненормативное поведение отсутствует.

В зависимости от реализуемых потребностей:

- **экономические** – это все те институты, которые занимаются производством и распределением благ и услуг, регулированием денежного обращения, организацией и разделением труда и т.д., т.е. реализуют потребности добывания средств существования: пищи, одежды, жилья. К ним относят: собственность, денежное обращение, рынок, фирму, трудовую деятельность и т.д.

- **политические** – институты, связанные с поддержанием законов, правил и стандартов, т.е. они реализуют потребность в безопасности и социальном порядке. Это – государство, политические партии, выборы, армия, полиция и т.д.

- **социокультурные** – институты, нацеленные на открытие, освоение и последующее воспроизводство знаний, культурных и социальных ценностей, социализацию индивидов, защиту определенных ценностей и норм. Это – образование, мораль, общественное мнение, средства массовой информации, религия, наука и т.д.

- **семейные** – отражают потребности воспроизводства населения (брак, родство, семья).

- **религиозные** – потребности в решении духовных проблем, поиска смысла жизни (церковь, культ).

Базовые характеристики социальных институтов, отличающие их от других социальных образований:

1. Объективность, независимость от сознания, желаний, предпочтений отдельных людей.

2. Устойчивость в пространстве и времени.

3. Специфичность институционального поведения, которое реализует взаимозависимость индивидов в целостную систему взаимодействий.

4. Обязательность норм и требований данной институционализированной формы деятельности для большинства представителей взаимодействия в данной сфере, принудительность.

5. Институты обладают моральным авторитетом и культурной легитимностью.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждый социальный институт можно считать социальной организацией, но не каждую организацию – институтом. Социальный институт представляет собой более широкое образование, чем организация.

Институционализация представляет собой процесс придания различным формам социальной деятельности формы социальных институтов или, другими словами, процесс упорядочения, формализации и стандартизации социальных связей. Институционализация – это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое поведение, которое ожидается, моделируется, регулируется.

Процесс институционализации состоит из нескольких последовательных этапов:

1. возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
2. формирование общих целей;
3. появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
4. появление процедур, связанных с нормами и правилами;
5. институционализация норм и правил, процедур, т.е. их принятие, практическое применение;
6. установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
7. создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Так, образование становится социальным институтом, когда появляется особая социальная общность, занятая профессиональной деятельностью по обучению и воспитанию, получают развитие массовая школа, специальные нормы, регулирующие процесс передачи социального опыта, социальный контроль за этой деятельностью со стороны специализированных органов.

В современных условиях в нашем обществе институционализация новых форм хозяйственной деятельности связана с появлением норм, законов, благоприятствующих их развитию, специальных учреждений, организаций, занятых подготовкой, оформлением новых форм, например, путем приватизации, защищающих интересы частных собственников.

2. Функции социальных институтов. Каждый социальный институт выполняет свои специфичные функции в обществе. Между тем есть ***ряд функций***, которые присущи социальному институту как таковому, к ним относятся:

1. *Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений в определенной области.* Социальные институты транслируют опыт, ценности, нормы культуры из поколения в поколение.
2. *Функция интеграции и сплочения общества* – состоит в объединении стремлений, действий, отношений индивидов, что в целом обеспечивает социальную стабильность общества.
3. *Функция регулирования и социального контроля* – состоит в регулировании действий индивидов на основе норм, правил поведения, санкций,

обеспечивает выполнение желательных действий и запрет нежелательного поведения.

4. *Коммуникативная функция или включение людей в деятельность* – нацелена на обеспечение связей, общения, взаимодействия людей на основе определенной организации их совместной жизнедеятельности.

Осуществляя свои функции, социальные институты поощряют действия входящих в них лиц, согласующиеся с соответствующими стандартами поведения, и подавляют отклонения в поведении от требований этих стандартов, то есть **контролируют, упорядочивают поведение индивидов**. С другой стороны, социальные институты **удовлетворяют те или иные потребности общества и регулируют использование ресурсов**, которыми располагает общество.

В условиях интенсивного протекания общественных процессов, ускорения темпов социальных перемен может возникнуть ситуация, когда изменившиеся общественные потребности не находят должного отражения в структуре и функциях соответствующих институтов.

Дисфункция социального института – явления несоответствия деятельности социального института имеющимся социальным потребностям.

Внешне дисфункция выражается в нехватке соответствующих подготовленных кадров, материальных средств, в организационных неурядицах. С содержательной точки зрения, дисфункция выражается в неясности целей деятельности института, неопределенности функций, в падении его социального престижа и авторитета, потери деперсонализации. Принцип деперсонализации означает, что обеспечение всех функций института не зависит главным образом и исключительно от особенностей личности тех, кто должен выполнять существенные задачи, обеспечиваемые данным институтом – не зависит от склонностей, предпочтений и иных субъективных моментов. Оно зависит от четкого определения социальных ролей и эффективной работы механизма, обеспечивающего их должное исполнение.

Устранение дисфункции может быть достигнуто изменением самого социального института или созданием нового социального института, удовлетворяющего данную общественную потребность.

В деятельности каждого конкретного социального института функции и дисфункции подразделяются на **явные**, если они официально заявлены, ожидаемы и всеми осознаются, и **латентные**, если они скрыты от глаз, не заявляются и не ожидаются.

	Явные	Неявные
Функции		
Дисфункции		

Явные функции социального института – те функции, для выполнения которых и создавался данный социальный институт, то есть функции, соответствующие его цели. Они формируются и декларируются в кодексах и закреплены в системе статусов и ролей. Так, явная функция социального института семьи – воспроизводство потомства, его воспитание и приобщение к социальной жизни.

Латентные функции и дисфункции выражаются в непредусмотренных результатах деятельности, выступают в качестве побочного эффекта деятельности социального института.

Латентные функции отличаются от дисфункций, тем, что не наносят вреда. Так, явной функцией высшей школы является – подготовка будущих профессионалов, латентной функцией – формирование среды общения, явной дисфункцией, то что содержание образования и методы обучения не соответствуют современному информационному взрыву, быстро изменяющимся требованиям к профессиональным знаниям, латентной дисфункцией – закрепление социального неравенства, имеющего место, например, за счет наличия элитного и частного образования, доступного не для всех, низких шансов сельской молодежи поступить в вуз из-за слабого уровня подготовки в сельских школах.

3. Общественное мнение как социальный институт: понятие, структура, каналы выражения, функции. Роль общественного мнения всегда возрастает в сложные, переломные моменты человеческой истории, поэтому повышенный интерес современных социологов к общественному мнению вполне закономерен. Российский социолог Б.А.Грушин утверждает, что «оно напоминает атмосферное давление: невидимо невооруженным взглядом, но весьма ощутимо».

Общественное мнение определяют по-разному: в терминах состояния сознания, явления духовной жизни общества, особой формы коллективной общественно-познавательной деятельности, коллективных суждений, высказываний, представлений и т. д. Зачастую отмечается двойственная природа общественного мнения: оно является одновременно и духовным и практиче-

ским образованием, т.е. принадлежит как к сфере духа, так и к сфере практики.

Таким образом, *общественное мнение* можно определить как оценочно-познавательную деятельность социальных общностей, которая выражается в коллективно выработанных, широко распространенных суждениях, эмоциях, поведенческих установках, по поводу актуальных, общественно значимых проблем и явлений. Иначе говоря, это мнение значительной части населения по каким-либо важным общественным проблемам.

В современной социологии под общественным мнением понимают два общественных феномена:

Во-первых, *социально-политический институт*, который участвует в осуществлении власти, является узаконенным механизмом принятия решений в условиях демократии (в т.ч. через выборы, референдумы);

Во-вторых, *состояние массового сознания*, совокупное оценочное суждение групп людей, разделяемое различными социальными общностями по поводу тех или иных событий действительности.

При рассмотрении общественного мнения как социального института, прежде всего, анализируются характеристики субъектов общественного мнения и субъектов власти, отношения между ними. При рассмотрении общественного мнения как состояния массового сознания на первый план выдвигаются проблемы его зрелости, изучаются субъекты, объекты и каналы выражения.

Общественное мнение имеет внешнюю и внутреннюю структуру. Под *внешней структурой* понимается система отношений между субъектом и объектом мнений.

Субъектом общественного мнения выступают его «носители», то есть социальные общности – большие, средние или малые.

Индивид (например, политический лидер) не может быть носителем общественного мнения, но может быть его выразителем. Реальный субъект общественного мнения может сформироваться только в условиях демократии и при наличии гражданского общества.

Объектом общественного мнения могут стать явления природного и социального мира. Общественное мнение чаще, быстрее и энергичнее реагирует на явления социального мира, нежели на явления природного мира, потому что социальная реальность – непосредственная сфера интересов общественного мнения. Однако, далеко не все реальные факты, события и идеи могут выступать в качестве объектов общественного мнения. Феномену об-

публичного мнения присущ ряд ограничений – это *критерии*, которым должны соответствовать вопросы, по поводу которых может формироваться общественное мнение.

1. Критерий *«общественного интереса»*. Общественное мнение высказывается не по всем проблемам общества, а лишь по тем, которые представляют общественный интерес.

2. Критерий *«актуальности»*. Общественное мнение возникает не только по проблемам, вызывающим общественный интерес, но и актуальным в данный момент времени.

3. Критерий *«дискуссионности»*. Общественное мнение формируется в тех случаях, когда возможны альтернативные оценки, различные точки зрения.

4. Критерий *«компетентности»*. Общественное мнение, в отличие от, например, общественного настроения – это всегда компетентное суждение. Некомпетентность суждений, которые претендуют на статус общественного мнения, может быть органичной и неорганичной:

- *органичная некомпетентность* связана с тем, что общество в целом не может компетентно судить обо всех проблемах его жизнедеятельности (это, в первую очередь касается научных проблем, например – медицины или экономики).

- *неорганичная некомпетентность* связана с недостаточной информированностью общественности по данной проблеме, когда в принципе общественность может получить и усвоить эту информацию, но ее нет.

Внутренняя структура общественного мнения включает в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты и отношения между ними. Взаимодействие этих компонентов обеспечивает развитие общественного мнения и переход при определенных условиях в массовые социальные действия.

Рациональный компонент – совокупность представлений, суждений, мыслей, идей, взглядов общности по поводу определенного объекта.

Эмоциональный компонент включает в себя чувства, эмоции, настроения, возникающие у субъекта в связи с его отношением к объекту.

Поведенческий компонент отражает готовность субъекта к определенным действиям, в основе которых лежат эмоциональный и (или) рациональный компоненты.

Общественное мнение имеет следующие *свойства*:

1. *Направленность* связана с общественной оценкой явления или проблемы. Направленность бывает позитивной, негативной или нейтральной. В последнем случае объект уже включен в сферу общественного мнения, но оценки по отношению к нему еще не выработаны.

2. *Распространенность* имеет два аспекта: территориальный и социально-демографический. Чем шире ареал распространенности мнения и чем глубже проникновение в сознание различных групп, тем выше вероятность социальных изменений, с ним связанных.

3. *Интенсивность* зависит от эмоциональной, рациональной и поведенческой составляющей общественного мнения. Чем выше эмоциональный накал, чем жестче рациональные суждения и выше убежденность в их верности, чем выше готовность к массовым действиям, тем общественное мнение более интенсивно. Интенсивность мнения связана с мерой напряженности в обществе в связи с той или иной общественной проблемой.

4. *Компетентность* опирается на рациональную составляющую общественного мнения. Через компетентность реализуется способность высказывать суждения и давать оценки с привлечением знаний (как научных, так и ненаучных). Степень компетентности зависит от информированности, уровня образования, культуры субъекта. Некомпетентное мнение базируется на слухах, домыслах, молве, компетентное – на проверенной информации из достоверных источников.

5. *Стабильность* мнения – это степень устойчивости и постоянства общественного мнения, как по форме, так и по содержанию.

6. *Динамичность* – скорость реагирования общественного мнения на изменения, происходящие в обществе.

7. *Зрелость* общественного мнения – ценностная, интегральная характеристика, объединяющая в себе все предыдущие. Под зрелым понимают компетентное, интенсивное, распространенное и стабильное общественное мнение. Именно такое мнение становится мощным фактором социальных изменений, т. к. в нем находит выражение то, что объединяет различные социальные группы, и с ним должны считаться властные структуры, общественные движения и политические партии.

Система отношений властных структур и органов управления с общественным мнением оказывает огромное влияние на свойства общественного мнения и одновременно является показателем социального развития. *Взаим-*

модельное общественное мнение с различными видами власти и управления можно описать, выделив два типа таких отношений:

1. *патерналистский* – игнорирование властями общественного мнения и принятие управленческих решений без его учета или имитация учета общественного мнения. Такой тип отношений характерен для тоталитарных и авторитарных режимов, где органы власти почти полностью подавляют и подчиняют себе общественное мнение.

2. *партнерский* – за разными субъектами общественного мнения сохраняется автономия и возможность выражать себя в различных формах. Этот тип отношений характерен для демократических режимов и основан на идеологии социального партнерства, когда субъекты власти полностью (естественно, взвешено и с учетом имеющихся возможностей) учитывают предложенные общественным мнением пути решения проблем. Для этого демократические режимы создают систему политических, правовых, экономических и других гарантий свободного и эффективного функционирования общественного мнения. Общественное мнение в таких условиях становится плюралистическим: не только общество в целом, но и все составляющие его слои и группы получают возможность свободно выражать свое отношение к событиям, происходящим в мире, стране или ее отдельных регионах. Нормой взаимодействия между властными структурами и общественным мнением становится его включенность в процессы управления на всех стадиях.

Каналы выражения общественного мнения делятся на три, кардинально различающиеся по своим информационным свойствам, группы:

1) *опосредованные* каналы выражения общественного мнения, которые характеризуются тем, что общественное мнение распространяется через них опосредовано, через фигуру «ретранслятора». К ним относятся средства массовой информации, средства массовой устной пропаганды, средства наглядной агитации, заседания и документы органов управления. Общественное мнение здесь испытывает влияние «ретранслятора», и поэтому может искажаться.

2) *прямые* каналы выражения общественного мнения, которые характеризуются тем, что общественное мнение распространяется через них и поступает в органы управления прямо, не проходя отбор через фигуру «ретранслятора». К ним относятся собрания, средства информационного давления (митинги, демонстрации, забастовки), личные контакты руководства с населением, письма. Общественное мнение здесь может быть достаточно

объективным, однако вряд ли способно репрезентативно отражать мнение различных социальных общностей.

3) *специализированные* каналы выражения общественного мнения представляют собой группу методов научного анализа общественного мнения. К ним относятся разнообразные опросы населения, референдумы и выборы. Очевидно, что информация, получаемая, через эти каналы является наиболее качественной и надежной, поскольку обладает принципиальными возможностями быть объективной и репрезентативной.

Отметим, что ряд социологов проводят различия между социологическими исследованиями и опросами общественного мнения, поскольку феномен общественного мнения существовал задолго до появления опросов, а кроме того, информация об общественном мнении «добывается» не только с помощью опроса. Все чаще опросы общественного мнения называют *поллингами*, а специалистов, которые их осуществляют – *поллстерами*.

Общественное мнение – важнейший элемент общества, поэтому оно выполняет ряд значимых для его жизнедеятельности **функций**. К ним относятся:

- *информационная*. Состоит в том, что общественное мнение является важнейшим поставщиком информации о субъективном мире людей, их отношении к событиям, явлениям действительности.
- *регулятивная*. Общественное мнение вырабатывает (самостоятельно или «переносит» из науки, религии, идеологии) и насаждает в обществе определенные нормы, ценности, установки, модели поведения.
- *управленческая*. Общественное мнение выступает источником информации о субъективном мире людей, необходимой для подготовки и принятия управленческих решений.
- *экспрессивная*. Общественное мнение, независимо от того, в каких условиях ему приходится функционировать, всегда выражает определенную позицию по отношению к фактам, событиям жизни общества, деятельности органов управления.
- *консультативная*. Общественное мнение участвует в процессе подготовки и принятия решений органами управления, дает совет, консультирует по поводу путей и методов решения проблем жизни общества.
- *директивная*. Общественное мнение иногда само выносит решение по тем или иным общественным проблемам, имеющим обязательный характер. Речь идет о выборах, референдумах, функционировании различных форм

прямой демократии в трудовых коллективах, по месту жительства населения и т. д.

- *побудительная.* Общественное мнение через митинги, забастовки, демонстрации побуждает органы управления к принятию решений. Эта функция занимает промежуточное положение между консультативной и директивной, и не всегда рассматривается как самостоятельная функция. Однако ее нельзя отождествлять ни с директивной (так как здесь само общественное мнение не принимает решений), ни с консультативной (так как здесь общественное мнение не дает «советы», которые могут быть приняты, а могут – нет), а прямо и активно «давит» на органы управления, заставляя их принимать решения.

Через реализацию вышеперечисленных функций проявляется (более или менее результативно) воздействие общественного мнения на процессы социального управления обществом.

Тема 11. ЭКОНОМИКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ

1. *Специфика социологического подхода к изучению экономики. Экономика как социальный институт.*
2. *Экономическое поведение. Экономическая культура как регулятор экономического поведения.*
3. *Предпринимательство как социально-экономический феномен.*

1. Специфика социологического подхода к изучению экономики. Экономика как социальный институт. Экономика является объектом исследования социологии и экономических наук. Сравним два подхода к изучению экономики.

	<i>В экономических науках.</i>	<i>В социологии</i>
<i>Основные категории</i>	прибыль, рентабельность, добавленная стоимость, окупаемость расходов, рента, кредит и т.п.	экономическое поведение разных социальных классов и групп, хозяйственная мотивация, труд, модели занятости, экономическая культура и т.п.
<i>Цель</i>	обеспечение эффективного ведения хозяйства, т.е. достижение максимально возможного результата в производстве и реализации продукции при минимальных расходах ресурсов	сам человек, его нужды, интересы, образ жизни
<i>Изучаются</i>	отношения, которые овеществлены в потоках материальных, финансовых, информационных ресурсов, в готовой продукции и услугах. При этом человек в экономических отношениях также является одним из видов ресурсов	социальное в сфере экономики, т.е. людей, которые принимают участие в экономической жизни, объединяясь в группы, организации, социальные институты

Социология экономики является, прежде всего, *социологической наукой* и, в отличие от экономической теории, ориентируется непосредственно на человеческое поведение и социальные связи как таковые. Экономические явления и процессы исследуются как результат социальной деятельности людей, а развитие экономики – как социальный процесс. Исходя из такой точки зрения, экономика трактуется как такая подсистема общества, которая интегрально связана с обществом и его культурой, особенностями государственной политики, правовых отношений, морали, религии, социальной структуры.

Социология изучает социально-экономические отношения, возникающие в экономической сфере, интегрально связанной с обществом в целом, его культурой, особенностями государственной политики, правовых отношений, морали, религии, социальной структуры.

Экономика – это социальный институт, организующий производство, распределение, обмен и потребление товаров и услуг.

Различают **2 основных вида экономических институтов**:

1. институт производства.
2. институт бизнеса.

Очевидно, что эти социальные институты имеют сложную структуру, т.е. включают в себя другие социальные институты (например, собственность, торговлю или банки).

Функции экономических институтов:

Явные функции:

- *контроль в области отношений производства, распределения и обмена.* В случае ослабления контролирующей функции возможны нечестные действия, недоплаты, мошенничество, рейдерство и т.д.

- *интеграция всех агентов экономических обменов* в единую сеть на основе взаимозависимости и взаимной ответственности. Эта система охватывает все общество, создает условия для его нормального функционирования.

Среди *латентных функций* экономических институтов можно назвать следующую: *экономические институты являются основой социальной стратификации.*

К *дисфункциям* можно отнести: *изменение окружающей среды* – нарушение экологии, изменение природного ландшафта, загрязнение почвы.

Экономика современных стран есть результат социальных перемен и технологических революций, происходивших на протяжении многих веков.

Технологические революции, которые преобразовали производство и изменили социальную жизнь:

I. Сельскохозяйственная революция. Первоначально люди занимались охотой и собирательством. Четкой экономической системы еще не существовало, скорее производство и потребление было составной частью жизни семьи.

Факторы, превратившие экономику в самостоятельный социальный институт:

1. *сельскохозяйственная технология.* 5000 лет назад люди стали использовать животных, чтобы обрабатывать плугом землю, эффективность деятельности при этом повысилась в 50 раз по сравнению с охотой и собирательством;

2. *оседлый образ жизни;*

3. *профессиональная специализация;*

4. *появление городов;*

5. *появление торговли.*

II. Индустриальная революция, связанная с развитием промышленности (середина XVIII в.). Индустриализация изменила экономику по пяти фундаментальным направлениям.

1. *Новые источники энергии.* Создан паровой двигатель, который вскоре стали использовать для приведения в действие тяжелых машин.

2. *Сосредоточение трудовых ресурсов на фабриках.* Труд перестал быть домашним феноменом, он превращается в фабричное занятие: люди стали работать в специализированных и обезличенных местах, где установлены машины.

3. *Обрабатывающая промышленность и массовое производство.* До индустриальной революции большинство людей производили или собирали сырье, например, зерно, древесину или шерсть. В индустриальной экономике акцент сместился на изготовление из него различных товаров, например, одежды или мебели, чем и занимается большинство людей.

4. *Разделение труда.* Ремесленники и земледельцы всю свою работу от начала и до конца делали сами. На фабрике рабочий постоянно выполнял одну определенную операцию, внося лишь незначительный вклад в каждое готовое изделие. Подобная специализация существенно повысила производительность труда.

5. *Наемный труд.* Вместо того чтобы работать на самих себя, люди, трудившиеся на фабриках, превратились в наемных рабочих, продававших

свой труд нанимателям, нередко заботившимся о людях меньше, чем о машинах.

III. Информационная революция, начавшаяся в середине XX в. в США. Создается *постиндустриальная экономика* – система производства, основанную на обслуживании и высокой технологии. Движущей силой этих перемен послужил третий технологический прорыв – появление компьютеров. В данный период происходят следующие изменения:

1. *От материальных продуктов – к идеям*. Если период индустриальной эры характеризовался производством товаров, то постиндустриальный этап работа заключается в манипулировании символами. Рабочая сила в это время – программисты, писатели, финансовые аналитики, рекламисты, архитекторы, издатели и консультанты по самым разным вопросам.

2. *От физического труда – к умственному*. Если индустриальная революция потребовала умения справляться с физическим трудом, то информационная – общей грамотности: умения правильно говорить и писать, компьютерной грамотности.

3. *Новые информационные технологии стирают грань между работой и домом*. Промышленное производство собирает рабочих на фабриках, расположенных вблизи источников энергии, а компьютерные технологии позволяют людям работать практически где угодно. Персональные компьютеры, факсы, мобильные телефоны могут превратить дом, автомобиль, самолет в так называемый «виртуальный офис».

Технологические революции отражают изменение соотношения между тремя **секторами экономики**:

Первичный сектор – это сырьевая отрасль экономики (сельскохозяйственное производство, рыболовство, ведение лесного хозяйства и горнодобывающая промышленность и т.д.). Этот сектор в современном обществе преобладает в странах с низким уровнем дохода.

Вторичный сектор – отрасли экономики, перерабатывающие сырье в создаваемые товары. Это нефтепереработка и металлообрабатывающая промышленность (изготовление орудий труда, автомобилей). Данный сектор преобладает в странах со средним уровнем дохода.

Третичный сектор – отрасль экономики, связанная не с товарами, а с услугами. Сегодня в США примерно 72 % рабочей силы – люди, занятые в сфере обслуживания (торговля, туризм, образование, здравоохранение, страхование, банки, реклама и т.д.). Этот сектор в современном обществе преобладает в странах с высоким уровнем дохода.

Экономические системы:

Капитализм – это экономическая система, при которой природные ресурсы и средства производства товаров и услуг находятся в частной собственности.

Социализм – это экономическая система, в которой природные ресурсы и средства производства товаров и услуг являются общественной собственностью. Существует в КНР и примерно 20 государствах Азии, Африки и Латинской Америки.

Особенности этих систем покажем с помощью таблицы.

капитализм	социализм
Право частной собственности	Коллективное владение собственностью
Стремление к личной выгоде	Стремление к достижению коллективных целей
Конкуренция и суверенитет потребителя	Государственный контроль над экономикой

Преимущества экономических систем:

Экономическая эффективность. В конце 1980-х гг. данные о ВВП на душу населения в разных капиталистических странах в среднем составляло \$13500, а в СССР и странах Восточной Европы – примерно \$5000. Иными словами, капиталистическая экономика почти в 2,7 раза эффективнее социалистической.

Экономическое равенство. В середине 1970-х гг. в капиталистических странах доходы 5 % самых богатых граждан превышали доходы 5 % самых бедных в 10 раз, а в социалистических – в 5.

Таким образом, капиталистическая система обеспечивает более высокий уровень жизни, но способствует большему экономическому расслоению. Или другими словами, по своему экономическому положению граждане социалистических стран меньше отличаются друг от друга, чем капиталистических, но общий уровень жизни в соцстранах ниже.

Личная свобода. Капитализм делает ставку на свободу достижения личного интереса человека. Социализм, наоборот, акцентирует свободу от основных потребностей. Равенство – это цель, требующая вмешательства государства в экономику, оборачивающегося для граждан ограничением личного выбора.

До сих пор ни одной системе не удалось предложить гражданам и политической свободы, и экономического равенства одновременно.

2. Экономическое поведение. При изучении экономического поведения социология акцентирует внимание на факторах, условиях, социальных

институтах, ситуациях, а также на социальных субъектах, которые реализуют свои конкретные экономические интересы.

Экономическое поведение – система социальных действий, которые, во-первых, связаны с использованием различных по функциям и по назначению экономических ценностей (ресурсов) и, во-вторых, ориентированы на получение пользы (выгоды, вознаграждения, прибыли от их обращения).

Виды экономического поведения.

В зависимости от реализуемых мотивов можно выделить следующие виды экономического поведения:

1. *Целерациональное поведение*, которое предполагает рациональное использование способностей и возможностей (условий, средств) для достижения поставленных экономических целей.

2. *Ценностно-рациональное поведение*, которое базируется на вере в самодовлеющие ценности (религиозные, морально-этические, эстетические и др.).

3. *Аффективное поведение*, обусловленное эмоциональным состоянием индивида или группы.

4. *Традиционное поведение*, основанное на привычках или обычаях, которые существуют длительное время.

В зависимости от фазы воспроизведенного цикла выделяют дистрибутивное, производственное, обменное и потребительское экономическое поведение.

1. **Дистрибутивное (распределительное) экономическое поведение** – соединяет рыночных субъектов с экономическими ресурсами. Оно служит определителем нормы и меры присвоения полезных свойств этих ресурсов и выгоды от их обращения, а также способа перераспределения ресурсов от одного пользователя к другому. Рынок рассматривается как бесконечный процесс перераспределения огромной массы экономических ресурсов в сфере обмена и обращения, где множество субъектов перманентно приобретают и теряют право контроля над определенными благами.

2. **Производственное поведение** – характеризуется накоплением, концентрацией материальных, технологических, интеллектуальных, организационных и других ресурсов, их объединением и комбинированием с целью получения конкретных благ и прибыли (дохода) от их обращения на рынке.

Одним из важнейших аспектов производственного поведения является трудовое поведение. *Трудовое поведение* – специализированная профессиональная активность, связанная преимущественно с использованием и приме-

нением исходных ресурсов (факторов производства), которые превращаются, трансформируются в конечные или промежуточные продукты.

3. Обменное поведение обеспечивает движение разнообразных экономических благ (товаров, услуг, информации) на рынке на основании учета и сравнения их ценностей. Мера дефицитности товаров, которые оборачиваются, проявляется в ценах. Она руководит действиями субъектов, которые являются по отношению один к другому продавцами и покупателями. Наиболее наглядные и эмпирически доступные к обзору элементы экономического обмена демонстрирует торговля, которая относится к наиболее давнему классу экономических действий.

4. Потребительское поведение обеспечивает изъятие экономических благ из товарного обращения и присвоение их полезных свойств с целью удовлетворения человеческих потребностей. Фаза потребления присуща большинству субъектов экономического поведения, которые используют ресурсы. Исходный баланс потребления определяется тремя составными: уровнем дохода, стандартами потребления, уровнем компетентности субъектов рассчитывать свои действия, не выходя за границы тех ресурсов, которыми они владеют.

Регулятором экономического поведения выступает экономическая культура. **Экономическая культура** – это комплекс представлений, убеждений, обычаев, стереотипов поведения, которые реализуются в экономической сфере общества и связаны с экономической деятельностью. Экономическая культура является подсистемой национальной культуры и тесно связана с другими ее составляющими: политической культурой, правовой, моральной и т.д.

Экономическая культура является многоуровневым образованием и включает как рациональные, так и иррациональные компоненты. В экономической культуре можно выделить следующие **уровни**:

- знания про экономическую систему, ее роли, функции, решения и действия, возможности и способы влияния на принятие решений;
- чувства по отношению к экономической системе, ее структуре, ролям, функциям;
- суждения, мысли и представления об экономической системе, ее роли, функциях, которые складываются из комбинации ценностных стандартов и критериев, информации и эмоций;
- наиболее распространенные в обществе модели экономического поведения.

Экономическая культура формируется специфическими социально-экономическими процессами и, в свою очередь, оказывает значительное влияние на всю совокупность экономических процессов данного общества. Каждой экономической системе соответствует особенная базовая модель экономической культуры, которая проявляется в каждой стране в специфических национальных формах. Выделение разных моделей экономических культур дает возможность проанализировать, почему одинаковые по своей форме экономические институты являются дееспособными в одних странах и абсолютно не подходят для других.

3. Предпринимательство как социально-экономический феномен.

Парадигма нынешней волны исследовательского интереса к предпринимательству складывается в середине XX века. В современной социологии наиболее распространенной является *трактовка предпринимательства с точки зрения функционального подхода*, наиболее ярким представителем которого считают Й. Шумпетера. Йозеф А. Шумпетер предложил рассматривать *предпринимателя как новатора*. Й. Шумпетер утверждал, что экономическому прогрессу внутренне присущи "революционные" изменения, которые переводят хозяйственный кругооборот на новый уровень. А в основе изменений лежит предпринимательская функция, которая проявляется в "новой комбинации" факторов производства. Следствием возникновения "новой комбинации" становится нововведение. В центре процесса революционизации экономики и находится фигура предпринимателя. Таким образом, Й. Шумпетер разработал тип творческого предпринимателя, который реализует нововведение и тем самым обеспечивает экономический рост.

Предпринимательская деятельность – это процесс, в ходе которого субъект хозяйствования находит новые комбинации соединения факторов производства или внедряет разные нововведения с целью получения прибыли.

С точки зрения функционального подхода:

1. *Предпринимательство не всегда связано с правом собственности.*
2. *Предпринимательство выступает характеристикой поведения, а не какого-либо вида занятий.* Осуществление новых комбинаций – не профессия и, кроме того, не является раз и навсегда данным свойством.
3. *Предприниматель не обязательно должен быть духовным творцом нововведений.* Можно сказать, что предприниматели – это люди, которые используют идеи других людей, когда видят пользу от их применения. Творчество предпринимателя в отличие от других лиц творческих профессий не

означает неограниченного полета фантазии, оно всегда «заземлено» на решении конкретных проблем.

Укажем, что предпринимательство не отождествляется с бизнесом – «деланием денег». Бизнесмен может быть предпринимателем – новатором, а может – обычным хозяйственником.

Основными признаками предпринимательской деятельности относятся:

1. *Организационно-хозяйственное новаторство*, которое заключается в "комбинации" тех или других факторов, которых раньше не существовало, использовании изобретений или, шире, разнообразных возможностей для создания чего-то нового.

2. *Экономическая свобода*, т.е. свобода в выборе направлений и методов деятельности, использовании прибыли, самостоятельность принятия решений.

3. *Риск и ответственность за принятые решения и действия*. Предприниматель всегда действует в таких условиях, когда само получение прибыли и ее размер неопределенны, когда экономическая ситуация не может быть типизирована на основании прошлого опыта и вероятностный характер событий неизвестен.

4. *Ориентация на достижение коммерческого успеха*. Поскольку предпринимательская деятельность относится к экономической деятельности, то четвертым ее признаком является ориентация на достижение коммерческого успеха, получение прибыли, на что и направленно организационное новаторство.

Среди ***личных качеств предпринимателя*** обычно выделяют:

- интеллект и нацеленность на новое знание;
- воображение и изобретательность;
- личная энергия и воля к действию;
- сочетание ума и фантазии.

К мотивам предпринимательской деятельности относят:

• *прибыль*. Но прибыль не является самоцелью и не рассматривается как источник личного потребления. Заработанные деньги – это показатель успеха задуманного предпринимательского проекта;

- *стремление к свободе и самореализации;*
- *повышенная потребность в достижении;*
- *повышенная склонность к риску.*

На исторические и социальные корни предпринимательства обращает внимание в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» немецкий социолог Макс Вебер. М. Вебер указал на особую роль *предпринимательского духа*, лежащего в основе развития современного капитализма и предпринимательства, который основывался на протестантской религии и протестантской этике.

В протестантском учении говорится о том, что:

- существует божественная предопределенность и признаки избранности человека, которые, прежде всего, связаны с профессиональными успехами. Это требует беззаветной преданности профессии, суровой дисциплины, безустанного труда, аскетизма, морального осуждения лени, т.е. формируется *трудовая этика*. Пропагандируется честность, прямота и крайняя порядочность в личной и деловой жизни;

- *отсутствует осуждение богатства и интереса к материальным благам*;

Таким образом, не рассчитывая на индульгенцию, человек должен осуществлять строгий самоконтроль. И человек, и капитал не должны пребывать в праздности, они должны работать, приумножая богатство. Само же богатство, помимо материального достатка, приносит чувство достигнутого и, более того, является свидетельством избранности человека. В результате твердость веры становится могучим орудием систематизации, упорядочения хозяйственной жизни. *Так религиозная этика способствует формированию особой хозяйской этики*, где целью человека, руководствующегося этой этикой, является не выигрыш, получаемый как подарок судьбы тем, кому представился благоприятный случай разбогатеть, а *рентабельность методически и рационально организованного предприятия*, всех его производственных процессов и экономических связей с контрагентами, основанных на принципе: *"Честность – лучшая политика"*.

Таким образом, протестантизм санкционировал предпринимательскую деятельность, жажду приобретательства, но вместе с тем связал человека в его потреблении.

Суть заключается в том, что именно Реформация, создающая новый "капиталистический дух", в совокупности с социальными, экономическими, политическими изменениями дает толчок к развитию современного производственного, высокопродуктивного и рационального капитализма. Без духовной реформации, нравственного перерождения такой переход становится невозможным даже при наличии остальных предпосылок. Религиозная мотива-

ция предпринимательской деятельности со временем отмирает. Капитализм, одержав победу, отбрасывает ненужную ему больше опору, но вместе с тем, этический стиль, созданный реформацией, сохраняется.

Тема 12. ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

- 1. Становление образования как социального института.**
- 2. Функции и цели института образования.**
- 3. Реформирование образования. Проблемы образования в Украине.**

1. Становление образования как социального института. Понятие образования многозначно. Его можно рассматривать и как процесс, и как результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков и развития личности. Это и реальный уровень знаний, качеств личности, фактическая образованность и формальный результат этого процесса — аттестат, диплом, свидетельство. Образование также рассматривается как система определенных, тесно взаимосвязанных между собой учреждений и организаций — от школы до академий.

Уровень школьного образования в любом обществе тесно связан с показателями экономического развития. В первобытном обществе наши предки занимались охотой и собирательством. У них не было ни правительства, ни церкви, ни школ. Образование было всего лишь навыками и знаниями, которые дети получали непосредственно от своих родителей.

В странах с низкими и средними доходами, а именно в них живет большинство населения планеты, мальчики и девочки посещают школу в течение нескольких лет и получают те знания и навыки, которые им нужны для ведения хозяйства. Возможность изучать литературу, искусство, естественные науки и историю есть только у тех немногих счастливиц, что могут позволить себе не работать. Да и само слово «школа» — от древнего «schola» — отдых. В Древней Греции учениками таких знаменитых учителей как Аристотель, Платон, Пифагор были исключительно молодые аристократы. Аналогично дело обстояло и в Древнем Китае, где Конфуций делился мудростью только с избранными.

Элементы институционализации образования существовали уже в Древней Греции. Там преобладало частное семейное образование, которое осуществляли рабы. Немногочисленные публичные школы функционировали для беднейших слоев вольного населения. Элитарные школы (ситарии) формируют художественный вкус, умение петь, играть на музыкальных инструментах. Физическое развитие и воинские способности формировались в па-

лестрах, развивались в гимназиях. Именно в Древней Греции зародились основные типы школ: гимназия, лицей (место изложения своей системы Аристотелем), академия (Платон).

В Древнем Риме школа преследовала целью решение прикладных, утилитарных задач, была нацелена на подготовку воинов и государственных деятелей, в ней царила жесткая дисциплина. Изучались мораль, право, история, риторика, литература, искусство, медицина.

В средние века формируется религиозное образование. В 12-13 веках в Европе возникают университеты, а при них коллегии для выходцев из беднейших слоев. Типичные факультеты: искусства, права, теологии и медицины.

Развитые формы образование как социальный институт принимает в 19 веке, когда появляется массовая школа. Признаками институционализации образования является оформление социальной группы, для которой деятельность по обучению и воспитанию становится профессиональной; изменение качества самой деятельности, ее ролевой, целевой, иерархический характер; появление специальных учреждений, норм, регулирующих процесс обучения, воспитания.

Образование – социальный институт, благодаря которому общество обеспечивает своих членов важными знаниями, в том числе о фундаментальных явлениях действительности, профессиональных навыках и культурных нормах и ценностях.

Рассмотрим те ***социальные перемены***, которые способствовали становлению и развитию образования как социального института .

Первой из таких перемен стали ***Демократические революции***. Как видно на примере Французской революции (1789-1792 гг.), она была вызвана растущим стремлением неаристократичных слоев участвовать в политических делах. В ответ на это требование были расширены возможности получения образования: ведь новые актеры на политической сцене не должны представлять собой невежественные массы, чтобы участвовать в голосовании, народ должен знать хотя бы буквы. Массовое образование оказалось тесно связанным с участием народа в политической жизни.

Идеал общества равных возможностей представляет собой другой аспект демократической революции, который проявлялся в различных формах и в разное время во многих странах. Поскольку считается, что получение образования – главный способ обеспечить восходящую социальную мобильность, равные социальные возможности стали почти синонимом равного доступа к образованию.

Вторым важнейшим событием в истории современного образования стала **промышленная революция**. На ранних этапах развития промышленности, когда технология была примитивной, а рабочие обладали низкой квалификацией, не было потребностей в образованных кадрах. Но развитие промышленности в широких масштабах потребовало расширения системы образования для подготовки квалифицированных работников, которые могли бы выполнять новые более сложные виды деятельности.

Третья важная переменная, способствовавшая расширению системы обучения, была связана с **развитием самого института образования**. Когда институт укрепляет свое положение, образуется группа, объединенная общими законными интересами, которая предъявляет свои требования к обществу – например, относительно повышения своего престижа или материальной поддержки со стороны государства. Образование не является исключением из этого правила.

В 20 веке роль образования постоянно возрастает, что проявляется в следующих моментах:

1. *В современных промышленно развитых странах начальное образование является обязательным и бесплатным.*

2. *Увеличивается число людей, получающих среднее и высшее образование.* В развитых странах подавляющая часть молодежи оканчивает среднюю школу (в США – 80%, Японии – 94%). В Украине в 2005 г. – 35 % молодежи имеет высшее образование, а в 1991 году таких было – 18 %. Среди населения в целом в 2001 г. было 31,3 % людей с высшим образованием и 69,8% с полным средним. Однако ситуация серьезно отличается по сельскому и городскому населению.

3. *Увеличивается среднее число лет обучения.* Большинство европейских стран (Австрия, Швеция, Испания, Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Украина) внедрили 12-летний курс обучения в школах. В Великобритании, Италии, Финляндии, Польше, Румынии в школах учатся 13-14 лет.

4. *В развитых странах увеличивается доля государственных расходов на образование и, вместе с тем, растет отдача от образования.* Прирост национального дохода за счет вложения в сферу образования достигает 40-50%. Вложение денег в обучение является наиболее выгодным, по оценкам экспертов 1 \$ затрат на образование приносит 6-10 \$ прироста национального дохода.

2. Функции и цели института образования. *Функции образования:*

1. *Социально-экономическая.* Подготовка к трудовой деятельности рабочей силы разного уровня квалификации

2. *Культурная.* Обеспечивает передачу культурного наследия от одного поколения другому.

3. *Социализирующая.* Приобщение личности к социальным нормам и ценностям общества.

4. *Интеграционная.* Приобщая к единым ценностям, обучая определенным нормам, образование стимулирует единые действия, объединяет людей.

5. *Функция социальной мобильности и сглаживания социального неравенства.* В современном мире образование воспринимается как один из основных каналов вертикальной мобильности и средство, сглаживающее социальное неравенство.

6. *Функция отбора.* Например, существует отбор детей в элитные школы.

7. *Гуманистическая функция* – это всесторонне развитие личности учащегося, повышение его культурного уровня. Узкоспециальная подготовка устаревает также быстро, как и исследовательское оборудование и научные методики. Сейчас требуется широкообразованный специалист, умеющий общаться и принимать участие в выработке решений совместно с другими людьми, обладающий способностью заглянуть в будущее, умеющий разрешать этические вопросы в конфликтных ситуациях. Для выполнения этих функций нужны обширные знания в области культуры, социологии и психологии.

У нас гуманистическая функция чаще всего сводится к расширению того или иного вида гуманитарного знания – этического или социологического, истории или философии. Но дело не в полноте набора учебных дисциплин. Главное – сформировать систему новых личностных качеств – критическое отношение к себе и к своим стереотипам и привычкам, гибкого мышления. Одна из важнейших черт – интеллигентность – т.е. *понимание интересов других лиц, общностей, нравственная активность, последовательное отстаивание своих позиций*. Образование должно повышать адаптационные возможности человека в крайне нестабильной среде – расширять горизонты сознания, повышая его общекультурные и интеллектуальные возможности.

Выделяют также *латентные функции образования*, к которым относятся:

- функция «няни» (школа на какое-то время освобождает родителей от необходимости присматривать за детьми);
- функция формирования среды общения;
- выбора супруга;
- «камеры хранения».

Среди разнообразных целей образования выделяется три наиболее устойчивые:

Экстенсивная цель образования предполагает передачу накопленных знаний, достижений культуры, помощь учащимся в самоопределении на этом культурном базисе, задействовании имеющегося потенциала.

Интенсивная цель образования состоит в широком и полном развитии качеств учащихся для формирования у них готовности не только усваивать определенные знания, но и постоянно углублять знания, развивать творческий потенциал.

Продуктивная цель образования предполагает подготовить учащихся к тем видам деятельности, которыми ему предстоит заниматься в сложившейся структуре занятости.

В середине XX в. в связи с НТР, гигантским информационным бумом возникает необходимость в пересмотре глобальных целей образования. Главным становится развитие творческого потенциала личности, формирование способности учиться, т.е. интенсивная цель преобладает.

3. Реформирование образования. Проблемы образования в Украине. В 90-х годах XX в. ощутимо дал о себе знать кризис образования в большинстве ведущих стран мира.

Основные проблемы образования в современном мире:

1. Неравенство доступа к образованию.
2. Поиск новых форм обучения
3. Недостаточное финансирование образования в развивающихся странах.

На рубеже XX-XXI веков четко обозначились основные тенденции обновления, реформирования образования:

- **Основная идея реформы** – развитие образования на основе принципа непрерывности, который предусматривает постоянное пополнение и обновление знаний человека, его духовное совершенствование в течение всей жизни.

- демократизация всей системы обучения и воспитания;

- повышение фундаментальности образования;
- гуманизация и гуманитаризация образования, использование новейших технологий обучения;
- интеграция разных форм и систем образования, как на национальном, так и на мировом уровнях.

Проблемы функционирования образования в Украине:

В 50-60-е гг. советская средняя и высшая школа получала по результатам сравнительных международных исследований наивысшие экспертные оценки, однако это был пик. Потом происходил только экстенсивный рост при ускоренном снижении качества образования. Однако и сейчас зарубежные специалисты отмечают высокий уровень подготовки как в средней, так и в высшей школе.

Западные эксперты в качестве *достижений в области образования в СССР* называли:

- доступность начального образования;
- формирование образованных трудовых ресурсов;
- выравнивание талантов;
- достижение равноправия женщин в сфере образования;
- победы выпускников школ на академических олимпиадах;
- более высокий уровень учебы в точных вузах;
- качество образования в области естественных и математических наук.

За годы независимости институт образования в Украине существенным образом изменился. При сохранении традиционных уровней образования: дошкольного, начального, среднего, высшего, аспирантуры и докторантуры, состоялись значительные **изменения** в наборе его элементов и принципов функционирования:

- общее среднее образование *стало двенадцатилетним и перешло на двенадцатибалльную систему оценивания;*
- среднее образование стало более разнообразным за счет того, что кроме традиционных школ *появились лицеи и гимназии, а рядом с государственными учебными заведениями в стране функционируют и частные;*
- *значительно расширилась сеть высших учебных заведений, численность студентов и набор специальностей.* Вузы готовят студентов по 76 направлениям и 584 специальностям.
- происходят *качественные преобразования в рамках Болонского процесса.* Изменения в Высшей школе Украины направлены на переход к двухуровневой системе подготовки: бакалавр-магистр; увеличение количества

времени на самостоятельную работу, возрастание их самостоятельности при выборе дисциплин, развитие индивидуальных программ обучения; увеличение уровня самостоятельности вузов.

- значительно расширилось количество и профиль *всевозможных школ, курсов, семинаров, тренингов* и т.д., работающих, как правило, на коммерческой основе, и ориентированных на удовлетворение запросов рынка труда в специалистах конкретного профиля и на повышение уровня квалификации или переквалификацию работников.

На фоне этих изменений не сразу заметен ***кризис, в котором находится система образования***. А он характеризуется не только масштабностью, охватывая все ее элементы, но и непрерывным углублением, что делает нереальным накопление и развитие того интеллектуального потенциала, без которого Украина не сможет сделать инновационный рывок и достичь уровня высокоразвитых стран.

Среди основных проблем, которые существуют в украинском образовании, выделим следующие:

1. ***«Утечка мозгов».*** Если раньше этот процесс охватывал ученых и высококвалифицированных специалистов, то сейчас «эстафета» перешла к выпускникам вузов, аспирантам и молодым специалистам, как правило, к наиболее подготовленным и энергичным. Перепись населения 2001 г. показала, что за весь послевоенный период, при увеличении количества выпускников вузов на 60 %, впервые было зафиксировано сокращение количества лиц с высшим образованием среди молодежи 25-29 лет и 30-34 лет. Объяснением здесь служит миграция.

2. ***Падение качества знаний у выпускников как средней, так и высшей школы, которая вызвано рядом причин:***

- *оторванностью высшей школы от нужд современного рынка труда.* Отрицательные тенденции связаны, прежде всего, с диспропорциями в подготовке выпускников разных уровней квалификации. За годы независимости в стране резко увеличилась как количество высших учебных заведений III-IV уровней аккредитации (их численность выросла более чем в 2 раза), так и соответственно количество студентов, которые получают в них высшее образование (их количество выросло в 2,5 раза). Что же касается вузов I-II уровней аккредитации, то при незначительном росте их числа, количество студентов, получающих в них образование, сократилась в 1,6 раза. При этом экономика испытывает значительный дефицит высококвалифицированных рабочих: токарей, фрезеровщиков, наладчиков и т.д. По мнению специали-

стов, Украине необходима другая пропорция между выпускниками вузов I и II уровня аккредитации, с одной стороны, и выпускниками вузов III и IV уровней, с другого: не 1 к 5, как сейчас, а 2 к 1.

Вторая отрицательная тенденция, связанная с *существующими диспропорциями в подготовке специалистов разных направлений*. Так, за годы независимости количество выпускников юридических направлений подготовки выросло в 13 раз, экономических, бухгалтерских и коммерческих – в 6, а специалистов по технологическим дисциплинам, т.е. тех, кто должен внедрять в стране инновационную экономику, новейшие технологии, стало больше только на 8 %;

- *отсутствием тесной связи высшей школы с научной деятельностью*. Вузы не имеют средств на содержание крупных научно-исследовательских лабораторий, исследовательских центров. В 2008 г. из 351 вуза 3-4 уровня аккредитации только в 164 реально велись научные исследования.

- *снижением профессионального уровня преподавательских кадров*, который объясняется, с одной стороны, все той же «утечкой умов», а с другой, старением преподавателей, из-за слабого притока молодых специалистов в школы и университеты страны;

- *отсталой материальной базой*, на которой осуществляется подготовка по техническим и природоведческим специальностям;

- *обилием мелких профессиональных учебных заведений с небольшим числом учащихся*. В Украине на сегодняшний момент 904 вуза, что в среднем почти в 10 раз больше, чем в развитых странах на аналогичное количество людей, причем среднее количество студентов в украинских вузах – 6,6 тыс. В тоже время в университетах развитых стран учатся порой и по 50 тыс. студентов. Кроме этого есть еще 1005 структурных подразделений вузов, т.е. филиалов больше, чем самих вузов. Еще одна проблема состоит в том, что вузы подчинены 26 министерствам.

- *слабым стимулированием отличного и хорошего обучения и низким уровнем отчисления студентов за неуспеваемость*.

3. Неравенство шансов при получении образования для выходцев из разных слоев общества. Стоимость обучения в отечественных частных высших учебных заведениях, или по контрактной форме обучения в государственных, практически не отличается от европейского уровня 1 – 9 тысяч долларов США (при этом не берутся во внимание престижные вузы Запада) и

это на фоне средней заработной платы, которая не является сопоставимой ни со среднеевропейскими доходами, ни со стоимостью обучения.

4. **Возрождение полной неграмотности.** В 2004 году, по словам министра образования, 38 тыс. детей и подростков школьного возраста вообще не посещали школу и другие учебные заведения. Увеличилась и доля подростков, которые не получают полного среднего образования.

Почему же в Украине существует системный и беспрерывно возрастающий кризис в системе образования? В любой стране состояние образования связано с состоянием ее экономики. Таким образом, **ситуация в системе образования является производной от экономической ситуации, которая сложилась в Украине.** Приведем несколько цифр. Доля Украины в мировом объеме торговли наукоемкою продукцией составляет 0,1 %, что на порядок ниже, чем в Китае и Польше, и на два порядка ниже, чем в Германии. В украинском экспорте высокотехнологическая продукция занимает лишь 8 % его стоимости. Если в государстве существует экономика, неориентированная на развитие современных наукоемких технологий, то будет отсутствовать и запрос на интеллектуально сложные и фундаментальные знания. Для радикального улучшения системы образования, преодоления в ней кризисных явлений, необходима общегосударственная стратегия развития данного института, разработка и реализация которой будет возможна только как часть стратегии развития страны в целом.

Тема 13. СЕМЬЯ И БРАК КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

1. **Понятие брака. Классификации браков.**
2. **Семья как малая социальная группа и социальный институт.**
3. **Функции семьи.**
4. **Развитие института семьи. Проблемы развития семьи в современном обществе.**

1. **Понятие брака. Классификации браков.** **Брак** – исторически сформированная узаконенная и урегулированная обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, которая определяет их взаимные права и обязанности в сексуальной, экономической и хозяйственно-бытовой сфере.

До возникновения института брака существовал **промискуитет** – отсутствие четких запретов на сексуальные связи, т.е. состояние, когда любой мужчина данного общества имел возможность быть сексуальным партнером любой женщины данного общества. Сегодня брак является достаточно жест-

кой регламентацией отношений между женщиной и мужчиной. Он является основой возникновения большинства семей.

Рассмотрим разные типы браков. Следует отметить, что часто названия, которые используются в классификациях браков основаны на древнегреческом слове «*gamos*», что в переводе означает брак.

По количеству брачных партнеров выделяют:

1. *Групповой брак* – несколько индивидов одного пола вступают в брак с несколькими индивидами другого пола.

2. *Полигамию* – один индивид вступает в брак с несколькими индивидами другого пола.

Полигамия бывает двух видов:

а) полиандрия (от древнегреческого «*andros*», т.е. мужчина) – когда одна женщина вступает в брак с несколькими мужчинами;

б) полигиния (от древнегреческого «*gune*», т.е. женщина) – когда один мужчина вступает в брак с несколькими женщинами.

3. *Моногамию* – или парный брак (один мужчина и одна женщина).

По социально-демографическим, этническим признакам мужчин и женщин браки бывают:

1. *Гомогамные* – муж и жена имеют приблизительно одинаковый возраст, образование, профессию, принадлежат к одной этнической группе.

2. *Гетерогамные* – муж и жена значительно отличаются по указанным признакам.

По юридическому закреплению:

1. *Законный брак* (т.е. зарегистрированный).

2. *Свободный брак* (или незарегистрированный брак).

По форме регистрации браки бывают:

1. *Гражданские* (т.е. зарегистрированные в РАГСax).

2. *Церковные*.

2. Семья как малая социальная группа и социальный институт.

Семья, как правило, представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она может объединять не только супругов, но и их детей, а также других родственников.

Семья – это основанное на кровном родстве, браке или усыновлении, объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей.

Основными признаками семьи являются:

1. Брачные, кровные связи или связи усыновления.

2. Общее проживание.
3. Общий семейный бюджет и домохозяйство.

Обычно “ядром” семьи считают супружескую пару и все статистические классификации состава семей строятся в зависимости от добавления к “ядру” детей, родственников, родителей мужа и жены.

Типы семей:

В зависимости от структуры родственных связей семья может быть:

1. *Нуклеарная (простая)* – состоит из супругов и детей, которые от них зависят. Такая семья включает два поколения.
2. *Расширенная* – состоит из нескольких нуклеарных семей или из нуклеарной семьи и других родственников (три и больше поколений).
3. *Неполная* – в которой отсутствует один из родителей. Отсутствие одного из родителей может быть вызвано разными причинами: смертью, отсутствием брака, разводом.

Наиболее распространенными в современных западных странах являются нуклеарные семьи. В них существуют не более 3-х ролевых позиций (отец – муж, мать – жена, сын – брат или дочь – сестра). Каждый человек может быть одновременно членом нескольких нуклеарных семей, тем не менее, эти семьи не образуют расширенную семью, так как не живут “под одной крышей”.

В расширенных семьях, как правило, более рационально организован быт, у молодых больше времени, реже возникают большие ссоры из мелочей, больше внимания к чужому мнению. Тем не менее, могут присутствовать вмешательство в личную жизнь детей, мелочная опека, жесткий контроль со стороны родителей.

В нуклеарных семьях акцент делается на брачные отношения, а родительские отношения отца и матери с детьми, детей между собой выступают дополнением к браку. Наоборот, расширенная семья всей своей структурой обнаруживает, что связь, которая цементирует ее, является кровность родителей и детей, братьев и сестер.

По количеству детей выделяют семьи:

1. *Бездетные.*
2. *Малодетные (1-2 ребенка).*
3. *Многодетные (3 и более детей).*

Малодетные семьи – те семьи, в которых “мало детей” с демографической точки зрения (для воспроизводства населения). С точки зрения социаль-

ной психологии для возникновения первичных групповых отношений среди детей, двух детей недостаточно, так как первичные групповые отношения возникают, начиная с 3-х членов группы. Но сегодня в городах Украины больше половины семей имеют лишь одного ребенка.

Известный в социологии факт стойкости первичных групп, которые состоят из 5-7 членов, подтверждается в социологии семьи статистикой разводов – увеличение количества детей ведет к уменьшению вероятности развода. Рождение второго ребенка уменьшает вероятность развода в 2,5 раза, а рождение третьей – в 9,5 раз. Было бы ошибкой считать, что рождение еще одного ребенка укрепляет семью, скорее у супругов, уверенных в надежности своих отношений, существует потребность в детях, соответственно, они принимают решение о рождении еще одного ребенка.

По критерию распределения власти различают:

1. *патриархальные* семьи, где отец является "главой семейного государства".
2. *матриархальные* семьи, где высочайшим авторитетом и влиянием пользуется мать.
3. *эгалитарные* семьи или партнерские – это такие, где нет четко выраженных семейных прав, где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью.

В зависимости от возраста супругов различают:

1. *Молодежную семью* – когда возраст супругов до 30 лет. Основными проблемами такой семьи являются адаптация к новым обязанностям, быту, появление ролей, связанных с родительством, проблемы с трудоустройством и экономическим обеспечением.
2. *Семью среднего супружеского возраста*. Основные проблемы такой семьи – однообразие, рутинность выполнения домашних обязанностей, скука, стереотипность взаимоотношений, ощущение того, что самое интересное и значительное в жизни уже состоялось и теперь жизнь “протекает” мимо.
3. *Пожилую супружескую пару*. Возникают проблемы, связанные со здоровьем супругов, необходимость заботливого отношения друг к другу, освоение новых семейных ролей.

По месту проживания супругов семьи бывают:

1. *Патрилокальные* – супруги живут с родителями мужа.
2. *Матрилокальные* – супруги живут с родителями жены.
3. *Неолокальные* – супруги живут отдельно от родителей в собственном доме.
4. *Унилокальные* – супруги живут с теми родителями, у которых есть жилая площадь.

По особым условиям семейной жизни выделяют следующий ряд семей:

1. *Студенческие семьи*. Типичные проблемы такой семьи: отсутствие жилья, полная материальная зависимость от родителей, тем не менее такие семьи характеризуются большой сплоченностью, активностью, эмоциональностью. Супруги в таких семьях восприимчивы к новому, верят в лучшее.

2. *Дистантные семьи* – юридически зафиксированные, тем не менее, фактически их нет. Таких семей около 5% в Украине. Это семьи трудовых мигрантов, моряков, полярников, артистов, спортсменов, геологов и т.п. Мужья и жены длительное время находятся отдельно, не ведут общее хозяйство, обязанности по воспитанию детей и их содержанию выполняет, как правило, один из них. В этих семьях большая опасность адюльтера и распада семьи, но некоторые очень стойкие, где прочность отношений объясняется свежестью чувств.

3. *Семьи, которые ожидают рождения ребенка* – возникают проблемы, связанные с подготовкой к будущим ролям, чрезмерной заботой о здоровье будущей мамы и ребенка.

3. Функции семьи. В определении функций семьи речь идет о результатах жизнедеятельности миллионов семей, которые сказываются на уровне общества, имеют общезначимые следствия и определяют роль семьи как фундаментального социального института. Тем не менее не следует забывать, что в процессе создания семьи миллионы людей стремятся к достижению своих личных целей, к удовлетворению личных нужд. Поэтому функции семьи можно анализировать *с точки зрения удовлетворения общественных или индивидуальных нужд*.

Основные функции семьи

Сфера семейной деятельности	Типы функций	
	Общественные	Индивидуальные
1.Репродуктивная	Биологическое воспроизводство населения	Удовлетворение потребности в детях
2.Воспитательная	Социализация молодого поколения. Поддержка культурного воспроизводства общества.	Удовлетворение потребности в отцовстве, контактах с детьми, самореализация в детях
3. Хозяйственно-бытовая	Поддержка физического здоровья членов общества, уход за детьми и престарелыми	Предоставление хозяйственно-бытовых услуг членами семьи друг другу
4.Экономическая	Экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества	Получение материальных средств одними членами семьи от других (в случае нетрудоспособности, в обмен на услуги и т.п.)
5.Сфера первичного социального контроля	Моральная регламентация поведения членов семьи в разных сферах жизни	Формирование и поддержка правовых и моральных санкций при нарушении норм членами семьи
6.Духовного общения	Развитие личности членов семьи	Духовное взаимообогащение. Поддержка дружеских отношений в браке и в семье
7.Социально-статусная	Предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизведение социальной структуры	Удовлетворение нужд в социальном продвижении
8.Досуговая	Организация рационального досуга.	Удовлетворение нужд в общем досуге, взаимообогащении интересов.
9.Эмоциональная	Эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия	Получение психологической защиты, эмоциональной поддержки в семье. Удовлетворение нужд в счастье и любви
10. Сексуальная	Сексуальный контроль	Удовлетворение сексуальных потребностей, снятие сексуального напряжения

4. Основным фактором, оказывающим влияние на современное состояние семьи и семейные отношения, является переход общества от аграрной стадии развития к индустриальной и постиндустриальной. Данный переход влечет за собой следующие изменения:

- развитие двух жизненных центров – работы и дома;
- рост экономической независимости женщин и их активное включение в трудовую деятельность;
- снижение престижа и влияния религии;
- сексуальную революцию;
- демократизацию брачно-семейного законодательства;
- изобретение надежных средств контрацепции.

Аграрному обществу присуща **традиционная модель семьи**, индустриальному и постиндустриальному – **современная**.

Характеристики традиционной и современной моделей семьи

Традиционная семья	Современная семья
1. Родственно-семейный принцип организации жизни, перевес ценности родства над максимизацией выгод индивида и над экономической эффективностью	1. Родство отделяется от социально-экономической деятельности, уступая первенство экономическим целям индивида
2. Семейное домохозяйство выступает в качестве экономической основы аграрного общества, все работают дома не за плату, а на себя	2. Разделение дома и работы, семейное хозяйство перестает быть ведущим
3. Незначительные психологические различия между семьей и общиной	3. Резкое размежевание дома и внешнего мира, семейная первичность и обезличенность отношений во внешнем мире
4. Социальная и географическая мобильность низкая, сыновья наследуют статус и специализацию отца	4. Высокая социальная и географическая мобильность
5. Централизованная расширенная семейно-родственная система с доминированием старших	5. Децентрализованная нуклеарная семья
6. Развод происходит по инициативе мужа по причине бездетности семьи	6. Развод по причине межличностной несовместимости супругов
7. Патриархальная властная структура семьи	7. Эгалитарная властная структура
8. «Закрытая» система выбора супруга на основе предписаний родства и традиций	8. «Открытая» система выбора супруга на основе личностной избирательности
9. Культура многодетности с жестким табу на предупреждение и прерывание беременности	9. Культура малодетности с вмешательством в репродуктивный цикл

В целом выделяют следующие **основные тенденции развития семьи за последние несколько десятилетий**:

1. Абсолютное и относительное увеличение количества разводов.
2. Увеличение числа детей, которые родились вне брака и воспитываются в неполных семьях.
3. Уменьшение средней продолжительности брака.
4. Откладывание момента вступления в брак.
5. Увеличение количества людей, которые проживают в свободном браке.
6. Уменьшение размеров семьи, снижение рождаемости.
7. Увеличение числа одиноких людей, которые не вступают в брак.

Тема 14. ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

1. Понятие общества, страны, государства. Общество как социальная система.

2. Понятие социальных изменений, их виды.

1. Понятие общества, страны, государства. Общество как социальная система. Вся история социологической мысли является историей научных подходов и методов построения теории общества.

Общество – это совокупность исторически сложившихся способов взаимодействия и форм объединения людей, в которых выражается их всесторонняя зависимость друг от друга, регулируемая законом, обычаями, социальными институтами.

Основные признаки общества:

1. Оно не является частью какой-либо более крупной системы (автономность и самодостаточность общества).
2. Браки заключаются между представителями данного объединения.
3. Оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями объединения (самовоспроизводство).
4. Объединение имеет территорию, которую считает собственной.
5. У него собственное название и собственная история.
6. Оно обладает собственной системой управления.
7. Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида (целостность и устойчивость).
8. Его сплачивает общая система ценностей, обычаев, традиций, нравов, которую называют культурой.

Чаще всего понятие общество понимается в двух значениях: узком и широком.

В узком смысле – это отдельно взятое общество, рассматриваемое в единстве его территориальных границ (страна) и политического устройства (государство).

В широком смысле – это мировое сообщество или мировая система, подразумевающая все человечество как целое.

Кроме общества существуют еще и такие понятия как "страна" и "государство".

Государство представляет собой искусственный политический конструкт – институт, призванный управлять этими взаимодействиями, полити-

ческая организация страны, подразумевающая определенный тип власти, наличие аппарата управления.

Страна – территория, имеющая определенные границы и пользующаяся государственным суверенитетом.

Системный подход трактует общество как самообеспечивающуюся систему.

Система – это предмет, явление или процесс, состоящий из качественно определенной совокупности элементов, которые находятся во взаимных связях и отношениях, образуют единое целое.

Основные характеристики системы:

- целостность;
- устойчивость, т.е. сохранение своей структурно-функциональной организации при изменении внешней среды;
- самодостаточность и саморазвитие;
- открытость, т.е. взаимосвязь с внешней средой;
- вариативность (возможны разные варианты развития в определенных границах);
- компенсаторность (если какой-то элемент не выполняет свои функции на должном уровне, то ему находится замена);
- многоуровневость.

Специфика социальной системы состоит в том, что она складывается на базе той или иной общности людей (социальная группа, социальная организация, общество), а ее элементами являются люди, чье поведение детерминруется определенными социальными позициями (статусами), которые они занимают и конкретными социальными функциями, которые они выполняют, социальными нормами и ценностями, принятыми в данной социальной системе, а также их различными индивидуальными качествами.

Общество как социальная система – это такой социальный организм, который функционирует и развивается по своим собственным законам, обладает качествами, которых нет ни у одного из образующих его элементов в отдельности.

Составными элементами общества являются

1. социальные связи и отношения;
2. социальные действия и взаимодействия;
3. социальные ценности и нормы.

Основные уровни общества:

1. Микроуровень (уровень отдельно взятого индивида);
2. Мезоуровень (уровень социальных групп и социальных институтов);
3. Макроуровень (уровень общества в целом).
4. Мир-система или глобальный уровень.

В марксистской социологии, в которой выявляется детерминистская (причинно-следственная) связь социальных явлений и процессов, их субординация, общество включает в себя четыре **основные сферы** – экономическую, социальную, политическую и духовную (идеологическую). Каждая из предыдущих подсистем оказывает определяющее влияние на последующие и испытывает обратное воздействие. Каждая из этих наиболее общих социальных систем занимает определенное место в социетальной системе и выполняет (хорошо, плохо или вовсе не выполняет) строго очерченные функции. В свою очередь, каждая из наиболее общих систем включает в свою структуру в качестве элементов бесконечное множество социальных систем менее общего порядка (семья, трудовой коллектив и т.д.).

Постоянное воспроизведение способов взаимосвязи и взаимодействия компонентов, а, следовательно, сохранения целостности и устойчивости общества обеспечивается путем выполнения обществом определенных функций. Т.Парсонс определяет **основные функции**, без которых система как таковая существовать не может:

- **способность к адаптации** (обеспечивается экономической подсистемой общества);
- **целедостижения** (политической подсистемой);
- **интеграции** (правовыми институтами и обычаями);
- **воспроизводство структуры** (системой верований, моралью и органами социализации).

Чем последовательнее осуществляется функциональное разделение деятельности на уровне институтов и социальных ролей, тем стабильнее сама социальная система.

2. Понятие социальных изменений, их виды. **Социальные изменения** – это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. Социальные изменения подразумевают не любые изменения, происходящие в какой-либо сфере (экономической, политической, духовной), а изменения социальных систем, социальной стратифика-

ции, социальных общностей, социальных процессов, институтов, организаций, их взаимодействий.

Понятие “социальное изменение” конкретизируется понятием развития. **Социальное развитие** – это определенный вид социальных изменений, имеющих направленность в сторону улучшения, усложнения, усовершенствования.

Изменения могут осуществляться на следующих **уровнях**:

1. На уровне личности и межличностных отношений (изменения модального типа личности, либерализация половой морали).
2. На уровне организаций и институтов (изменение функций и типов семьи, целей образования).
3. На уровне малых и больших социальных групп (появление фермеров, предпринимателей).
4. На социетальном и глобальном уровнях (экономическое развитие одних стран, застой и кризис в других).

Виды социальных изменений в зависимости от типа социальных связей:

1. **Структурные** социальные изменения – изменения, касающиеся структур различных социальных образований (изменения в структуре семьи, общества).
2. **Процессуальные** – изменения, затрагивающие социальные процессы (изменения в миграционных процессах, в стратификации общества).
3. **Функциональные** – изменения, касающиеся функций различных социальных систем, институтов, организаций (изменения в функциях семьи, образования, законодательной и исполнительной власти).
4. **Мотивационные** – изменения в сфере мотиваций индивидуальной и коллективной деятельности (изменения мотивации студентов).

Все эти изменения тесно связаны между собой: изменения одного вида с необходимостью влекут за собой изменения других видов.

Также выделяют такие типы социальных изменений как:

1. **Эволюционные** (постепенные, медленные, плавные, количественные преобразования объектов) и **революционные** (относительно быстрые, коренные, качественные) изменения;
2. **Прогрессивные** (движение вперед) и **регрессивные** (откат назад);
3. **Имитационные** (копирование существующих форм социальной жизни) и **инновационные** (создание новых форм социальной жизни).

Если наличие социальных изменений в социальных системах признается всеми социологами, то по поводу факторов социальных изменений высказываются различные мнения.

1. На вопрос, откуда поступает *импульс для социальных изменений*, имеются два ответа:

1) представители *экзогенных теорий* (географическое направление) полагают, что социальные изменения порождаются внешними факторами: климатом, ландшафтом и т.д.;

2) большинство социологов являются сторонниками *эндогенных* факторов развития, т.е. полагают, что причины социальных изменений надо искать в самом обществе. Так, представители *конфликтного подхода* движущей силой развития общества видят социальные противоречия и конфликты, которые присущи любому социальному строю. *Марксистская социология* в качестве главной движущей силы общества видит единство и борьбу противоположностей, которая происходит во всех сферах. В экономической – противоречие между производительными силами и производственными отношениями, в социально-политической — борьба классов, в духовной – борьба идеологий.).

2. Относительно роли *объективных и субъективных факторов* в социальных изменениях высказываются две точки зрения:

1) сторонники *субъективизма* в качестве основной причины социальных изменений рассматривают сознательную деятельность индивида или группы людей, на первый план выдвигается индивидуальное сознание;

2) сторонники *объективизма* полагают, что в обществе действуют объективные законы, не зависящие от воли и сознания людей.

3. На вопрос, носят ли социальные изменения *причинно обусловленный или случайный характер*, также предлагается два ответа:

1) *марксистский детерминизм* подчеркивает причинную обусловленность всех социальных явлений; это означает, что каждая из подсистем, входящих в общество, существует не сама по себе, а находится в причинно-следственной зависимости от других сфер, все подсистемы зависимы от экономической подсистемы;

2) *социальный дарвинизм* считает, что социальные изменения совершаются благодаря случайным вариациям и природному отбору.

4. На вопрос о том, *какие причины порождают социальные изменения*, предлагаются следующие ответы:

1. *Социокультурные теории* первопричиной социальных изменений считают изменения, происходящие в социокультурной сфере – мировоззрениях, религии, сознании социальных групп, общества в целом. Такие изменения определяют облик всего общества.

2. *Социально-экономические теории* главную причину видят в экономике, производственных отношениях.

3. *Индустриально-технологические теории* полагают, что социальные изменения производны от технологических изменений. Выделяют 3 способа, посредством которых технология детерминирует социальные изменения:

1) изменения в технологии создают *проблемы социального порядка*, которые требуют определенных действий со стороны людей (возникновение биотехнологий, позволяющих женщинам вынашивать неродных детей, породило суррогатное материнство, нуждающееся как в новых социальных нормах, так и в новых социальных ролях);

2) новые технологии, новая техника создают *новые возможности* для индивида и групп в их деятельности, общении (новые возможности социальной коммуникации созданы благодаря телефонизации, развитию телевидения, компьютерной техники и т.д.);

3) новые технологии нередко создают *новые формы взаимодействия* между индивидами и различного рода общностями (развитие Интернета индивидуализирует труд многих высококвалифицированных работников).

Тема 15. КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

1. *Теории эволюционного и революционного развития общества.*

2. *Циклические теории.*

3. *Теория модернизации.*

1. **Теории эволюционного и революционного развития общества.** В современной социологии выделяют следующие **концепции социальных изменений**:

- Теории эволюционного развития общества (социальный эволюционизм).
- Теории революционного развития общества (социальный революционизм).
- Циклические теории (теории культурно-исторических типов).

Социальный эволюционизм представляет собой попытку глобального осмысления исторического процесса как части общего, бесконечно разнообразного и активного процесса эволюции космоса, солнечной системы, Земли.

Одним из первых теоретиков социального эволюционизма был английский социолог Герберт Спенсер. В социологии Спенсера реализована основная идея социального эволюционизма 19 в. – идея существования исторических стадий человеческого общества, развивающихся от простого к сложному, от традиционного к рациональному, от непросвещенного к просвещенному, от общества с ручной технологией к обществу с машинной технологией, от нечетко интегрированного к строго интегрированному.

В рамках социального эволюционизма возник ряд теорий, поставивших перед собой цель отразить поступательное движение общества на основе сравнения его прошлого и нынешнего состояния. Первую попытку создания такой теории предпринял **Ф.Тённис**. Он разграничивает понятия «община» (гемейншафт) и «общество» (гезельшафт).

<i>Община (гемейншафт)</i>	<i>Общество (гезельшафт)</i>
1. Люди живут в соответствии с общинным принципом и мирскими ценностями. 2. Придается основное значение обычаям. 3. Предполагает ограниченную и неразвитую специализацию. 4. Опирается на религиозные ценности. 5. В основе лежит семья и община.	1. Основано на стремлении к личной выгоде. 2. Придается основное значение формальным законам. 3. Появляются специализированные профессиональные роли. 4. Опирается на светские ценности. 5. В основе лежат крупные корпоративные и ассоциативные формы объединения людей.

В русле социального эволюционизма на основе противопоставления традиционного и современного обществ в 50-60-е годы сформировалась **теория индустриального общества** (Р.Арон, У.Ростоу). Теория индустриального общества описывает поступательное развитие общества как переход от отсталого аграрного (традиционного) общества, в котором господствует натуральное хозяйство и сословная иерархия к передовому индустриальному обществу. Для индустриального общества характерны:

- 1) развитая и сложная система разделения труда в обществе в целом, при специализации в конкретных сферах производства и управления;
- 2) массовое производство товаров на широкий рынок;
- 3) механизация и автоматизация производства и управления;
- 4) научно-техническая революция.

С точки зрения этой теории, основные характеристики крупной промышленности обуславливают форму поведения людей не только в сфере организации и управления производством, но во всех других сферах общественной жизни.

В 60-е годы теория индустриального общества получает развитие в *теории постиндустриального общества* (Д.Белл, А.Турен). В этой теории выделяют третий тип общества – постиндустриальное (информационное) общество, которое характеризуется резко возросшей ролью знания и информации. Таким образом, общество проходит следующие стадии:

- доиндустриальное общество;
- индустриальное общество;
- постиндустриальное общество.

Основные характеристики обществ, выделяемых в теории постиндустриального общества.

Критерии	Доиндустриальное	Индустриальное	Постиндустриальное
Основная сфера деятельности	Первичный сектор экономики	Вторичный сектор экономики	Третичный сектор экономики
Основные производственные ресурсы	Земля, природное сырье	Капитал	Знание, информация
Наиболее влиятельная социальная группа	Землевладельцы, священники	Промышленники, банкиры	Ученые, менеджеры-консультанты
Специфические формы социальной организации	Церковь, армия	Корпорации, банки	Университеты
Социальная стратификация	Сословия, касты, рабство	Классы	Профессиональные группы
Социальный ресурс, определяющий социальный статус индивида	Власть	Деньги	Знания
Уровень образования	Абсолютное большинство населения безграмотно	Широкое распространение среднего и среднего специального образования	Всеобщее среднее, широкое распространение высшего образования, увеличение длительности обучения
Преобладающие потребности	Витальные (необходимые для жизни)	Материальное благосостояние, основные социальные потребности	Самореализация

Теории индустриального и постиндустриального общества находятся в рамках социального эволюционизма, поскольку предполагают прохождение обществом определенных стадий на основе технических и технологических нововведений. Технологические перевороты влекут за собой изменения в других сферах общественной жизни, однако, они не сопровождаются социальными революциями.

Основоположниками *теории революционного преобразования* общества были К.Маркс и Ф.Энгельс. Марксистская концепция общественного

развития базируется на формационном подходе. Человечество в своем развитии проходит **пять общественно-экономических формаций**:

- первобытнообщинную;
- рабовладельческую;
- феодальную;
- капиталистическую;
- коммунистическую.

Переход от одной формации к другой осуществляется на основе социальной революции. **Социальная революция** – это коренной качественный переворот во всей социально-экономической и политической системе общества. Экономической основой революции является углубляющийся конфликт между ростом производительных сил общества и устаревшей, консервативной системой производственных отношений, который проявляется в усилении социальных антагонизмов и обострении классовой борьбы. Первым актом социальной революции является завоевание политической власти. На основе инструментов власти победивший класс осуществляет преобразования во всех других сферах общественной жизни, таким образом, создаются предпосылки для формирования новой системы социально-экономических и духовных отношений. С точки зрения марксизма, великая и *стратегическая роль революций* состоит в том, что они устраняют преграды с пути общественного развития.

Эволюционистские и революционистские теории основываются на идее общественного прогресса. Среди **критериев прогресса** выделяются: усложнение социальной организации общества (Г.Спенсер), изменения в системе социальных связей и типе регуляции общественных отношений (Ф.Теннис), изменения в характере производства и потребления (У.Ростоу, Д.Белл), степень овладения обществом стихийными силами природы, выражающаяся в росте производительности труда, и степень освобождения людей из-под гнета стихийных сил общественного развития (К.Маркс).

2. Циклические теории. Наряду с теориями, признающими возможность прогрессивного развития общества, имеют место теории, отрицающие его. Это так называемые циклические теории. Циклические теории *отрицают возможность бесконечного прогрессивного развития, акцентируют внимание на многолинейности и многонаправленности развития общества и культуры*. В рамках этих теорий выделяются определенные типы культурных

и социальных систем, подчеркивается их своеобразие, а в некоторых случаях выдвигается идея замкнутости, локальности культур и цивилизаций.

Теория культурно-исторических типов Н.Данилевского подразделяет все народы на исторические и неисторические. Неисторические народы – это тупиковые ветви в развитии общества, они не в состоянии решать свою судьбу, следовательно, они не в состоянии выработать свои культурно-исторические типы. Н.Данилевский насчитывает 13 культурно-исторических типов, созданных историческими народами: египетский, китайский, ассирово-вавилонский (древнесемитский), индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитический (аравийский), романо-германский, перуанский, европейский, славянский. Культурно-исторические типы различаются по сочетанию в них четырех основных элементов:

1. религиозного,
2. политического,
3. культурного,
4. экономического.

Многие типы одноосновны, то есть в них преобладает какой-то один элемент: в европейском — религиозный, в греческом — культурный, в романо-германском — экономический. И лишь славянскому типу с его православием, культурной самобытностью, самодержавием и крестьянской общиной предначертано стать четырехосновным типом. По мнению Н.Данилевского, Западная цивилизация прошла стадию расцвета, будущее же принадлежит славянскому типу.

Каждый культурно-исторический тип, если он не погибает насильственной смертью, проходит четыре фазы своего развития:

1. Бессознательный период, когда народы еще не вышли на историческую арену и пребывают в форме «этнографического материала».
2. Период государственного становления, формирования основных социальных институтов и социальных регуляторов.
3. Период расцвета.
4. Период упадка.

По **А. Тойнби** всемирная история – это воспроизводство и гибель регионально несовместимых друг с другом цивилизаций. При объяснении причин становления и развития цивилизаций решающая роль принадлежит "ответу" народов на "вызов", брошенный им обстоятельствами. По мере роста все меньше и меньше возникает вызовов, идущих из внешней среды, и все больше появляется вызовов, рожденных внутри действующей системы или лич-

ности. Основным критерий роста – это прогрессивное движение в направлении самоопределения.

Теория культурно-исторических типов используется в исследовании своеобразия и взаимодействий локальных культур.

3. Теория модернизации. *Модернизация* – это переход от доиндустриального к индустриальному, или капиталистическому обществу, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени. Она подразумевает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества. Суть модернизации связывают с распространением по всему миру ценностей и достижений индустриального общества – рационализма, расчетливости, урбанизации, индустриализации.

Различают два вида модернизации:

1. Органическая модернизация является моментом собственного развития страны и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции. Например, переход Англии от феодализма к капитализму в результате промышленной революции 18 в. Такая модернизация *начинается* не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания. Капитализм возникает как естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

2. Неорганическая модернизация является собой ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ “догоняющего” развития, предпринимаемого правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости. Россия, которая в том числе и вследствие татаро-монгольского нашествия была отброшена в своем развитии на несколько столетий назад, неоднократно пыталась догнать передовые страны. Петровские реформы, сталинская модернизация 30-х годов, перестройка 80-х и последующие экономические реформы преследовали именно эту цель.

Неорганическая модернизация предполагает, что страна догоняет более передовые страны и заимствует у них передовые технологии. Модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования и патентов, заимствования чужой технологии, приглашением специалистов, обучения за рубежом, инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: резко изменяется система управления, вводятся новые властные структуры, конституция страны перестраивается под зарубежные аналоги.

Неорганическая модернизация *начинается* не с культуры, а с *экономики и политики*. Органическая модернизация идет “снизу”, а неорганическая “сверху”. Принципы “модернити” не успевают охватить подавляющее большинство населения, поэтому не получают прочной социальной поддержки. Они овладевают лишь умами наиболее подготовленной части общества. Именно такой вид модернизации присутствует в постсоветских обществах.

Ряд авторов оптимистично смотрит на перспективы модернизации традиционных обществ. Они уверены, что рациональные фрагменты (коммуникации, товарообмен, рост знаний, универсализация отношений), постепенно закрепляясь, создадут более или менее органичную модернизованную социальную систему. Японии потребовалось 20 лет на то, чтобы догнать и перегнать США, откуда она заимствовала технологию и финансы. За короткий срок неорганическая модернизация сменилась органической.

Американский социолог **М. Леви** в концепции *«осовременивания вдогонку»* или «запаздывающей модернизации» обращает внимание на то, что патриархальные общества, соблазняясь достижениями индустриальных, заносят в свой актив их элементы. Вторжение готовых индустриальных («модернизированных») моделей взрывает структуру патриархального общества, однако не превращает его в индустриальное. «Осовременивание» не происходит одновременно во всех секторах общественной жизни. Технологические новшества при отсутствии рациональной культуры трудовых отношений и парламентской демократии оказываются бесполезными, вызывают напряжение и хаос. Отдельные социальные институты, выступая как современные, «индустриальные», в действительности продолжают функционировать как традиционные. Возникает *эффект «квази»*: квазипарламент, квазипартия, квазирынок. Иррациональность, парадоксальность, спонтанность, становятся характерными чертами общества, формирующегося при столкновении западной (рациональной) и местной (традиционной) культур. Все эти аспекты важны при анализе трансформационных процессов в Украине. Следует также учитывать и то, что:

- «запаздывающая модернизация» может поставить общество во внешнюю зависимость;
- модернизация может быть успешной при резком увеличении численности среднего класса, его высокой социальной мобильности;
- успех модернизации зависит от организационных усилий центральной власти, ее умения локализовать, блокировать социальные конфликты.

• успешная модернизация требует широкой социальной поддержки, мобилизации социального потенциала, способности спрогнозировать выгоды от нее, авторитета лидера.

Тема 16. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. Сущность социологического исследования.**
- 2. Программа социологического исследования.**
- 3. Выборочный метод в социологии.**
- 4. Методы и способы сбора социологической информации.**

1. Сущность социологического исследования. Общественная жизнь постоянно ставит перед человеком множество вопросов, ответить на которые можно лишь с помощью научного исследования, в частности социологического. Однако не всякое исследование социального объекта является собственно социологическим исследованием. *Социологическое исследование* – это система логически последовательных методологических, методических и организационных процедур, подчиненных единой цели: получить точные и объективные данные об изучаемом социальном объекте, явлении и процессе. Социологическое исследование должно опираться на использование специальных для социологии конкретных научных методов, приемов и процедур.

Для четкого и ясного понимания сущности процесса социологического исследования необходимо разобраться в системе и сущности понятий, которые наиболее часто употребляются в процессе социологического исследования.

Методология – учение о принципах построения, формах и методах научного знания и преобразования действительности. Она делится на общую, применяемую любой наукой, и частную, отражающую специфику познания той или иной науки.

Метод социологического исследования – это способ построения и обоснования системы знания. В социологии в качестве метода выступают и *общенаучные теоретические методы*, (абстрагирование, сравнительный, типологический, системный и т.д.), и конкретные *эмпирические* методы (математико-статистические, методы сбора социологической информации: опрос, наблюдение, анализ документов и др.).

Любое социологическое исследование предполагает несколько этапов:

1. Подготовка исследования. Этот этап заключается в обдумывании цели, составлении программы и плана, определении средств и сроков проведения исследования, а также в выборе способов анализа и обработки социологической информации.
2. Сбор первичной социологической информации. Собрание необобщенных сведений в различных формах (записей исследователей, ответов опрашиваемых, выписок из документов и т.д.).
3. Подготовка собранной информации к обработке и собственно обработка полученной информации.
4. Анализ обработанной информации, подготовка научного отчета по итогам исследования, а также формулирование выводов, выработка рекомендаций и предложений для заказчика.

Виды социологических исследований.

По способу познания, по характеру добываемого социологического знания различают:

- ***теоретические исследования*** – это совокупность исследований, основным содержанием которых является построение концептуальных моделей, описывающих и объясняющих социальные явления. Особенностью теоретических исследований является то, что исследователь работает не с самим объектом (явлением), а с понятиями, отражающими данный объект (явление);

- ***эмпирические исследования***. Основным содержанием таких исследований являются сбор и анализ фактических, реальных данных об объекте (явлении).

По использованию конечных результатов различают исследования:

- ***фундаментальные*** – направленные на развитие науки. Эти исследования осуществляются по инициативе ученых, кафедр, университетов и проводятся академическими учреждениями для проверки теоретических гипотез и концепций.

- ***прикладные*** – направленные на решение практических задач. Чаще всего заказчиками эмпирических исследований выступают коммерческие структуры, политические партии, государственные учреждения, органы местного самоуправления.

В зависимости от повторяемости исследований выделяют:

• **разовые** – позволяют получить представления о состоянии, положении, статике какого-либо социального объекта, явления или процесса в данный момент;

• **повторные** – используются для выявления динамики, изменений в их развитии.

По характеру поставленных целей и задач, а также по ширине и глубине анализа социального явления или процесса социологические исследования подразделяются на:

• **разведывательные** (пилотажные, зондажные). С помощью такого исследования можно решать весьма ограниченные задачи. По сути, это "обкатка" инструментария. *Инструментарием* в социологии называют документы, с помощью которых осуществляется сбор первичной информации. К таковым относятся анкета, бланк-интервью, опросный лист, карточка для фиксации результатов наблюдения.

• **описательные**. Описательное исследование проводится по полной, достаточно разработанной программе и на базе апробированного инструментария. Описательное исследование обычно применяется в тех случаях, когда объектом служит относительно большая общность людей, отличающихся различными характеристиками. Это может быть население города, района, области, где проживают и трудятся люди разных возрастных категорий, уровня образования, семейного положения, материального обеспечения и т.д.

• **аналитические**. Такие исследования ставят своей целью наиболее углубленное изучение явления, когда нужно не только описать структуру и узнать, что определяет его основные количественные и качественные параметры. По используемым методам сбора социологической информации аналитическое исследование носит комплексный характер. В нем, дополняя друг друга, могут применяться различные формы опроса, анализа документов, наблюдения.

2. Программа социологического исследования. Любое социологическое исследование начинается с разработки его программы. Программу социологического исследования можно рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, она представляет собой основной документ научного поиска, по которому можно судить о степени научной обоснованности того или иного социологического исследования. А с другой стороны, программа является определенной методологической моделью исследования, в которой фикси-

руются методологические принципы, цель и задачи исследования, а также способы их достижения.

Программа социологического исследования – это научный документ, который отражает логично обоснованную схему перехода от теоретического осмысления проблемы к инструментарию конкретного эмпирического исследования. Программа социологического исследования является основным документом научного поиска, содержащий основные методологические и методические процедуры исследования.

Структура программы социологического исследования	
Методологический раздел	Методический раздел
Формулировка проблемной ситуации	Разработка и обоснование выборки
Определение объекта и предмета исследования	Выбор и разработка методов сбора информации
Определение целей и задач исследования	Описание методов и схемы анализа информации
Определение или интерпретация основных понятий	Определение возможных направлений практического использования результатов
Выдвижение гипотез	Разработка стратегического и рабочего планов исследования

Содержание методологического раздела программы социологического исследования.

1. **Формулировка проблемной ситуации.** Поводом к проведению социологического исследования является реально возникшее противоречие в развитии социальной системы, между ее подсистемами или отдельными элементами этих подсистем, такого рода противоречия и составляют *сущность проблемы*.

2. **Определение объекта и предмета исследования.** Формулирование проблемы неизбежно влечет за собой определение объекта исследования. **Объект** – это явление или процесс, на которое направлено социологическое исследование (область социальной действительности, деятельность людей, сами люди). Объект должен быть носителем противоречия. Объект должен характеризоваться:

- четкими обозначениями явления, по таким параметрам, как профессиональная принадлежность (отраслевая); пространственная ограниченность (регион, город, деревня); функциональная направленность (производственная, политическая, бытовая);
- определенной временной ограниченностью;

- возможностью его количественного измерения.

Предмет – та сторона объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Обычно предмет содержит в себе центральный вопрос проблемы, связанный с предположением о возможности обнаружить закономерность или центральную тенденцию изучаемого противоречия.

После обоснования проблем, определения объекта и предмета можно сформулировать цель и задачи исследования, определяются и интерпретируются основные понятия.

Цель исследования – общая направленность исследования, проект действия, которые определяют характер и системную упорядоченность различных актов и операций.

Задача исследования – это совокупность конкретных целевых установок, направленных на анализ и решение проблемы, т.е. то, что нужно конкретно сделать для достижения цели исследования.

Интерпретация основных понятий – это процедура поиска эмпирических значений основных теоретических положений исследования, процесс перехода на более простые и фиксируемые составляющие.

Социолог строит предварительное объяснение проблемы, т.е. формулирует гипотезы. **Гипотеза социологического исследования** – научное предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связи между социальными явлениями.

Функция гипотезы: получение новых научных высказываний, которые совершенствуют или обобщают имеющиеся знания.

После решения задач связанных с осуществление методологического раздела программы, переходят к методическому разделу. Создание методического раздела программы способствует конкретизации всего социологического исследования, а также переходу от методологии к практическому решению поставленных задач. В структуре методического раздела программы выделяют такие компоненты: определение изучаемой совокупности или построение выборки, обоснование методов и техники сбора социологической информации, описание способов анализа и логической схемы обработки данных, составление рабочего плана исследования, разработка стратегического плана исследования.

3. Выборочный метод в социологии. В настоящее время ни один массовый социологический опрос не обходится без применения выборки. Это исключительно важный этап в разработки методического раздела программы исследования.

Далеко не всегда выборка играла такую роль в социологическом исследовании. Лишь начиная с 30-х годов 20 в. масштабы проводимых опросов стали расширяться вплоть до общенациональных, что повлекло за собой существенное увеличение материальных затрат на проводимые опросы. Основным принципом проводимых в те времена опросов был прост: чем больше респондентов будет опрошено, тем лучше и точнее будет результат. Однако, начиная с первой половины 30-х годов 20 века, изучение общественного мнения стало осуществляться с применением строгих методов научного анализа. В это время возникли и начали активно развиваться теория вероятностей и математическая статистика. Уже тогда исследователи установили, что, исходя из законов теории вероятностей, можно составить представление о целом по сравнительно небольшой выборочной совокупности, причем с достаточно высокой степенью точности.

В 1933 г. никому неизвестный в то время исследователь Дж. Гэллуп провел в США серию экспериментальных выборочных опросов по изучению читаемости газет и журналов. В 1934 г. он опробовал свои методы в более широком масштабе, во время выборов в Конгресс США, где достаточно точно предсказал победу демократов. В 1935 году он создал Американский институт Гэллупа. В 1936 году на основе проведенных им выборочных опросов предсказал победу в президентских выборах Т. Рузвельта. При этом размер выборки составлял 1500 чел. Начиная с 1936 г. выборочный метод стали активно применять также при исследовании рынка.

Основная идея выборочного опроса состоит в том, что если имеется совокупность независимых случайных величин, то о ней можно судить по относительно небольшой части. Например, в коробке находится 10 тыс. шариков поровну красного и зеленого цвета. Если их перемешать и наугад вытащить 400, то окажется, что по цвету, они распределились приблизительно поровну. Если эту операцию повторять многократно, то результат будет практически неизменным. Статистика позволяет установить процент неточности, который зависит от размера выборки.

Самым важным в выборочном методе является, то, что учитывается структура всей изучаемой совокупности. Между тем необходимо иметь в виду, что выборочный опрос это опрос с ошибкой. В большинстве исследований вполне допустима ошибка в 5%. Чем больше размер выборки, тем меньше ошибка.

Выборочный метод исследования позволяет делать вывод о характере распределения изучаемых признаков *генеральной совокупности* (множество

элементов, являющихся объектом социологического исследования.) на основании рассмотрения лишь некоторой ее части, называемой выборочной совокупностью, или выборкой. *Выборочная совокупность* – это уменьшенная копия генеральной совокупности, или ее микромодель, отобранная по строго заданным правилам и содержащая все важнейшие ее признаки и характеристики как целого. Свойство выборочной совокупности воссоздавать характеристики генеральной называется *репрезентативностью*.

Рассмотрим основные способы отбора совокупности в выборку, которые определяют типологию, или видовое разнообразие выборочного метода.

1. Случайная (вероятностная) выборка – это выборка, построенная таким образом, что любой человек или объект в пределах генеральной совокупности имеет равные возможности быть отобранным для анализа. Таким образом, это более строгое определение случайности, чем то, которым мы оперируем в быту, однако это почти тоже самое, что выбор с помощью лотереи.

Виды вероятностной выборки:

- простая случайная – строится с помощью таблицы случайных чисел;
- систематическая – осуществляется через интервал в перечне объектов;
- серийная – единицами случайного отбора являются определенные гнезда, группы (семьи, коллективы, жилые кварталы и т.п.);
- многоступенчатая – случайная, в несколько ступеней, где на каждой ступени изменяется единица отбора;

2. Неслучайная (целенаправленная) выборка – это способ отбора, при котором нельзя заранее рассчитать вероятность попадания каждого элемента в состав выборочной совокупности. При таком подходе невозможно рассчитать репрезентативность выборки, поэтому социологи отдают предпочтение вероятностной выборке. Вместе с тем достаточно часто возникают такие ситуации, когда неслучайная выборка оказывается единственно возможным вариантом.

Виды неслучайной выборки:

- целенаправленная – выбираются типичные элементы по установленным критериям;
- квотная – строится как модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности в виде квот распределения признаков изучаемых объектов. Чаще всего при этом учитывается пол, возраст, образование, занятость;

- стихийная – выборка "первого встречного", где критерии не определены (примером является обычный почтовый опрос телезрителей, читателей газет или журналов. В этом случае заранее практически невозможно обозначить структуру выборочной совокупности, т.е. тех респондентов, которые заполняют и отправляют по почте анкеты. Поэтому выводы такого исследования можно распространять лишь на определенную совокупность).

Каждый из типов выборочного метода отличается тем или иным уровнем точности, имеет свои специфические особенности, что позволяет оптимально решать конкретные задачи социологического исследования.

4. Методы и способы сбора социологической информации. При сборе первичных данных используются четыре основных метода:

1. **Опрос** (анкетирование или интервьюирование);
2. **Анализ документов** (качественный и количественный);
3. **Наблюдение** (не включенное и включенное);
4. **Эксперимент** (научный и практический).

Опрос – социологический метод получения информации, при котором респондентам (людям, которых опрашивают) в письменной или устной форме задают специально подобранные вопросы и просят ответить на них.

Опрос наиболее распространенный вид социологического исследования и одновременно самый широко используемый метод сбора первичной информации. С его помощью собирается от 70% до 90% всех социологических данных.

Выделяются две разновидности социологического опроса:

1. **Анкетирование.** При анкетировании опрашиваемый сам заполняет вопросник в присутствии анкетера или без него. Опрос может быть индивидуальным или групповым. По форме анкетирование бывает также очным и заочным. Наиболее распространенные формы последнего: почтовый опрос и опрос через газету.

2. **Интервьюирование.** Предполагает непосредственное общение интервьюера с респондентами. Интервьюер сам задает вопросы и фиксирует ответы. По форме проведения оно может быть прямым или опосредованным, например, по телефону.

В зависимости от источника информации различают:

1. **Массовые опросы.** Источником информации выступают представители больших социальных групп (этнических, религиозных, профессиональных и др.).

2. *Специализированные (экспертные) опросы.* Главный источник информации – компетентные лица (эксперты), обладающие необходимым для исследователя профессиональными и теоретическими знаниями, жизненным опытом, который позволяет им делать авторитетные заключения.

Отличие социологического опроса от других опросов:

Первая отличительная черта – количество опрошенных (у социологов опрашивают сотни и тысячи людей и получают общественное мнение, а остальные опросы опрашивают одного или нескольких человек и получают личное мнение).

Вторая отличительная черта – достоверность и объективность. Она тесно связана с первой: опрашивая сотни и тысячи, социолог получает возможность обрабатывать данные математически. Он усредняет разнообразные мнения и в результате получает гораздо более достоверную информацию, нежели, например, журналист.

Третья отличительная черта — цель опроса – расширение научного знания, обогащение науки, выяснение типичных эмпирических ситуаций (в социологии), а не раскрытие индивидуальных особенностей и отклонений (в журналистике, медицине, следствии). Научные факты, полученные социологами универсальны и носят всеобщий характер.

Анализ документов.

Документом в социологии называется специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации.

Круг социологических документов, отражающих различные стороны общественной жизни, настолько широк, что любое эмпирическое социологическое исследование должно начинаться с анализа имеющейся, по интересующей исследователя проблеме, информации.

По форме фиксации документы бывают:

1. *Письменные документы* – это материалы архивов, статистическая отчетность, научные публикации; пресса, личные документы (письма, автобиографии, мемуары, дневники и т.п.).

2. *Иконографические документы* – это произведения изобразительного искусства (картины, гравюры, скульптуры), а также кино, видео и фотодокументы.

3. *Фонетические документы* – это диски, магнитофонные записи, грампластинки. Они интересны как репродукция прошедших событий.

Выделяют два основных типа анализа документации:

1. *Традиционный анализ* – это интерпретация содержания документа, его толкование. В его основе лежит механизм понимания текста. Традиционный анализ позволяет охватывать глубинные, скрытые стороны содержания документа. Слабым местом этого метода является субъективность.

2. *Формализованный анализ* – количественный метод анализа документов (контент-анализ). Суть этого метода сводится к тому, чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документа (например, частота употребления определенных терминов), которые с необходимостью отражали бы определенные существенные стороны содержания. Тогда содержание делается измеримым, доступным точным вычислительным операциям. Результаты анализа становятся в достаточной мере объективными.

Наблюдение в социологическом исследовании представляет собой метод сбора первичной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех фактов, касающихся изучаемого объекта.

Наблюдение редко бывает основным методом сбора социальной информации. Обычно оно применяется наряду с другими методами и служит специфическим целям.

В зависимости от степени участия наблюдателя в исследуемой социальной ситуации различают:

1. *Невключенное (внешнее) наблюдение*. Исследователь или его помощники находятся вне изучаемого объекта. Они со стороны наблюдают происходящие процессы, не вмешиваются в их ход, не задают никаких вопросов – они просто регистрируют ход происходящих событий.

2. *Включенное наблюдение*, при котором наблюдатель в той или иной степени непосредственно включен в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемыми людьми и принимает участие в их деятельности.

Эксперимент в социологии – способ получения информации об объекте в результате воздействия на него некоторых управляемых и регулируемых факторов. По специфике поставленной задачи различают:

1. *Научно-исследовательский эксперимент*. По ходу этого эксперимента проверяется гипотеза, содержащая новые сведения научного характера, еще не нашедшие своего достаточного подтверждения или вовсе недоказанные.

2. *Практический эксперимент* – включает многочисленные процессы экспериментирования в сфере социальных отношений. Имеются ввиду про-

цессы экспериментирования, которые совершаются в ходе, например, совершенствования системы образования и обучения.

Разделение экспериментов на научно-исследовательские и практические является условным, так как практический эксперимент нередко позволяет получить новые сведения научного характера, а научный эксперимент заканчивается практическими рекомендациями в той или иной области общественной жизни.