

техніці і її відповідальності за неї, тому що в протилежному випадку можливі неадекватні рішення, коли і в повністю автоматичних режимах управління технікою відповідальність за її використання все одно покладається на операторів. При цьому виникає стан, коли працівник, відчужуючись від процесу праці, відповідає за те, що сам не робить.

Таким чином, вирішення проблеми автоматизації повинно полягати в усвідомленні обмеженості односторонніх позицій і крайніх форм відношення до техніки – або технократичної, або гуманістичної спрямованості – як позицій в яких або гіпертрофуються можливості техніки і знижується роль людини, або абстрагуються від конкретних особливостей техніки і, навпаки, перебільшують значимість людини в управлінні цією технікою.

## **ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ**

***И.В. Левченко***

*Сумской национальной аграрный университет*

На людей, находящихся в экстремальных условиях, при воздействии различных поражающих факторов, действуют и психотравмирующие обстоятельства, которые представляют комплекс активных раздражителей. Эти раздражители вызывают нарушение психической деятельности в виде психогенных состояний.

Психогенные реакции на экстремальные ситуации зависят не только от возникновения самих ситуаций, но и от связанной с ожиданием ее реализации.

Динамика психических реакций и их характер напрямую зависят от факторов, которые характеризуют обстоятельства, интенсивности, внезапности возникновения, продолжительности действия, готовности отдельных людей к деятельности в неблагоприятных условиях. В экстремальных ус-

ловиях позитивными являются поддержка окружающих: наличие наглядных примеров, мужественного преодоления трудностей, волевые качества.

Социологические, социально-психологические, психологические, психопатологические методы и подходы имеет широкий круг вопросов, которые включают изучение особенностей социальной структуры, культуральных различий, географической среды, индивидуальных биологических и психологических характеристик реагирующих людей.

Поведение при экстремальном воздействии организуется из взаимодействия политических, экономических и семейных структур[3].

Существуют две части социальной системы, влияющей на поведение. Одна из них включает индивидуальные шаблоны адаптивных и неадаптивных реакций; Вторая часть – это формальные структуры общества, также способствующие выходу людей из экстремальной ситуации [2].

Культурные теории рассматривают кросс-культурные различия не только реакцией на экстремальные ситуации, но и на выход из них [1].

Культурные различия существенно отличаются в реакциях на экстремальные ситуации. Технологические катастрофы вызывают более тяжелые нарушения психического здоровья, чем природные стихийные бедствия, ибо первые вызваны деятельностью человека.

Изучение поведения людей при стихийных бедствиях сопряжено с целым рядом трудностей, главной из которых является ограниченная возможность непосредственного квалифицированного наблюдения за поведением в момент экстремального воздействия. Кроме того, от 21 % до 78 % населения отказываются участвовать в опросах, которые обычно проводятся с целью восстановления ситуации. Поэтому данные о событиях часто бывают разрозненными, недостаточными для решения практических задач и теоретического освоения темы. При анализе отдельные картины часто по-разному определяются, приобретая у тех или иных авторов различные толкования и неодинаковый смысл.

В США при Национальном институте психического здоровья организован центр по изучению психических расстройств в критических состояниях, обусловленных стихийными бедствиями и катастрофами. Важное место занимает вопрос о динамике психогенных расстройств, развившихся в жизнеопасных ситуациях. Ему посвящено достаточно много специальных исследований. В соответствии с работами Национального института психического здоровья (США) психические реакции при катастрофах подразделяются на четыре фазы: героизма, "медового месяца", разочарования и восстановления.

### **Литература**

1. Ю.Александровский. Психогении в экстремальных ситуациях. М.: Новый мир, С.17-20.
2. А.Бартон. Основные психотерапевтические установки. //М.: Наука и жизнь, 1997.
3. У.Тейлор. принципы научного менеджмента, Монография 1911г.

## **ПСИХІЧНИЙ СТАН І ФУНКЦІОНАЛЬНА НАДІЙНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ ТА СТУДЕНТІВ**

*Ю.С. Лис*

*Українська інженерно-педагогічна академія, м. Харків*

Як відомо, педагогічна діяльність вимагає певного рівня психологічного і психофізіологічного статусу викладача, що забезпечує його успішність і якість. З іншого боку, умови діяльності, сама професійна діяльність, її зміст суттєво впливають на психофізіологічний стан, здоров'я викладача навіть за умови відповідності його індивідуальних особливостей вимогам педагогічної діяльності. Особливості професійної праці найчастіше вважаються причинами низьких показників здоров'я педагогів. У них, як правило, відображаються загальні вади в організації і умовах праці, що негативно впливають на її ефективність.