

одержить ту міць, досягнення якої на загальне благо є основним завданням усякої розумної державної політики"[1].

Висновки. Таким чином, в роботі обґрунтовано перспективні заходи мінімізації сучасних інформаційних загроз, шляхом підвищення рівня культури безпеки комунікації суспільства та комунікативної компетентності особистості на основі корегування її зовнішньої та внутрішньої психологічних характеристик.

ЛІТЕРАТУРА

1. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера[Текст] / В. И.Вернадский. Москва, 2004.– 576с.
2. Грачев, В.Г. Информационно-психологическая безопасность личности: Состояние и возможности психологической защиты [Текст] /В. Г. Грачев.М., 1998. –125 с.
3. Гулевич, О.А. Психология коммуникации [Текст] /О. А. Гулевич, – М.: Московский психолого-социальный институт, 2007.– 384 с.
4. Занковский, А.Н. Психология деловых отношений [Текст] :Учебно-методический комплекс / А. Н. Занковский.– М.: Изд. центр ЕОАИ, 2008. – 384 с.
5. Изотов, В. І. Безпека комунікації на морі : навч. посіб. / В. І. Изотов, Н. В. Кулалаєва, В. О. Михайлюк / під ред. В. О. Михайлюка. – Миколаїв : НУК, 2013. – 416 с.
- 6 .Кастельс, М. Информационная эпоха, общество и культура [Текст] /М.Кастельс.– М. 2000. –С. 327-339.
7. Кузнецов, В.Н. Теория компромисса [Текст] /В. Н. Кузнецов.–М.: Изд-во «Книга и бизнес», 2010. – 588 с.
8. Хабермас, Ю. Будущее человеческой природы [Текст]: Пер. с нем. /Ю.Хабермас. –М., 2002. –143с.

СОЦИАЛЬНАЯ УЯЗВИМОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ

SOCIAL VULNERABILITY AND RESILIENCE

Ладислав Хофрейтер

Факультет инженерии безопасности Жилинского Университета, Словакия

Аннотация. Способность индивидов или социальных групп выжить в различных условиях существования зависит от его (их) потенциала, ресурсов и средств. Эти способности мы можем выразить посредством категории, которую называем социальной уязвимостью. В статье представляем структуру индикаторов, необходимых для оценки уязвимости социальных объектов.

Ключевые слова: уязвимость, устойчивость, индикаторы.

Annotation. The ability of individuals or social groups survive in different conditions of existence is dependent on its (their) potential, the resources and means. These skills and attributes we can express the category that we call social vulnerability. In the article we present the structure of indicators and factors needed to value the social vulnerability of social objects.

Keywords: vulnerability, resilience, indicators.

Введение. Исследование уязвимости широко разработано в контексте повышения подверженности социальных и природных систем на новые формы, в основном, невоенных угроз. Изучение уязвимости сосредоточилось на трёх проблемах:

1. Идентификация условий, подвергающих социальные объекты или регионы опасным явлениям или событиям негативного характера.

2. Верификация предположения, что уязвимость выражает прежде всего социальная ситуация, степень социальной устойчивости или устойчивости к различным опасным событиям.

3. Интеграция потенциальных экспозицией и устойчивости социальных систем с особым упором на конкретные места или регионы.

Уязвимость. Определение термина "уязвимость" зависит от объекта исследования. В области *социально* ориентированных исследований считается как сумма социально-экономических факторов, которые влияют на экспозицию и чувствительность социальных объектов на негативные социальные явления и события социального характера.

В исследованиях, касающихся рисков, связанных с *изменением климата*, воздействием стихийных бедствий, возникнул подход, который воспринимает уязвимость в плане вероятности возникновения и воздействия неблагоприятных событий и событий натурального характера на человеческую систему и экосистему. Уязвимость в данном случае отражает чувствительность систем к опасным натуральным явлениям и является результатом двух факторов:

- физических характеристик, отражающих количество и плотность населения, характер местоположения, инфраструктуры в зонах риска, потенциальные людские и материальные потери или повреждения,

- влияние человеческого фактора, деятельность человека, вызывающие нарушение экосистемы, например как обезлесение, загрязнение воды и почвы, урбанизация, загрязнения воздуха промышленными выбросами и так далее.

Устойчивость. В исследовании проблем безопасности часто понятия уязвимости и устойчивости более или менее уравниваются, устойчивость является синонимом уязвимости. Но значение этих двух понятий не может считаться идентичными.

Если *уязвимость* значит результат экспозиции и чувствительности системы (объекта) на негативные явления и события, *устойчивость* (стойкость) означает способность системы справляться с действием таких явлений и событий, чтобы

сохранить свою функциональность, целостность, выжить без повреждений, быстро устранить повреждения и потери и восстановить нормальные условия своего существования.

Близкое понимание устойчивости, социальная устойчивость, отражает способность и способность отдельных лиц или социальных групп, чтобы обеспечить благоприятные условия в новой обстановке и, при необходимости, с использованием новых средств. Новой обстановкой мы понимаем ситуацию, созданную под действием негативных явлений и событий разнообразного характера и разнообразных причин.

Индикаторы социальной уязвимости. Чтобы определить и описать социальную уязвимость в случае стихийных бедствий, используются различные показатели. Самагаио, Монтейро и Гамбоа (Samagaio, A., Monteiro, S., Gamboa, R., 2013), используют для оценки социальной уязвимости три группы индикаторов:

- ✓ социально-структурные,
- ✓ социально-урбанистические,
- ✓ и социально-культурные индикаторы.

Браух (Brauch, 2011) в своем исследовании опирается на двух различных подходах к формированию показателей уязвимости. Во-первых, со ссылкой на результаты исследования группы GRAVITY (Global Risk and Vulnerability Index), определяет пять групп индикаторов уязвимости:

- ✓ экономические показатели (напр. ВВП, Индекс человеческого развития, итп.)
- ✓ вид экономической деятельности,
- ✓ качество окружающей среды,
- ✓ уровень развития общества,
- ✓ уровень здравоохранения (Brauch 2011, с.76).

На другом месте дополняет эти группы индикаторов опосредующие группы:

- ✓ демографические индикаторы,
- ✓ политические индикаторы,
- ✓ уровень системы раннего предупреждения,
- ✓ качество образования.

Подобный подход выбирает ай Брукс (Brooks et al.), когда указывает 46 индикаторов, разделённых в девять категорий.

Куттер, Боруф и Ширлей (Cutter, Boruf a Shirley , 2003, с.246-249) выбрали другой подход и для оценки социальной уязвимости используют такие индикатор как социо- экономический статус, гендер, национальность и этничность, возраст,

индустриальное развитие, трудоустроенность, характер района (деревенский /городской), качество жилья, инфраструктура, структура семьи, образование, крупность популяция, медицинское обслуживание и др.

Брукс (Brooks et al., 2004) задал девять категорией индикаторов уязвимости: уровень благополучия, здоровья и питания; уровень образования; качество инфраструктуры; качество заведений администрации; потенциал конфликта, социальный капитал; географически и демографические факторы; зависимость от сельского хозяйства; природные ресурсы и экосистема и технологическая мощьность для решения кризисных ситуации.

Реальность такова, что социальная уязвимость частично оказывается результатом социальных неравенств, которые влияют на наклонность разных групп населения к их подверженности угрозам, или ограничивают их способность реагировать на угрозы и терпеть последствиями негативных явлений и событий.

В концепте исследования социальной уязвимости на природное катастрофы, ключевые факторы, которые влияют на социальную уязвимость являются: демографические характеристики населения, месторасположение поселения, инфраструктура, сеть спасательных служб и медицинских учреждений, подготовка населения для одоления кризисных ситуаций.

Для комплексной характеристики социальный уязвимости мы предлагаем эти группы индикатор:

- ✓ **социально-структуральные**, в которые принадлежат пол, возраст, состояние здоровья, образование и модель семьи,
- ✓ **социально-экономические**, где бы могли принадлежать вид и форма трудовой деятельности, источник дохода, величина дохода и условия жилья,
- ✓ **социально-урбанистические** индикаторы, которые могли бы характеризовать крупность местонахождения жилища, положение (местонахождение) местожительства,
- ✓ **социально-культурные** индикаторы, которые квантифицируют такие характеристики, как тождественность и социальные сопряжения.

Заключение. Уязвимость, как правило, одним из факторов, потребным для оценки безопасности в различных областях исследования. Идентификация и оценка социальной уязвимости является необходимым условием для обеспечения безопасности социальных субъектов - индивидов и социальных групп, которые могут стать жертвами действий опасных явлений, событий или негативных условий.

Способ выражения индикаторов социальной уязвимости позволяет оценить степень социальной уязвимости для отдельных лиц и семей, небольших социальных групп по отношению к месту их обитания.

Наш подход является полезным для выражение социальной уязвимости к стихийным бедствиям, потому что качественно оценивает чувствительность и устойчивость социальных субъектов к негативным явлениям и событиям .

ЛИТЕРАТУРА

1. Brauch, G.H. ConceptsofSecurityThreats, Challenges, Vulnerability and Risks. In: Brauch,G.Het al. CopingwithGlobalEnvironmentalChange, Disasters and Security. SpringerBerlin Heidelberg.2011. ISBN: 978-3-642-17775-0
2. Brooks, N., Adger, W.N., Kelly,P.M. *The determinatsofvulnerability and adaptivecapacityatthenationallevel and theimplicationsforadaptation*. GlobalEnvirinmental Change.15 (2005).
3. Cutter, S.L., Boruff, B.J., Shirley, W.L. *SocialVulnerability to EnvironmentalHazards*. In: SocialScienceQuarterly. Vol.8, 2004.. doi: 10.1111/1540-6237.8402002
4. Hofreiter, L., Zvaková, Z. *Indicatorsofsecuritysituation in localenvironment* In: PeriodicaAcademica. Brno, ISSN 1802-2626. - Roč. 9, č. 1, 2014, s. 34-42.
5. Samagaio,A., Monteiro, S., Gamboa, R. *SocialVulnerabilityofHistorical City Centers: a Case Study in Leira, Portugal*. [Online] EuropeanJournalofSecurity and Safety.Dostupné z <http://www.esecportal.eu/journal/index.php/ejss/>

ІДЕНТИФІКАЦІЯ НЕБЕЗПЕК ТА ОЦІНКА ПРОФЕСІЙНИХ РИЗИКІВ

IDENTIFICATION AND ASSESSMENT OF PROFESSIONAL RISKS

Ю.С. Лис

Українська інженерно-педагогічна академія, м.Харків

Анотація. Розглянуто основні підходи до оцінювання професійних ризиків. Під час ідентифікації небезпек пропонується враховувати передумови та якість організації безпечної експлуатації з урахуванням функціонального стан людини. Введення передумов та якості організації експлуатації дозволяє врахувати різні фактори, що впливають на безпеку.

Ключові слова: професійний ризик, функціональний стан, потенційні небезпеки, оцінка, безпека.

Аннотация. Рассмотрены основные подходы к оценке профессиональных рисков. При идентификации опасностей предполагается учитывать предпосылки и качество организации безопасной эксплуатации с учетом функционального состояния человека. Введение предпосылок и качества организации эксплуатации позволяет учесть различные факторы, влияющие на безопасность.

Ключевые слова: профессиональный риск, функциональное состояние, потенциальные опасности, оценка, безопасность.