

2. Методика навчання рідної мови в середніх навчальних закладах/ За ред. М.І. Пентилук: Підручник для студентів філологів.- К.: Ленвіт, 2000.- 264 с.

3. А.В. Нікітіна Педагогічний дискурс учителя словесника: Монографія.- К.: Ленвіт, 2013.-338с.

4. М. Никоненко Мовленнєві компетентності учнів // Відкритий

5. Розвиток педагогічної майстерності вчителя української мови і літератури в системі післядипломної освіти: монографія/В.В. Сидоренко.- Донецьк: Каштан, 2012.- 492 с.

6. О.Н. Хорошковська Теоретико-методичні засади навчання української мови і мовлення у школах I ступеня з мовами викладання національних меншин України. К.: Педагогічна думка, 2013.- 160 с.

*Дольская О.А.
г.Харьков, Украина*

ИДЕИ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Идея реформирования образования – центральная для всех стран, которые устремляются вперед и видят в образовании фундамент будущего развития всего государства. Нам бы хотелось поднять проблему поиска тех самых идей, которые и становились тем краеугольным камнем всех возможных трансформаций. Мы будем сравнивать две ситуации: идея реформирования образования в XVII веке и идея современного государства, которое ищет возможные варианты идеи образования в XXI веке.

Мне бы хотелось на примере реформаторских движений какльвинистской ветви – пуритан, показать связь философии и науки с образованием, в частности становление и формирование классической парадигмы образования. В центре моего внимания – XVII в., который стал поворотным в истории образования и педагогической традиции, философия Бекона и Локка.

Бекон выступал вдохновителем формирования нового контекста реформации, формирования новой ментальности, нового спектра познавательно-научных отношений, нового габитуса мира, и нового содержания образования. Локк предложил метод, который до сих пор доминирует в классической парадигме образования. Фундаментом, ко-

нечно, выступал интеллектуальный контекст Реформации. Обращение к этим фигурам дает мне два существенных допущения в понимании этого контекста. Первое – феномен образования, подъема науки станет понятным, если сосредоточиться на событиях и фигурах Англии XVII века. Второе – мышление одного человека способно осветить интеллектуальную историю времени.

В 1605 году Бекон пишет работу «Мужественное рождение времени» (Великое восстановление власти человека над вселенной). В ней он обозначает стратегии естественно-философских исследований, искренне веря в то, что его миссия - реформировать естественную философию и искусства на благо человечества. В центре внимания спектр познавательных образов и отношений Человек-Бог, Человек-Природа, а также феномен работа и творение. Трансформация образов Бога и Человека происходит уже в поздней схоластике, у номиналистов. В центре оказывается примат воли Бога над интеллектом Бога. А Человек стал индентифицироваться по его свободному подчинению божественным установлениям. Эти установления обозначали путь единения человека с Богом. Появляется постулат того, что человек есть образ Бога, а не микрокосм.

Не случайно у Бекона отношения человек–природа начинают выстраиваться в контексте таких позиций, как природа – это творение Бога, а человеческая работа – это акт деятельности Бога и одновременно продукт этой деятельности. Поэтому все люди привлекаются к работе Творца. Отношения человек-Бог, человек-природа строятся с опорой библейские истины. Примером служит 8 псалом Давида:

То что есть человек, что ты помнишь его?

Не много Ты умалил его пред ангелами,
славою и честию увенчал его.

Поставил его владыкою над делами рук Твоих,
все положил под ноги его.

У Анличан особый интерес к творению и у Бекона также. Творение рассматривается как тело Бога. И Бекон реформирует творение во всем ходе уже индивидуальной жизни и деятельности человека. И параллельно в деятельности всех социальных институтов. И в частности в образовании. Он призывает к новому институту образования, в котором бы воплотился дух и мудрость Бога как в новом виде творения.

Интересен факт того, что любители науки, которые стали собираться в это же время на своих собраниях, которые потом переросли в Королевское Общество, воспринимали такой дух реформ как работу

Бога в их собственное время и как задачу, которую новый человек должен выполнить во славу Бога. По сути, они чувствовали в себе некую избранность. Лозунг Бекона стал лозунгом Королевского Общества. Бойль, Гук, Ньютон воспринимали эти идеи как руководство к действию.

Чуть позже появляется еще одна работа Бекона «Продвижение образования». Это был текст реформы образования. Он объяснял роль и практическое значение естественных наук. Он писал, что человек вводится в наследственную власть над природой. Говорил, что Бог дал две книги: Писание (воля Божья) и «Книгу природы», где раскрывается его могущество (она была выработана средневековой схоластикой, но органически вплелась в систему ценностей пуритан). Бекон писал, что вторая книга Природы – это есть ключ к первой, развивает нашу веру и заставляет задуматься о Божественном всемогуществе. Его знаменитый лозунг «Знание – сила» заставлял ориентироваться на поиск новых открытий в природе: в поле, матсерской, у кузнечного горна. Здесь, по сути, идет выступление против схоластического тривия, представленного в образовании грамматикой, риторикой и логикой. По мнению Бекона, тривий отвлекал молодых людей от более полезных наук. Призывал к опыту и эксперименту. Считал, что наука-это средство, а не цель сама по себе. Ее миссия – понять причинно-следственные связи природных явлений ради использования их для блага людей. Знания, которые не приносят практических плодов, Бекон считал ненужной роскошью.

Власть над природой открыла бы путь к долголетию, к способности рационально организовывать межличностные отношения, воспитательные, семейные, социальные, экономические, и даже политические.

Параллельно Бекон продолжал развивать идею Нового Иерусалима. Поэтому он писал о новом преподавателе, учителе, который воспитывал подрастающее поколение на новых основаниях. Нужна была новая система образования, цель которой – воспитание членов будущего Нового Иерусалима.

Не надо забывать, что в это время в Англии развивались такие науки, как агротехника, медицина, появлялись технологии, а интересы отдельных представителей зарождающегося научного движения концентрировались вокруг таких вопросов, как материализм, естественный закон, роль Бога во вселенной. Пересмотр содержания образования стал необходим. В университетах Англии насчитывалось свыше 600 профессоров грамматики и 7-8 профессоров естественников.

Коменский, познакомившись с работами Бекона, сказал: перед нами новая философия, в ней слились элементы из рациональных, эм-

пирический и библейских источнику. Идеи Бекона необходимо рассматривать как план по созданию универсального колледжа, универсального университета, универсальной школы.

Учения Бекона стало исходным руководством по эпистемологии, методологии и в целом в научной политике. Как результат, началось конструирование образовательно-академических и научно-дисциплинарных моделей «сообществ». С 1645 года начались регулярные собрания Королевского Общества. Возникла идея «адресной службы». В стенах общества зародился один из первых научных печатных проектов «Философские записки». Идея адресной службы была подсказана попыткой наладить переписку с учеными и философами Европы. Цель – объединение протестантов Европы, создание универсального колледжа. В журнале обсуждали темы религии, наукоучения, изобретения, методы обучения.

Стали предлагаться проекты реорганизации системы образования на всех уровнях. Была организована постоянная проверка учителей, преподавателей университетов, государственных служащих. При этом степень позитивного административного руководства никогда не признавалась реформаторами достаточной.

Общий контекст той эпохи, которая завершилась революцией 1640 – 1660-х гг. Ч. Уэбстер сравнивал положение пуритан с положением гуманистов эпохи Возрождения. Отличие он видел в том, что гуманисты оглядывались на древних греков в поисках представлений о «золотом веке», а пуритан воодушевляла связь с отцами церкви. «Внешне они выглядели ведущими апологетами “новой науки” и “новой философии”». Складывался своеобразный взгляд на образование: оно превращалось в святое дело, а «миссия учителя носила скорее божественный, нежели мирской характер».

Феномен Дж. Локка состоял в том, что он публично приглашал в обсуждение проблем как эпистемологического, так и философско-научного характера. Дж. Локк исследовал природу человеческого мышления, материалом которого, по его мнению, выступал человеческий опыт. Само слово «опыт» имеет много значений. Он различает его как внешнее восприятие (*sensation* – ощущение) и как внутреннее восприятие наших ментальных действий и состояний (*reflection* – рефлексия). Дж. Локк утверждал наличие двух источников нашего знания – чувственного и самонаблюдения [117]. Метод Дж. Локка оказался как нельзя более своевременным для того времени. И в образовании начинает действовать приоритет принципа наглядности преподавания («Мир чувственных вещей в

картинках»). В отличие от схоластической традиции, где приоритет отдавался понятиям («словам раньше вещей»).

Религиозная Реформация XVI в., несомненно, затушевало светское движение гуманизма, но в дальнейшем подняла проблемы гуманистического характера, морали, общества, сферу человеческих (культурных и социальных) отношений, политики на совершенно неожиданно высокий уровень. Развивается скептицизм, направленный на вопросы отвлеченной мысли и реальной жизни. Движение Реформации представлено успехами науки в области естествознания, что стало фундаментом классической системы образования. Параллельно сформировалась абсолютно новая ментальность европейцев.

XXI век предоставляет и задает новые возможности для развития образования. Наша задача: поиск фундамента, который изменит не только образование, но и ментальность человека. Эти две позиции развиваются когерентно, их разорванность исключается, как мы видели в предыдущем анализе. Так что же ляжет в основу новой идеи реформирования образования?

Уже осознано, что бытие современного человека технизировано, причем полностью. Где-то глубже, где-то нет, но техника и техническое окружение не просто реальность, это необходимо-доминирующая часть человеческой жизни. Сама биосфера все более социализируется именно под воздействием деятельности человека, естественно, опираясь или используя технические возможности. Более того, стало ясно, что философское осмысление техники, технического, технологического не смогло вобрать в себя всю палитру мировоззренческого осмысления техногенных процессов и почему-то развивается без включенности в общий спектр проблем идеи реформы образования, образования новой цивилизации. Следовательно, требуется решительное изменение и исследование данного предмета исследования, обращая уже к новым инструментам-терминам, в центре которых – техносфера с ее социокультурными последствиями. Техносфера «улучшает/ухудшает» жизнь человека, удовлетворяет потребности личности, модифицирует психику человека и т.п. Маклюен утверждал, что человек в ходе приспособления к новым техно-органам сам становится сервисным механизмом, задача которого, ни много, ни мало, обслуживание и воспроизводство технологической машины.

Изучение последствий технико-технологического роста – достаточно сложная задача, но никто не спорит, что технический детерминизм, этот сам технический рост и обеспечивают рост и развитие мно-

гих, если не сказать всех, областей современной жизни. Да и как определяется уровень современности любой страны? Насколько техническое оснащение позволяет сделать такой анализ? Коварность вопроса подразумевает открытую связь между будущим и настоящим. Поэтому тезис о том, что новая реформаторская идея образования вплотную будет связана с идеей развития техносферы, технологий, техники как фундамента, без которого невозможна архитектоника такой сложной системы, как образование, становится вызовом для каждого современного или претендующего на статус «современный» государства. Необходимо развернуть и обосновать особый ракурс такого понимания образования, потребуются введение определенных категорий с формулировкой определенных смыслов, мировоззренческими ценностными ориентирами, предлагающими особое прочтение образования, образования новой цивилизации и нового витка развития человечества с его новыми ментально-интеллектуальными возможностями.

Выводы. В XVII веке Европе были предложены новые критерии образованности – ориентир на зарождающуюся науку. В таком контексте миссия педагога – применение натурфилософских открытий на практике. Это вовлекало на орбиту внимания мир уже техники и промышленного производства. Вот-вот должен был появиться человек Модерна, человек индустриальной эпохи. Оформляется система образования, получившая название «классической». В ней доминирующая роль перешла от искусств, что было характерно для Возрождения, к дисциплинам научного характера. При этом образование зарождалось в теологической рубашке. В «Великой дидактике» Коменского утверждён свод педагогических положений, основанных на христианских догматах. Цель образования – воспитание умеренного, честного, терпеливого и серьезного человека, основная цель которого связывается с благополучием человеческого рода.

Современной реформе образования нужна новая идея. Сегодня мир техники, открытия технико-технологического характера «срослись» с наукой, что вызвало совершенно новый взгляд на возможности человека и цивилизации. Образование без связи с этими тремя составляющими (наука, техника, технология) не отвечает современности и, следовательно, не устремляется в будущее.