

ление свойств уже сформированной духовности и способов её формирования.

### Список литературы:

1. Бех І.Д. Особистісно-орієнтована модель виховання як науковий конструкт // library.udpu.org.ua / vupusk\_21.pdf
2. Быков В.Ю. Духовно-нравственная парадигма и информационно-образовательная платформа общества знаний // Духовно-моральнісні основи та відповідальність особистості у долі людської цивілізації: зб. наук.праць: по матер. Міжнарод. наук.-практ. конф. 5–6 листопада 2014 р. – В 2 ч. : Ч. 1 / під ред. О.Г. Романовського, Ю.І. Панфілова. – Харків: НТУ «ХПІ», 2014. – С 3- 16 432 с.
3. Зязюн І.А. Педагогіка добра: ідеали і реалії: Наук. – метод. посіб. – К. : МАУП, 2000. – 312 с
4. Кремень В.Г. Вступне слово // Феномен інновацій: освіта, суспільство, культура / За ред. В.Г. Кременя. – К.: Педагогічна думка, 2008. – С. 6 – 8.
5. Кудин В.А. Раздумья . – Изд. 2-е, дополненное. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2006. – 356 с.

*Оспанов С. И.*

*г. Алматы, Республика Казахстан*

## **МОНОГРАФИЧЕСКИЙ УЧЕБНИК В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ**

Основным элементом системы методического обеспечения образования с давних пор принято считать учебник. Но в условиях современных реалий его сущность, содержание и само предназначение претерпевают определенные изменения, появляются новые его разновидности. Это требует уточнения путем поиска ответов на такие вопросы, как «что такое учебник?», «когда он появляется?», «как можно оценить эффективность учебника?», «какая связь существует между учебником и потребностями общества?» Ответы на них могут быть различными. Поэтому предлагаем рассмотреть наш вариант.

Прежде всего следует отметить, что учебник представляет собой особый вид методической литературы. Ему присущи свои функции и задачи, своя структура, отвечающие общим требованиям дидак-

тики, целям и задачам обучения [1], которые следует соблюдать при его создании. Сам учебник, как правило, возникает на основе содержания соответствующей науки путем его трансформации в учебную дисциплину. Поэтому он отражает специфику этой науки и замысел авторов конкретного учебника.

В настоящее время формирование учебника связано с выполнением таких важных общественных функций науки и образования, как превращение науки в непосредственную производительную силу общества; внедрение научных достижений в различные сферы общественной жизни через системы просвещения и образования; формирование научного мировоззрения нового поколения молодежи, особенно подготовки квалифицированных специалистов.

Сейчас учебники обычно появляются тогда, когда формируется научная дисциплина. В Новой философской энциклопедии подчеркивается, что «дисциплина научная (от лат. *disciplina* – учение), – базовая форма организации профессиональной науки, объединяющая на предметно-содержательном основании области научного знания, сообщество, занятое его производством, обработкой и трансляцией, а также механизмы развития и воспроизводства соответствующей отрасли науки как профессии» [2, с. 672]. Из этого определения к существу учебника относится, во-первых, «обработка и трансляция» достигнутых результатов научного исследования. Во-вторых, когда возникает потребность формирования из числа талантливой молодежи новых поколений ученых, учебник также оказывается необходимым для ее «воспроизводства как профессии».

Наряду с этими потребностями, данные и другие функции учебника выполнялись всем человечеством даже до того времени, когда сложились специальные отрасли и виды научных дисциплин. Это можно понять правильно, если мы научное знание примем как лишь специализированный и системно абстрагированный уровень познания реальной действительности.

Иными словами, процессы развития человечества являются следствием качественного развития сознания человека, совершенствования его мыслительной деятельности, и, соответственно, увеличения видов и объемов информации. Появление, накопление и трансляция преимущественно прикладных знаний происходили и в древние времена, когда они формировались в голове у смысленых и способных представителей особых сфер, отраслей и видов жизнедеятельности людей. Такие люди выступали своеобразными генераторами, система-

тизаторами и трансляторами подобных знаний и соответствующей информации.

Условно можно сказать, что первые прообразы учебников существовали в голове таких мастеров (знатоков) как наставников конкретных видов жизнедеятельности людей, которые учили других этим знаниям. Ведь существует немало примеров продуктов произведенных людьми различных стран и эпох, секреты которых неизвестны и до настоящего времени. У таких производителей были не одно поколение наставников, у которых в голове или в определенных зашифрованных формах имелись особые формы учебников, по которым учились эти древние мастера-производители.

К оценке качества учебников можно подходить по-разному. Во-первых, если, подходить к ней хронологически, то те виртуальные формы прообраза учебников, с одной стороны, формировались в течение очень длительного времени. Соответственно их общественную оценку дала сама история. Если принять условную и самую высшую оценку качества учебников, ее можно дать тем наставникам, которые постепенно накопили и практически произвели те исторически уникальные продукты, секреты которых сейчас потеряны.

Со времен изобретения письменности и особенно книгопечатания, появились очень много разнообразных форм и типов учебников, многие из которых совершенно не похожи на современные учебники. И здесь, если исходить из функционального существа образования и обучения, то любое письменное произведение, которое учит других понимать что-то новое, делать что-то так, как там написано, можно считать вариантами учебников.

В том случае, если какое-то научное или письменное произведение приведет к формированию нового видения определенных проблем даже среди устоявшихся именитых ученых, то это произведение можно считать учебником самого высшего класса, – *учебником монографического типа*. Ибо под его влиянием новые поколения людей начинали думать иначе. На основе такого измененного сознания делаются новые научные открытия, происходит обновленное видение реальности. К классу такого типа учебников можно отнести почти все ныне известные произведения философов прошлых времен. Ибо философы прошлого были по существу учеными-универсалами, которые знали все письменные произведения, сочиненные до них.

Однако, в настоящее время, книги, выпущенные под грифом «учебник», «учебное пособие» и тому подобные, создаются специаль-

но для подготовки специалистов через соответствующие системы и уровни образования, с различной квалификацией. Теперь, когда речь идет об учебниках, то в абсолютном большинстве случаев имеются в виду такие специализированные продукты. Мало того, в настоящее время существует целый комплекс требований к созданию и оценке качества учебников, предъявляемые со стороны соответствующих органов государственного управления системой образования и образовательными процессами [1; 3]. Эти стороны вопроса мы здесь не собираемся далее рассматривать внимательно. Это выходит за пределы нашей презентационной идеи.

В принципе, общие контуры возможного ответа на вопрос: «какая может быть связь между учебником и потребностями общества?» мы уже очертили. Однако здесь мы попытаемся конкретизировать этот вопрос для того, чтобы обосновать причины подготовки международным авторским коллективом учебника монографического типа по инновационной теме философии влияния, а также пояснить логику изложения замысла его создания и строения. Развивая идеи, изложенные в работе [4], мы исходили из того, что «влияние представляет собой чрезвычайно интересный и достаточно распространенный феномен, что позволяет говорить о его всеобщем характере» [4, с.9]. Это обстоятельство вызывает потребность в его изучении студентами, по крайней мере, социально-гуманитарных специальностей.

Обычно основанием для подготовки и выбора содержательной структуры учебника является учебная программа, основа которой разрабатываются и утверждаются государственным органом, отвечающим за стандарты по подготовке специалистов различных уровней и специальностей. Этот орган, исходя из объективно-исторических возможностей и потребностей общества оказывает сильное воздействие на развитие конкретных направлений науки. С другой стороны, учитывая потребности перспектив роста отраслей народного хозяйства страны, он формирует план развития образования по профилям и специальностям. Из них вытекает перечень обязательных и иных учебных дисциплин. В нашем же случае развитие философии влияния как науки и учебной дисциплины происходит параллельно. Это и обусловило появление жанра учебника монографического типа.

#### **Список литературы:**

1. Кусаинов А.К., Асыллов У.А. Актуальные проблемы учебниковедения. – М.: Просвещение, 2003. – 86 с.

2. Новая философская энциклопедия // Руководитель проекта В.С. Степин, Г.Ю. Семигин. – В 4-х тт. – Т. 1. – М.: Мысль, 2010. – 744 с.

3. Вишняков С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.

4. Заветний С.О. Філософія впливу: монографія / С. А. Заветний, О. С. Пономарьов, С. М. Пазиніч. –Харків: Видавець Савчук О.О.; ХНТУСГ ім. П. Василенка, 2011. – 204 с.

*Петутина Е. А.  
г. Харьков, Украина*

## **РОЛЬ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Введение.** Музей не только голос прошлого в современной культуре, своими специфическими средствами он формирует историческое и национальное самосознание личности, ее нравственные качества и эстетическую культуру, психологическую готовность к преобразованиям в стремительно меняющемся обществе; он вводит личность в мир общечеловеческих ценностей. Поэтому актуальным становится его эффективное использование как образовательного пространства вуза, в котором опыт рационального познания неотделим от эмоционального развития студента. В этой связи все больший интерес преподавателей вузов вызывает музейная педагогика как инновационная педагогическая технология XXI в., базирующаяся на интеграции музееведения, истории культуры, эстетики, этики, искусствознания, психологии и других гуманитарных наук.

**Изложение основного материала.** Истоки музейной педагогики – в исследованиях и практике ученых, а также энтузиастов музейного дела первой трети XX в., прежде всего Германии, Англии и США, где был накоплен интереснейший опыт образовательной деятельности музеев. В публикациях А. Лихтварка, К. Фолля, Г. Кершенштейнера, Д. Рихтера, Г. Фройдентала, А. Витлина, Г. Осборна и др. сформулированы идеи о воспитательном назначении музея, заложены основы педагогики музейной экспозиции, культуры визуального мышления, коммуникативной модели музея, представлений о развивающем харак-