

технічних навчальних закладах з врахуванням особливостей професійної діяльності сучасного інженера.

### **Список літератури:**

1. Педагогічна майстерність: Підручник / І. А. Зязюн, Л. В. Крамущенко, І. Ф. Кривонос та ін.; За ред. І. А. Зязюна. — 2-ге вид., допов. і переробл. — К.: Вища шк., 2004. — 422 с.

2. Іван Андрійович Зязюн: Педагог. Вчений. Філософ: біобібліогр. покажчик / Акад. пед. наук України, Ін-т пед. освіти та освіти дорослих, Держ. наук.-пед. б-ка Україниім. В. О. Сухомлинського. — К.: ДНПБУ, 2008. — 99 с.

3. Ріпко І.В. Дослідження лідерських якостей у студентів технічних університетів: результати експерименту / І.В. Ріпко // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школі. зб. наук. праць — вип. 40 (93) — Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2015. С. 481-487.

4. Гура Т.В., Костира І.В. Дослідження лідерської позиції у майбутніх інженерів в ВТНЗ: результати експерименту / Т.В. Гура, І.В. Костира // Наука і світ. К.: Центр міжнародного співробітництва «ТК Меганом», 2016. — №11(32). — С. 89-106.

5. Зязюн І.А. Гуманізм освіти XXI століття: філософський і психологічний аспект / І.А.Зязюн // Теорія і практика управління соціальними системами. — 2002. — No 2. — С.23-24.

*Ланских М. В.  
г. Белгород, Россия*

## **РОЛЬ ПОНИМАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИДЕРОВ**

Существенное усложнение условий общественной жизни и характера взаимоотношений между людьми обуславливает соответственное повышение роли лидерства. Сегодня лидерство выступает одним из важнейших средств и возможностей регулирования совместной деятельности людей и обеспечения необходимого взаимодействия между ними. Это обычно достигается путем согласования индивидуальных, групповых и общественных интересов благодаря влиянию лидера на людей и его неформальной власти над ними. Однако для

успешного выполнения своих функций лидеру необходимо четкое понимание психологии людей и природы своего влияния на них.

Понимание представляет собой достаточно сложный феномен, который привлекает внимание философов и психологов, педагогов и социологов, специалистов в области управления социальными системами. Оно связано с явлениями познания и мышления, рефлексии и деятельности, межличностного общения и взаимодействия. В изучение феномена понимания существенный вклад внесли М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, В. Дильтей, П. Рикер, Г. Кун, А. Бек, Ф. Шлейермахер и другие известные философы и психологи. В то же время сравнительно мало работ посвящено исследованию роли понимания в выявлении потенциальных лидеров, их целенаправленной подготовке и в последующей их деятельности, в их влиянии на своих последователей.

Сегодня не только лидеру, но буквально каждому специалисту, каждому человеку вообще необходимо понимание тех объектов, событий и явлений, с которыми им приходится сталкиваться, тем более иметь дело. Ведь постоянное усложнение техники и технологий, повышение образованности и социального сознания людей и их вовлеченности в различные формы общественного труда требует понимания и смысла их деятельности, и целей, стремлений и интересов тех людей, с которыми приходится вместе работать и общаться. Особенно это необходимо педагогам и психологам, руководителям различных структур, а также формальным и неформальным лидерам.

И. А. Зязюн справедливо подчеркивал роль понимания, утверждая, что одной из задач образования является герменевтическая, поскольку понимание выступает важным способом овладения истиной. Ученый был уверен, что новая парадигма образования призвана способствовать развитию в человеке способности *понимания смысла* того, что происходит вокруг и умения вырабатывать *свое собственное мнение*, свое собственное суждение относительно того, что происходит [1, с. 18]. А лидеру крайне необходимо еще и понимание общего замысла совместной деятельности тех людей, на которых направлено его лидерское влияние, их отношение и к этой деятельности, и к тем, с кем они ее осуществляют, и к самому лидеру.

Понимание предполагает, прежде всего, объективное отношение человека к тем объектам, событиям и явлениям, с которыми он сталкивается и которые влияют на его деятельность и взаимоотношения с различными людьми. Кроме того, ему необходимо понимать и самих этих людей и даже самого себя, свои цели и стремления, интере-

сы и потребности. А эта объективность и связанная с ней критичность мышления способна усложнить эффективность лидерского влияния на людей и даже саму возможность такого влияния.

Как справедливо пишут в связи с этим С. А. Заветный, А. С. Пономарев и С. Н. Пазынич, «то обстоятельство, что сегодня существенно повышается образовательный и квалификационный уровень широких масс населения, у людей более четко формируется критическое отношение к тому, что им предлагают реальные и потенциальные лидеры, в первую очередь политики и представители власти» [2, с. 144]. Это обстоятельство, в свою очередь, требует от лидеров развития их способности понимать людей, их деятельность, мотивы и цели, стремления и интересы. Ведь известно, что эффективность лидерства и действенность лидерского влияния в значительной мере определяются тем, насколько слова и действия лидера соответствуют ожиданиям его сторонников и последователей, от понимания им этих ожиданий. Ведь для успешного преодоления их возможного недоверия и критических аргументов оппонентов крайне важно понимание глубинной сути критического отношения и реальных целей и стремлений тех людей, которые его проявляют.

Роль и значение формирования навыков понимания в процессе получения образования подчеркивают А. Г. Романовский, А. С. Пономарьев, С. Н. Резник и Ж. Б. Богдан, по убеждению которых «понимания невозможно достигнуть без специальных целенаправленных усилий как со стороны педагога, так и со стороны студента. И просто доступность изложения в этом случае является недостаточной» [3, с. 64]. Исследователи при этом ссылаются на выдающегося педагога К. Д. Ушинского, который считал сравнение основой всякого понимания и всякого мышления, поскольку обо всем на свете мы узнаем через понимание. Для лидера же, по нашему мнению, крайне важным для понимания любой сложной ситуации является ее сравнение с теми, которые встречались ему ранее в его предыдущем опыте. Аналитические способности лидера, как и быстрота и инновационный характер его мышления, крайне необходимы для эффективности его влияния на людей и достижение им заранее выбранных целей, в первую очередь благодаря использованию этого влияния.

Однако аналитические способности лидера и глубина понимания им ситуации важны не только сами по себе, но и в связи с тем, что они позволяют ему обоснованно принимать решения, выбирать способы и средства влияния на тех или иных индивидов, на те или иные со-

циальные, профессиональные и другие группы. Поскольку же основным инструментарием лидерского влияния выступает межличностное общение, оно может рассматриваться и в качестве источника понимания ситуаций, в которых осуществляется его деятельность.

Не случайно В. Г. Кремень со своими соавторами пишут, что «характер общения руководителя со своим персоналом должен рассматриваться как чрезвычайно важный показатель его профессиональной компетенции и существенный фактор эффективности его деятельности. Ведь хорошо известно, что люди всегда более четко, более качественно и более охотно выполняют приказы и распоряжения того руководителя, которого они уважают. Авторитет же и уважение он может завоевать прежде всего надлежащим характером своего управленческого общения» [4, с. 70]. Следовательно, и руководителю как формальному лидеру, и тем более лидеру неформальному необходимо также понимание важности характера своего общения с людьми и овладения культурой этого общения.

Наконец, необходимо отметить важность феномена понимания лидером логики социального прогресса, исследование сущности и содержания которого было детально выполнено нами в 2012 году. В частности, было подчеркнуто, что лидер обязательно должен выполнять функцию стратега в том, что касается жизнеобеспечения социума. Поэтому крайне важно подчеркнуть, что он может и обязан играть важную роль в обеспечении системы природоохранных мер, которую необходимо предусматривать при организации производственной деятельности. А это требует усиления экологического воспитания на всех уровнях системы образования. Мы отмечали, что «лидер и те люди, через которых он осуществляет свои управленческие функции, должны постоянно заботиться о формировании в общественном сознании четкого понимания необходимости бережного отношения к среде обитания человека и человечества. Ведь хозяйственная деятельность людей привела мир на грань глобальной экологической катастрофы» [5, с. 111]. И миссия лидеров состоит в мобилизации широких масс людей на предотвращение этой катастрофы, на обеспечение устойчивого развития.

### **Список літератури:**

1. Зязюн І.А. Освітня парадигма – тип культурно-історичного мислення і творчої дії суб'єктів освіти // Педагогіка і психологія професійної освіти: результати досліджень і перспективи. – К., 2003. – С. 15-30.

2. Заветний С.О. Філософія впливу: Монографія / С.О. Заветний, О.С. Пономарьов, С.М. Пазиніч. – Харків: Видавець Савчук О. О.; ХНТУСГ ім. П. Василенка, 2011. – 204 с.

3. Романовський О.Г. Педагогіка розуміння як перспективний напрям розвитку вищої освіти: навч. посіб. / О.Г. Романовський, О.С. Пономарьов, С.М. Резнік, Ж.Б. Богдан. – Харків: НТУ «ХПІ», 2014. – 260 с.

4. Философия общения: монография / В.Г. Кремень, Д.И. Мазоренко, С.А. Заветный, С.Н. Пазынич, А.С. Пономарев. – Харьков: ХНТУСГ им. П. Василенко, 2011. – 440 с.

5. Руководство и лидерство: философско-психологический анализ: учебное пособие / М.А. Резниченко, М.В. Ланских, А.С. Пономарев, С.Н. Пазынич. – Белгород: ИД «Белгород», 2012. – 136 с.

*Ленка Дубовицка, Михал Вархола  
г.Кошице, Словакия*

## **ПРЕОДОЛЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ И КОММУНИКАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

К сожалению, в настоящее время проблемы, с которыми постоянно встречаемся при обучении студентов в условиях глобальной Европы, заключаются прежде всего в том, что выпускники наших университетов (такие отзывы получаем особенно от иностранных инвесторов) не умеют хорошо общаться на иностранных языках. Как раз уже при открытии нашего Академического сообщества им.Михаила Балудянского в 2007 году мы кроме других стажировок приоритет отдали стажировке по повышению знания иностранных языков, особенно курсу английского языка, который студенты и преподаватели проходят в рамках стажировки. Курс составлен в передовой европейской языковой школе «EMPIRE» ) на основе уровня владения студентами английским языком по методу коммуникационной активности.

В настоящее время существуют различные методы и подходы, которые относятся к «коммуникационной активности». Они предназначены для того, чтобы студенты научились общаться на иностранном языке и преодолели застенчивость. Однако, есть большая разница между так называемым "свободным" разговором и "управляемым" разговором. В свободном разговоре студент не ограничивается по време-