

вати їх до успішного її виконання. По-третє, нагальною потребою стає істотно підвищення педагогічної майстерності та професійної культури педагогів [5].

Автор впевнена, що урахування викладених міркувань, які стали одним з результатів осмислення і узагальнення науково-дослідного, педагогічного і організаційно-адміністративного досвіду, реально сприятиме підвищенню якості професійної підготовки економістів і менеджерів, а відтак і соціально-економічному відродженню України на шляхах інноваційного розвитку і впровадження принципів інтелектуальної економіки.

Список літератури: 1. Мамардашвили М. К. Классический и неклассический идеалы рациональности. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2010. – 288 с. 2. Інноваційна стратегія українських реформ / Гальчинський А. С., Геєць В. М., Кінах А. К., Семиноженко В. П. – К.: Знання України, 2002. – 336 с. 3. Професійна культура менеджера в умовах інноваційного розвитку: Монографія / Гуревичов М. М., Долгарев А. В., Пазиніч С. М., Пономарьов О. С. / За заг. ред. О. С. Пономарьова. – Харків: НТУ «ХП», 2010. – 240 с. 4. Сисоева С. О. Освіта і особистість в умовах постіндустріального світу: Монографія. – Хмельницький: ХГПА, 2008. – 324 с. 5. Пономарьов О. С., Романовський О. Г., Ігнатюк О. А., Згурська М. П. Професійна культура педагога: навч.-метод. посіб. – Харків: НТУ «ХП», 2011. – 198 с.

*Шостка В. И., Дубинянский Ю. М.
г. Симферополь, Украина*

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ И УСИЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАЦИИ

В современных условиях развития украинского общества, когда мы стремимся интегрироваться в Европейское образовательное пространство, остро стоит вопрос о структурной реформе образования, направленной на обеспечение мобильности, качества и конкурентоспособности специалистов с высшим образованием. Радикальные преобразования в обществе порождают, безусловно, и определённые изменения в жизни высшей школы: небывалый рост компьютерной вооружённости учебного процесса, сближение и сращивание сферы образования, вузовской и академической науки и бизнеса.

Мы живём в век информационной революции, но многие из наших граждан остаются невежественными и даже гордятся этим. Некоторые молодые люди просто не представляют себе, что необходимо учиться, стремиться к тому, чтобы поддерживать высокий уровень знаний. И поэтому они чрезвычайно пассивны. В условиях мирового кризиса часть людей попали в безысходное положение. Они ничего не умеют, но хотят от жизни очень много. Большинство сегодняшних выпускников школ имеют весьма условное представление о том, где бы они хотели или смогли продолжить обучение, кем они станут и где найдут применение после окончания того или иного ВУЗа. Существенной проблемой средней, да и высшей школы становится то, что у большинства учащихся отпадает желание учиться, ослабевает стремление к знаниям. Результатом этого является ограниченная память, мизерный баланс прочитанного, неумение самостоятельно мыслить или творчески подойти к решению поставленной задачи.

В связи с выше изложенным возникает проблема глубокой реструктуризации системы образования, т.к. меняется характер образовательных отношений, возникает по-

требность в использовании новых образовательных технологий и новых форм организации учебного процесса.

Целью данной работы является анализ особенностей образовательного процесса на современном этапе в соответствии с потребностями экономики, становлением и развитием постиндустриального общества.

Необходимость реформирования системы высшего образования обусловлена целым рядом причин, среди которых выделим следующие:

- *осмысливание* кризисного положения системы образования в связи с переходом общества от одной стадии развития к другой предусматривает новую классификацию и отбор предметного содержания знаний, которые обеспечивают информационный арсенал совершенствующейся личности и ценностно-смысловое обоснование её жизнедеятельности;

- *актуальность* новых общечеловеческих ценностей требует формирования нового типа личности, не заикленной на индивидуальной деятельности, а мыслящей более масштабными категориями;

- *сущность кризиса* современной системы образования заключается не только в «неготовности решать глобальные общечеловеческие проблемы, но и в отчуждённости от индивидуальных интересов большинства людей, их непосредственных переживаний» [1].

- возникает *необходимость* создания дополнительных специально организованных систем передачи культурного наследия и опыта в условиях постоянно изменяющейся общенациональной системы воспитания. В последнее время в образовании существуют, в чём-то дополняя, а в чём-то противореча друг другу рациональный, целеопределяющий мир знаний и иррационально-интуитивные формы знания: иллюзии, утопии, мифы, стереотипы, которые оказывают значительное влияние на процессы социализации личности;

- *процесс образования*, его методы направляют и корректируют эволюцию получения знаний, применяя наиболее передовые исследования. Образование направлено в совокупности с другими видами деятельности на формирование человека будущего, тем самым направляя и содержательно наполняя педагогику и психологию новыми знаниями, целями, методами и способами, которые впоследствии через процесс обучения создают основу формирующейся внутренней системы взглядов конкретного поколения нации.

Взросший интерес исследователей к проблемам образовательной деятельности вызван, прежде всего, объективной и теперь уже осознаваемой ролью образования в решении глобальных проблем [2].

Образование начинает рассматриваться как стратегически важная сфера деятельности общества. Являясь фундаментальным условием осуществления человеком своих гражданских, политических, экономических и культурных прав, образование признаётся важнейшим фактором развития и усиления интеллектуального потенциала нации, гаранта её самостоятельности и конкурентоспособности на международном рынке труда.

Качественное образование способствует развитию общественной солидарности и демократии за счёт формирования в обществе отношений терпимости, милосердия, воспитывает хорошо осведомлённых граждан, которыми нелегко манипулировать с помощью демагогии и различного рода слоганов.

В последние десятилетия в европейско-американской системе образования, на которую, с точки зрения реформирования, опирается наша высшая школа, проблема «принуждения» в системе образования вызывает острые дискуссии. Многие указывают на несовместимость понятия «принуждение» в образовании с «демократией». Но эти-

мология понятия демократия напрямую связана с властью большинства, а власть – и это и есть принуждение в своих как положительных, так и отрицательных границах.

С этой точки зрения, что же такое образование? Это, прежде всего:

- *Активность*. Это процесс, действие, реализация внутренних потенциалов. Это увлечение, которое заставляет искать, думать, анализировать. Это беспокойство, надрыв, постоянная неудовлетворённость достигнутым.

- *Направленность*. Это движение к чему-то определённом, заранее выбранному, намеченному. Происходит не просто накопление информации, усвоение открытых знаний, умений, навыков, а накопление информации определённой, необходимой для конкретной деятельности, заранее продуманной и запланированной.

- *Сознательная деятельность*. Это организация собственного поведения и поступков.

- *Дисциплина*. Это, прежде всего, проявление внутренней свободы, т.е. духовного самообладания и самоуправления [3].

Разнузданному человеку всякий запрет труден, дисциплинированному человеку – всякая дисциплина легка. Великий русский писатель и учёный Иван Ефремов, прогнозируя общество будущего более 30 лет назад, писал: «Перед человеком нового общества встала неизбежная необходимость дисциплины желаний, воли и мысли. Этот путь воспитания ума и воли обязателен для каждого из нас, как и воспитание тела. Изучение законов природы и общества, его экономики заменили личное желание на осмысленное знание. Когда мы говорим: «Хочу», – мы подразумеваем: «Знаю, что так можно». Ещё тысячелетия тому назад древние эллины говорили: метрон – аристон, т.е. высшее – это мера. И мы продолжаем говорить, что основа культуры – это понимание мира во всём» [4].

Таким образом, образование, это, прежде всего, дисциплина, принуждающая, направляющая, изначально запланированная как воздействие как на отдельного человека, так и на микро- и макросоциальные группы, формирующая не просто личность, а конкретную личность, соответствующую представляемому образу.

Сущность современного образования заключается в следующем: во-первых, знания формируют образ человека будущего; во-вторых, знания направляют подрастающее поколение к достижению этого образа; в-третьих, знания формируют преемственность между поколениями; и, наконец, в-четвёртых, знания обеспечивают целостность эволюции цивилизации.

По мнению А. Запесоцкого, центральной идеей образовательного процесса является усиление гуманитарной составляющей подготовки специалистов любого профиля [2]. Гуманитаризация образования оберегает индивидуума от технократического снобизма и примитивного прагматизма, повышает творческий потенциал и жизнестойкость личности.

Таким образом, стратегическая цель образования – это становление творчески-гуманитарного типа личности как целостного объекта культуры [5].

Анализируя тенденции развития мировой экономики конца XX – начала XXI столетия, приходим к следующим выводам:

- во-первых, на фоне снижения роли сырьевых ресурсов и труда как базовых производственных факторов, интенсивно начинает развиваться информационный сектор; становится всё более очевидным, что именно знания являются важнейшим стратегическим активом любого вида деятельности, источником творчества и нововведений, основой современных ценностей и социального прогресса [6].

• во-вторых, на протяжении последних десятилетий прослеживается не менее важный процесс – снижение роли и значения материальных стимулов, побуждающих человека к производственной деятельности. На новой ступени развития цивилизации на смену труда приходит качественно новый вид деятельности – творчество. Если труд – это сознательная деятельность, основным побудительный мотив которой связан с удовлетворением материальных потребностей человека, то творчество – это более современный вид деятельности, побудительный мотив которой связан с внутренними потребностями личности, стремлением к самореализации, к умножению своих способностей и талантов, возможностей и знаний [6].

Отсюда следует вывод, что образование в любом обществе, как и наука, выполняет две основные функции: познавательную-практическую и социальную.

Независимо от конкретных условий той или иной страны, её социально-культурных условий развития, профиля вузов декларируемые цели реформирования образования носят сугубо гуманистический характер и сводятся к следующему:

1) целью любого общества должно быть максимальное развитие талантов всех его членов, т.е. исключение посредственности и невозможности создания тоталитаризма и недемократического элитаризма;

2) гуманистические ценности общества должны дать возможность его членам максимально развивать свои умственные способности, непрерывно обучаясь по мере изменения окружающего мира;

3) высокое качество образования имеет огромное значение как для экономики, так и для общества в целом;

4) образование должно строиться по принципу партнёрства, т.е. объединения усилий государства, местного самоуправления, работников всех уровней образования, родителей, бизнеса, общественных организаций и т.п.;

5) образовательные реформы должны быть направлены на создание обучающегося общества с развитой системой непрерывного образования;

6) университеты и колледжи должны принять более жёсткие стандарты образовательных уровней для учреждений образования и отношения студентов к учёбе.

В связи с вышеизложенным следует вспомнить великого мыслителя XX века, имя которого носит наш университет, Владимира Ивановича Вернадского, который в своих исследованиях выделил пять наиболее важных аспектов образовательного процесса [7]:

• для формирования гармонической личности необходимо знать и учитывать подлинное место человека в структуре мироздания;

• человек – это закономерное явление, не только в масштабах Земли, но и Космоса;

• человек – это не только единица структуры общества, это, прежде всего, представитель ноосферы – сферы существования разума, которую следует рассматривать как планетарное и космическое явление;

• изучая ноосферу и её структуру, нужно делать ставку на комплексность знания, рождающегося во взаимосвязи различных научных и гуманитарных дисциплин;

• нужно смотреть на образовательную систему не как на «искусственную среду», являющуюся результатом умственной, рациональной деятельности человека и складывающуюся из теорий, формул и понятий, а как на часть социального, скорее даже космического целого [7].

Что представляет собой образ человека будущего? На наш взгляд, человек будущего – это гармоническая личность, основу которой составляет высокоразвитый интеллект, духовное богатство и физическое совершенство. Эта гармония должна быть направлена на

качественное взаимодействие с предстоящим информационным пространством и на полноценную реализацию внутренних творческих потенциалов и побуждений [8].

Человек будущего должен знать:

- 1) этапы организации и особенности функционирования психики, способы и методы самообучения и самореализации;
- 2) основные концепции, законы и этапы происхождения и развития человека и общества;
- 3) историю и культурные достижения цивилизации и, прежде всего, своей Родины, нации, народа, государства;
- 4) основные задачи, цели и миссии, стоящие перед обществом и цивилизацией.

Он должен уметь:

- 1) воспринимать информацию и доносить её до окружающих;
- 2) мыслить, т.е. проявлять способности к творческому и абстрактному мышлению; нестандартному решению проблем; аргументации, логичности, системности и масштабности мышления; тактическому и стратегическому мышлению;
- 3) получать и оценивать информацию, систематизировать её с научной, академической и системной точек зрения;
- 4) управлять ресурсами, технологическими процессами, формировать команду; развивать личностные умения: ответственность, чувство собственного достоинства, гармонии ума, духовные качества и здорового образа жизни;
- 5) уметь планировать, организовывать и мотивировать свою деятельность на ближайшую и далёкую перспективу.

Достижение подобных критериев – это основная задача системы образования. К важнейшим, фундаментальным, узловым категориям, описывающим современную модель образования, на наш взгляд, следует отнести следующие:

- универсальность – с одной стороны, универсальность образованной личности, способной результативно действовать в широком диапазоне сфер деятельности, с другой стороны, опора обучения на предельно общие понятия и универсалии;
- целостность – непрерывность в образовании, целостность в содержании учебных дисциплин, методов, опирающихся на способности и таланты человека: его интеллект, чувства, интерес к познанию, духовное единство мира и личности;
- фундаментальность – концептуальное изучение законов мироздания, направленность образования на универсальные и обобщенные знания, межпредметные связи, согласованные друг с другом знания для выработки единых культурно-научно-образовательных полей взаимодействия;
- компетентность и профессионализм – включают в себя качественное образование в контексте отношения к осваиваемому предмету, методики его изучения и исследования с точки зрения практичности и человечности;
- гуманизация и гуманитаризация – это процессы приведения образования, его содержания и формы к соответствию с природой человека, его душой.

Таким образом, мы рассмотрели основные цели и задачи современного образования, основной стратегией которого является формирование и достижение образа интеллектуального человека будущего.

Естественно, возникает вопрос – кто и что диктует современные образовательные стандарты?

Ответ очевиден – внешние факторы:

- глобализация как процесс всемирной и общеевропейской интеграции и унификации и, как следствие, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов;

- интернационализация образования и автономизация;
- регионализация как основа многостороннего взаимодействия для решения актуальных проблем, например, Болонский процесс: стандарты обеспечения качества, сопоставимость образовательных уровней, признание дипломов, обучение в течение жизни и т.д.;
- рейтинги, как инструмент оценки конкурентоспособности систем образования или отдельных вузов.

Кроме того, смена концепции развития стандартов в Украине и других странах Европы вызвана необходимостью соответствовать требованиям Болонского процесса, что предполагает:

- единую систему уровней и ступеней образования – бакалавр – магистр – доктор;
- классификацию национальных образовательных программ и соотносимых с ними квалификаций и академических степеней;
- компетентностный и профессиональный подход к качеству подготовки и формированию моделей специалистов;
- создание унифицированных учебных программ с использованием системы зачётных единиц ECTS и т.п.

Имеются и внутренние факторы. Это и обсуждаемый ныне Закон о высшем образовании и введение двухуровневой системы образования (бакалавр, магистр или бакалавр, специалист). Введение классификатора отдельных специальностей для непрерывной реализации ОПП, кредитно-модульное построение содержания образования и др.

Вместе с тем, следует обратить внимание на ограниченные ресурсы, которые «отпускает» государство для столь масштабных преобразований системы образования, а также на стремление государства построить менее затратную, правильнее сказать, более дешёвую систему образования, что приводит к усилению конфликтных ситуаций в обществе, т.к. массовость высшего образования не только требует принципиально новой его организации, но и приведения его в соответствие с новой структурой социального и экономического устройства страны.

«...Мы должны внедрить в практику адекватные времени образовательные стандарты. Более того, содержание образования должно соответствовать самым высоким мировым стандартам», – говорил, выступая перед работниками образования, Президент Украины. Нужно ли Украине интегрироваться в Европейское образовательное пространство? Безусловно, нужно. Но начинать необходимо не с декларирования стандартов, повышения платы за обучение, сокращения профессорско-преподавательского состава, а с улучшения материально-технической базы, улучшения системы финансирования и оплаты труда работников образования, повышения качества и уровня их жизни.

Список литературы: 1. Лутай В. С. Філософія сучасної освіти: Навчальний посібник / Лутай В. С. – К.: Центр «Магістр-S», 1996. – С. 26. 2. Запесоцкий А. С. Образование: философия, культурология, политика / Запесоцкий А. С. – М.: Наука, 2002. – 456 с. 3. Ильин И. А. Путь к очевидности / Ильин И. А. – М.: Республика, 1993. – С. 213. 4. Ефремов И. А. Собрание сочинений. Т.3 / Ефремов И. И. – М.: Сов. Писатель, 1992. – С. 201. 5. Черепанова С. А. Людина культури у творчому синтезі філософії освіти та мистецтва: перспективи ХХІ століття / Черепанова С. А. – // Гуманітарні науки – К.: 2001. – С. 34–52. 6. Иноземцев В. Л. Расколота цивилизация: научное издание / Иноземцев В. Л. – М.: Академия-Наука, 1999. – С. 41, С. 51. 7. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. В 2-х кн. Кн. 2 / Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1977. – 191 с. 8. Бузулук О. А. Философия образования / Бузулук О. А. – К.: 2010 – 456 с.