

ського геополітичного дискурсу наприкінці ХХ – на початку ХХІ століть [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://moloda-naciya.smoloskyp.org.ua/?p=80>. 7. Russia, Ukraine relationship going sour, say polls [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/30049/>.

*Ткачев М. М.  
г. Харьков, Украина*

### **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКО-УКРАИНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**

В настоящее время характер украино-российских отношений во многом определяет перспективы и динамику их развития. Украино-российские отношения крайне политизированы и мифологизированы, и их развитие нельзя рассматривать в отрыве от проблем глобализации, расширения Европы и определения места обоих государств в этих процессах.

Проблематика украино-российских отношений крайне актуальна на сегодняшний день. Характеризуя развитие отношений между Россией и Украиной, многие исследователи отмечают как совпадение взаимных интересов, главным из которых является поддержание мира и стабильности, так и наличие противоречий и нерешенных проблем.

Инновационный путь развития экономики выступает основополагающей составляющей будущего как всего человечества в целом, так и отдельно взятой страны, поскольку каждое государство стремится быть равноправно интегрированным в глобальную экономическую среду.

Инновационная деятельность является объектом исследования многих ученых. Проблемы инноваций и их значение и влияние на национальную экономику рассматривают такие отечественные ученые: Михайловская О. В., Перерва П. Г., Геец В. М., Семиноженко В. П., Росоха В. В., Козик В. В., Лапко Е. А., Кузнецова А. Я., Иванов В. Н., Полтарович В. М. Но вопрос сотрудничества между Украиной и РФ в сфере инноваций и другими странами СНГ, пока недостаточно освещен.

Многие страны сегодня мечтают об инновационном пути развития и пытаются справиться с возникающими проблемами и барьерами. Такая же модель развития официально задекларирована как в Украине так и в России. Мы все больше должны задумываться над тем, почему при высоком уровне образования населения, относительно хорошем технологическом, научно-техническом базисе в отдельных видах деятельности достижения в сфере инноваций имеют достаточно скромные результаты. Несмотря на среднегодовые темпы экономического роста в стране на уровне 8% за последние 8 лет, только 8–9% промышленных предприятий осуществляют инновационную деятельность, что не дает пока серьезных надежд на успешное будущее.

Процесс адаптации России и Украины к глобальным тенденциям технологической интеграции находится на начальной стадии, хотя уже сегодня очевидно, что интеграция в мировую инновационную систему является важным фактором развития националь-

ной сферы высоких технологий. Международное инновационно-технологическое сотрудничество оказывает положительное влияние на конкурентоспособность предприятий и продвижение современных передовых технологий на внутренние рынки.

Анализ предприятий по видам инновационной деятельности показывает наличие значительного увеличения части самостоятельных научно-исследовательских организаций (больше 50% общего количество инновационных предприятий). Доля проектных и проектно-исследовательских организаций уменьшилась за 15 лет почти в 2 раза, и это говорит о том, что результаты инновационной деятельности большинства предприятий является разработка идей, а не ее воплощение в материально-вещественную форму. Увеличение количества научных организаций в Украине объясняется их разделом на мелкие организации.

По данным ЦИСН, наибольшей инновационной активностью в России отличаются предприятия металлургии (16,7%), химической промышленности (14,8%), и машиностроения (14,1%), а также пищевой промышленности. Они и определяют общую картину процессов в промышленности [1]. В Украине статистические данные касающиеся инновационной деятельности достаточно похожи: Машиностроение (19,9%), химическая и нефтехимическая промышленность (16,0%), металлургия и обработка металла (14,1%), в пищевой и легкой (приблизительно 14%). Почти 86,0% предприятий, воплощавшие инновации, – это предприятия коллективной формы собственности; 10,8% – государственной; 1,9% и 1,2% – частной и коммунальной собственности; 0,6% – собственность международных организаций [3].

Проанализировав статистические данные по инновационной деятельности как Украины так и России сделали вывод что, процесс адаптации Украины и России до глобальных тенденций технологической интеграции находится на начальной стадии. Однако, уже доказано, что процесс взаимодействия двух стран в этой сфере положительно влияет на конкурентоспособность предприятий и продвижения современных технологий на свой внутренний рынок. Анализ деятельности многих компаний, сотрудничающих с зарубежными партнерами в этой сфере, показывает, что чем больше взаимодействие, тем выше конкурентоспособность и лучшая финансовая устойчивость, что позволяет легче продвигаться на другие международные рынки [5].

Более эффективно инновационной деятельностью занимаются крупные предприятия, поскольку для этого необходимы финансовые ресурсы. Проведенное исследование показало, что уровень инновационной активности среди крупных предприятий (свыше 250 работающих) составляет от 23% до 49%. Среди средних (50–249 работающих) – 11–29%, среди малых предприятий (10–49 работающих) 7–23% [1, 3].

Удельный вес организаций, занимающихся разработкой и использованием новшеств, для Украины и России почти одинаковая. Прирост ВВП за счет новых технологий в Украине составляет примерно 0,7%, в России примерно 0,6%, тогда как в развитых странах этот показатель достигает 60–80%. В 2007–2008 гг. На инновации в Украину тратилось 3% средств, в РФ 1,4. Объем инновационной продукции в Украину составил 6,7%, в РФ 5,1% [1]. Для сравнения мы можем увидеть ситуацию в разных странах мира (рис.1). Удельный вес не зависит ни от размеров страны, ни от богатства ее природных ресурсов.

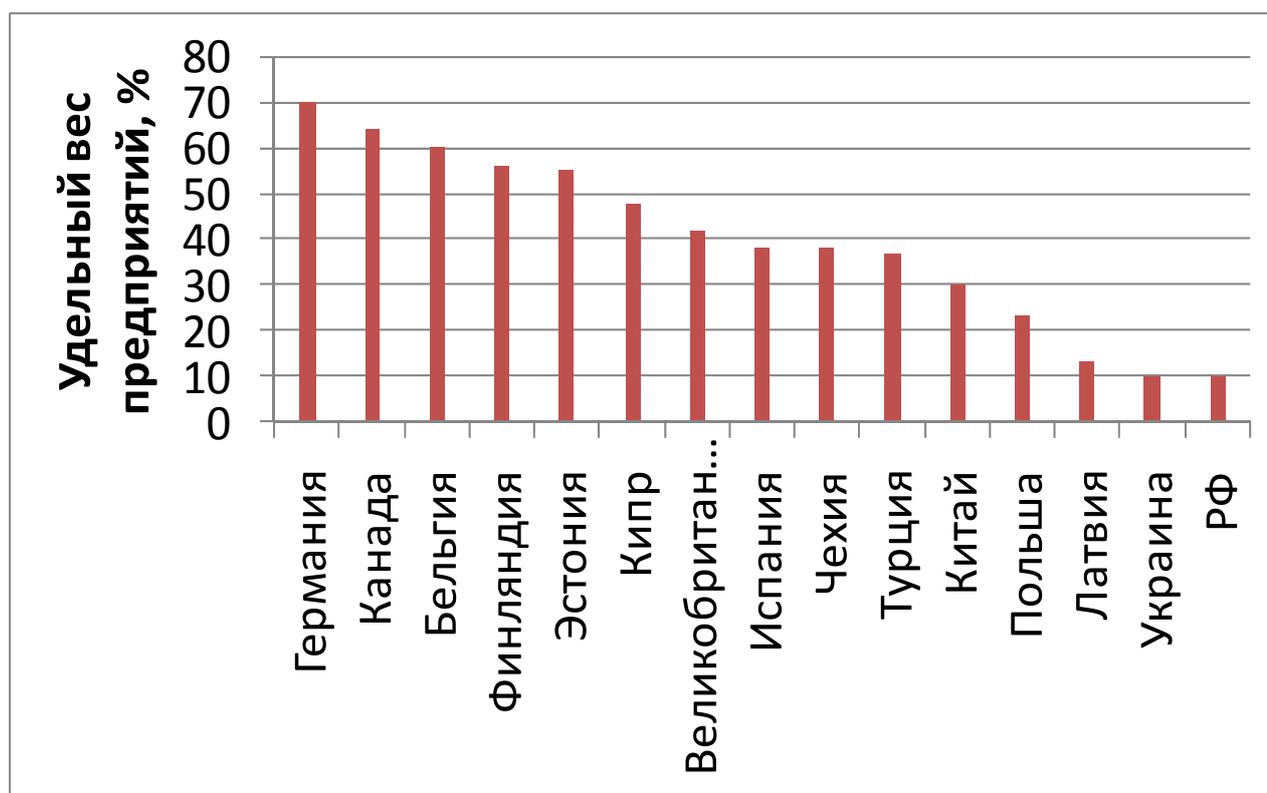


Рисунок 1 – Удельный вес предприятий, внедряющих инновационные технологии в %, в разных странах мира [2].

Исходя из рисунка 1 можем сделать вывод, что лидирующие позиции по внедрению инновационных технологий занимают предприятия Германии, Канады и Бельгии, следом за ними идут предприятия Финляндии и Эстонии – которые занимают приблизительно одинаковые позиции. К сожалению, Украинские и российские предприятия находятся в конце списка по внедрению инновационных технологий.

Фундаментальные и прикладные исследования уменьшились больше чем на 10%, произошло незначительное увеличение объема разработок и научно-технических услуг. Наибольшую долю по объемам выполнения инноваций в 2010 году имели г. Киев, Харьковская, Днепропетровская и Запорожская области (6,65–39,94%). В России лидирующие позиции заняли Московская, Нижегородская и Самарская области. Доля распределения в инновационной сфере в разных секторах экономики характерна такая особенность, как отделение научно-исследовательских организаций как от предприятий, так и от высших учебных заведений.

Современный инвестиционный рынок Украины и РФ характеризуется нехваткой финансовых ресурсов и относительно небольшим набором методов финансирования инноваций. Главным источником финансирования инноваций на протяжении пяти лет остаются собственные средства предприятий (84,6%). Средства государственного бюджета в основном используются на финансирование фундаментальных научных исследований, государственных приоритетных научных программ, на дотации научно-исследовательским организациям, а также на поддержание научных работников (стипендии). Исследования и анализ этого вопроса доказали необходимость использования всех возможных источников касающихся финансирования инновационной деятельности предприятий (собственные средства, акционерный капитал, заемные средства).

Одним из показателей эффективности инновационной деятельности, что характеризует конкурентоспособность продукции, является увеличение объемов реализации продукции на внутренних и внешних рынках. Успешный выход страны из кризиса с помощью инноваций начинается в первую очередь путем экспорта высокотехнологической продукции. Часть Украины в мировом объеме торговли наукоемкой продукцией составляет 0,1% (не превышает 25млн дол. США), что на порядок меньше доли Польши и Китая, и на два порядка – Германии.

Для Украины достижение существенных результатов в развитии инновационной сферы в ближайшем времени представляется проблематичным в связи с существованием ряда факторов, сдерживающих инновационную активность. Тем более, что современное положение в Украине такое, что она не имеет четкой инновационной политики. В стране утверждено около 120 приоритетных направлений инновационной деятельности [1]. Определение двух – трех направлений повысило бы эффективность расходов бюджетных средств. На финансирование науки выделяется примерно 0,5% ВВП в Украине и примерно 1,2% в РФ. Хотя, как показывает мировой опыт, для этого нужно около 3–4%.

В России действуют два фонда. Венчурный инновационный фонд (ВИФ) был основан по инициативе Министерства науки и технологий Российской Федерации в 2000 году. Второй государственный фонд, ОАО «Российская венчурная компания», – 2006 года. Сегодня он управляет капиталом в 15 млрд. руб. (620 млн. USD) [5].

Для Украины на данный момент для улучшения экономической ситуации необходима концентрация имеющихся ресурсов в двух-трех областях. Достижения в них максимальных горизонтов современной науки и техники, за счет которых постепенно, по принципу «локомотивов», извлекать и другие отрасли, или международное сотрудничество, например, с Россией, поскольку она является выгодным партнером через большой внутренний рынок и географическое положение по отношению к Украине.

Тематика совместных российско-украинских инновационных программ может охватывать чрезвычайно широкий спектр отраслей экономики и народного хозяйства, в первую очередь это самолетостроение, судостроение, ракетно-космическая техника, радиоэлектроника, биотехнологии, пищевая промышленность, нефтеперерабатывающая промышленность и т.д.

Если в начале XXI века Украина и Россия были на одинаковом уровне развития инновационных технологий, то в настоящее время РФ значительно продвинулась в этом направлении. К сожалению, Украина не может похвастаться тем же. Многие программы начали финансировать в Украине, однако мало из них довели до конца. А недостаточно инвестированные средства – это потерянные деньги. К первоочередным заданиям формирования эффективной функционирующей инновационной модели экономического развития можем отнести:

- создание целостной национальной системы, которая обеспечивает взаимодействие научных организаций, высших учебных заведений, инновационных и производственных предприятий;
- обеспечение реализации государственной программы повышения инновационной культуры общества;
- изучение мировых тенденций научно-технологического и инновационного развития, анализ реальных возможностей потенциала Украины;
- формирование соответствующей инновационной инфраструктуры касающейся руководства, координации, стимулирования и контроля внедрения инноваций
- разработка эффективного механизма инвестиционного обеспечения инновационной деятельности;

➤ усовершенствование законодательно нормативной базы.

Таким образом, эффективное функционирование инновационной модели экономического развития базируется на соответствующем институциональном обеспечении, предусматривает взвешенную государственную инновационную политику, соединенную с определенными направлениями активизации инновационной деятельности, позволяющую достичь поставленных целей инновационного развития и занять высшие позиции в мировом постиндустриальном экономическом пространстве.

**Список литературы:** 1. Российский статистический ежегодник: 2010. М.: Росстат, 2010. 2. Гохберг Л.М., Кузнецова И.А. «Стагнация в преддверии кризиса?» [Электронный ресурс]. – Источник доступа: [www.gosbook.ru](http://www.gosbook.ru). 3. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Джерело доступу: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua). 4. Ильенковой С.Д. Инновационный менеджмент. М.: Юнити, 1997 г. 5. Россия. Инновации и развитие: А.Г. Фонотов – Москва, Бином. Лаборатория знаний, 2010 г. – 432 с. 6. Бекетов Н.В. Современные тенденции развития науки и инновационной деятельности // Проблемы современной экономики. – № 3(15) – 2007. 7. Амоша О. Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення. // Економіст. – 2005. № 6. – С. 28–33.

*Черномаз П. А.  
г. Харьков, Украина*

### **СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ ЕВРОРЕГИОНА «СЛОБОЖАНЩИНА»: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

После распада СССР возникла необходимость активизации трансграничного сотрудничества сопредельных регионов бывших союзных республик, а ныне независимых государств. В результате по периметру украинской границы возникла сеть из 8 еврорегионов, основная задача которых – налаживание эффективного межрегионального приграничного сотрудничества Украины как со странами ЕС на западных рубежах, так и с Россией – на восточных (табл. 1).

Таблица 1 – Еврорегионы в Украине

№	Название	Дата учреждения	Участвующие стороны
1	Карпатский	14.02.1993	Венгрия, Польша, Словакия, Румыния, Украина
2	Буг	29.09.1995	Беларусь, Польша, Украина
3	Нижний Дунай	14.08.1998	Молдова, Румыния, Украина
4	Верхний Прут	22.09.2000	Молдова, Румыния, Украина
5	Днепр	29.04.2003	Беларусь, Россия, Украина
6	Слобожанщина	07.11.2003	Россия, Украина
7	Ярославна	24.04.2007	Россия, Украина
8	Донбасс	29.10.2009	Россия, Украина

Составлена автором

Еврорегион – это форма европейского трансграничного сотрудничества между территориальными общинами или местными органами власти регионов двух или более