

экономическая безопасность России. Анализ, проблемы и перспективы. – М.: Экономика, 2010. – 208 с. – ISBN 978-5-282-03053-2. 4. Головнин М. Ю. Финансовые кризисы последнего десятилетия // Мир перемен. 2008. № 3. С. 48. 5. Пылин А. Г. Роль глобальных, региональных и национальных факторов в развитии мирового финансово-экономического кризиса в странах СНГ. – М.: Институт экономики РАН, 2010. 6. Соболев Л. Вторая волна кризиса: что ждёт Украину//<http://atv.odessa.ua/?t=15667>. 7. Марченко С. Вторая волна кризиса. Встречайте // <http://blog.liga.net/user/smarchenko/article/7518.aspx>. 8. Литвицкий В. Что делать? // <http://glavred.info/archive/2011/10/11/152222-1.html>.

*Решетняк Н. Б., Момот Е. В.
г. Харьков, Украина*

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ И РОССИИ

Трудовая миграция населения – это особенная закономерность среди международных миграций. Так как, какие бы мотивы (политические, религиозные, национально-расовые и т.д.) не определяли современные международные миграции населения, это прежде всего явление экономическое, обусловленное, в конечном счете, поисками нового места приложения труда за пределами родной страны. Поэтому трудовую миграцию рассматривают с широкой и узкой точки зрения. С широкой точки зрения трудовая миграция – это совокупность всех форм территориальной подвижности населения, связанная с трудовой деятельностью на территории другой страны. Узкая трактовка сводится к вселению жителей одной страны на территорию другой, сопровождающаяся как сменой гражданства, так и последующим трудоустройством.

Спрос на рабочую силу находится в тесной зависимости от состояния экономической конъюнктуры в принимающих странах и странах оттока трудовых ресурсов. Немаловажную роль играет также техническая оснащенность производства, поскольку издержки на заработную плату по найму людей играют важную роль при сравнении с издержками на приобретение машин и оборудования.

Мировой рынок труда становится средством регулирования макроэкономических пропорций на международном уровне. В частности, масштабы, интенсивность и направления его функционирования в определяющей мере зависят от колебаний экономического роста и спада как в странах оттока, так и в принимающих странах. Известно, что экономический рост сопровождается повышением спроса на трудовые ресурсы, тогда как экономический спад – возникновением их избытка. Глобальное макроэкономическое регулирование осуществляется посредством международного перелива рабочей силы – переток ее оттуда, где избыток, туда, где дефицит. При этом решающим фактором, обуславливающим такой перелив, является величина заработной платы, точнее, различия между странами в вознаграждении аналогичного труда. По данным ЮНИДО, разрыв в почасовой оплате между промышленно развитыми и развивающимися странами превысил в машиностроении, пищевой промышленности – в 7, а в текстильной в 9 раз. В производстве полупроводников, например, разрыв между США и Сингапуром достигает около 12 раз, а между ФРГ и Пакистаном в хлопкопрядильных обработках – около 30 раз.

Таким образом, международные миграционные процессы послужили основой формирования мирового рынка рабочей силы, который охватывает разнонаправленные потоки трудовых ресурсов, пересекающих границы. В своем современном состоянии он

соединяет национальные и региональные рынки рабочей силы, а иногда и влечет за собой формирование этнических анклавов с так называемой этнической экономикой.

К позитивным последствиям трудовой миграции в настоящее время относят: смягчение условий безработицы; получение страной-экспортером рабочей силы дополнительного источника валютного дохода в форме поступлений от эмигрантов; приобретение мигрантами знаний опыта и источников финансирования: после возвращения домой, как правило, они пополняют ряды среднего класса, вкладывая заработанные средства в собственное дело, создавая дополнительные рабочие места. Среди негативных последствий трудовой миграции стоит назвать такие: прямая потеря человеческого капитала; «отток мозгов»; иногда снижение квалификации работающих мигрантов; нелегальная миграция.

Демографическая ситуация в Украине представляет собой один из важнейших вопросов развития общества. Основой каждого государства является население, люди, которые являются гражданами страны, носителями государственного суверенитета. Нормальное развитие государства невозможно без достаточного количества населения, его трудового и интеллектуального потенциала. Население участвует в развитии хозяйства страны, составляет главную производительную силу общества, постоянно взаимодействует с географической средой, играет большую роль в её изменениях. Демографическая ситуация, которая сложилась в стране, требует как можно более быстрого решения. За период становления Украины как независимого государства наибольшее количество населения в стране наблюдалось в 1992 году, затем началось его уменьшение, которое продолжается по сей день. Проблема депопуляции населения является одной из важнейших проблем социально-экономического развития Украины, которая приводит к таким последствиям:

- росту численности лиц пенсионного возраста предопределяет увеличение объемов потребления общественных ресурсов на социальное обеспечение;
- распространяется бедность и углубляется социальное неравенство по возрасту;
- бедность населения преклонных лет предопределяет усиление его давления на рынок труда и дополнительные материальные обязанности работоспособного населения;
- формируются специфические потребности в товарах и услугах, жилье, медицинском и социальном обслуживании;
- разница в продолжительности жизни по полу приводит к распространению женского одиночества в преклонном возрасте;
- в результате изменений в соотношении поколений обостряются взаимоотношения между молодежью и лицами преклонного возраста, налогоплательщиками и пенсионерами.

Трудовая эмиграция работоспособного населения – это одна из актуальных проблем нашей страны. Украина постоянно теряет квалифицированную рабочую силу, которая находит временную работу за рубежом. По данным Госкомстата Украины с 1997 по 2001г за границу официально эмигрировали почти 90 тыс. граждан Украины с высшим образованием и почти 128 тыс. – с незаконченным высшим и средним образованием. На протяжении последних десяти лет за границу эмигрировали 574 доктора наук и 607 кандидатов наук, треть из них – перспективные специалисты младше 40 лет [1].

Негативные изменения отражаются не только на количественных, но и на качественных показателях развития населения. Ухудшение состояния здоровья населения, которое наблюдается из поколения в поколение украинских граждан, негативно влияет на формирование человеческого потенциала страны, в частности, новых контингентов рабочей силы, потенциальных призывных контингентов и в целом отражается на демо-

графических перспективах нации, поскольку большое население не может воссоздавать здоровых членов общества. Уменьшение численности молодежи, которая вступает в работоспособный возраст, вызывает опасность обострения проблемы комплектования вооруженных сил, правоохранительных органов и других силовых структур, что представляет угрозу сохранения оборонного потенциала страны, охраны государственных границ и проведения других мероприятий, связанных с национальной безопасностью. Сокращение численности детей и подростков приводит к возникновению проблем формирования трудовых ресурсов, способных воспроизводить и развивать материальный и интеллектуальный потенциал Украины. Например, депопуляция, старение населения и другие демографические структурные диспропорции угрожают ухудшением перспектив обеспечения и солидарной поддержки работоспособным населением неработоспособного. Ухудшение здоровья населения приведет к перегрузке и сбоям в работе фондов медицинского страхования.

Эти сугубо демографические тенденции отображают не только проблемы с современным состоянием и перспективами воспроизводства населения и его трудового потенциала, но и являются признаками разбалансированности сегодняшнего общества, которое угрожает его социальной стабильности.

В современных украинских условиях исследования международной экономической миграции являются особо актуальным. Взаимная экономическая миграция населения России и Украины – самый активный канал мировой миграции после канала импорта рабочей силы из Мексики в США, констатирует Всемирный банк в докладе «Миграция и денежные переводы: статистика на 2011 год». Из России, второго в мире импортера рабочей силы после США, в 2009 году направлено в свои страны \$18,6 млрд, или 1,6% ВВП, российские эмигранты в свою очередь перечислили в РФ \$5,3 млрд: с поправкой на масштабы экономики, эта картина аналогична миграции в США.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Госкомстат) за апрель 2008 года, в стране официально работали 169 тысячи граждан Украины, причём их количество значительно возросло за последние три года (на первом месте – жители Узбекистана, на третьем месте – Таджикистан, который быстро догоняет Киргизия).

Уровень образования работников, которые приезжают в Россию из Украины, значительно превышает среднестатистические показатели занятых в соответствующих отраслях: половина мигрантов имеют специальное образование; больше половины работающих в России строителей из Украины имеют профессиональное образование, что значительно выше этого показателя для занятых в строительстве в России. Дополнительным фактором, который повышает привлекательность рабочей силы из Украины – это возможность выбора дисциплинированных работников и своевременно освободиться от нежелательных работников. Режим труда, бытовые условия временных работников можно определить как тяжёлые. Основа трудовых мигрантов в Россию – это мужчины молодого и среднего возраста, преимущественно из восточных областей Украины (особенно Донецкой и Харьковской). Основные направления трудовой миграции в Россию – это Москва и Санкт-Петербург.

Как констатируют аналитики ВБ, крупнейшим каналом миграции в мире в 2010 году остается направление Мексика-США: в числе жителей США 13,5% иммигрантов (42 млн.) против 0,8% (2,4 млн.) эмигрантов, покинувших страну. Второе по масштабу направление миграции – эмиграция из России в Украину, третье – из Украины в Россию: по сути, это единый процесс обмена Россией и Украиной гражданами друг с другом. Этот процесс уже масштабнее, чем эмиграция из Бангладеш в Индию, из Турции в Германию; далее в рейтинге «миграционных каналов» взаимный обмен населением РФ

и Казахстана, эмиграция населения Китая в Гонконг и США, замыкает рейтинг переселение жителей Филиппин в США.

На Россию приходится 5,6% притока мигрантов в мире, по этому показателю (по данным ВБ, в России проживало в 2010 году 12,2 млн. мигрантов, или 8,6% населения) Россия – второй в мире импортер рабочей силы после США, за ней в этом рейтинге следуют Германия (10,8 млн.), Саудовская Аравия (7,3 млн.) и Канада (7,2 млн.). Показатели Украины недалеки от мировых лидеров: число иммигрантов в Украине составляет 5,3 млн. человек, причем главным поставщиком рабочей силы для Украины Всемирный банк считает Россию. Россия же, по этим данным, является и главным поставщиком иностранной рабочей силы для Украины. Отметим: в сравнении с числом населения, миграционная ситуация в Украине сложнее, чем в России. «Баланс» эмигрантов и иммигрантов для двух стран схож. Для России число ее граждан, живущих за пределами страны – 11 млн. – это на 1,2 млн. больше импортированных эмигрантов из других стран. В Украине 6,5 млн. граждан работают за пределами страны – это на 1,3 млн. больше, чем кумулятивный импорт рабочей силы. Но доля иммигрантов (11,6%) и эмигрантов (14,4%) в Украине существенно выше, чем в России (7,9% эмиграции, 8,7% иммиграции).

Несмотря на это, «финансовый эффект» от обмена населением для экономики России существенно отличается от украинского. Сальдо переводов денежных средств мигрантами из и в страну для Украины в 2009 году было положительным и составляло около \$5,2 млрд. – судя по всему, российские граждане, уезжающие в Украину, практически не перечисляют за пределы страны денежных средств, в том числе и в Россию. Сальдо для России в 2009 году было отрицательным – порядка \$13 млрд., или около 1,2% ВВП. Отметим, по этому показателю миграционная ситуация для РФ крайне схожа с ситуацией в США: там сальдо 2009 года было отрицательным и составляло \$45,3 млрд, впрочем, доля условных «потерь» от перечислений иммигрантами средств за рубеж составляло всего 0,3% ВВП.

По данным Всемирного банка, доля лиц с высшим образованием, эмигрировавших из РФ, составляет 1,5 %, для Украины этот показатель – 3,5 %. Ситуация со взаимной миграцией населения РФ и Казахстана почти аналогична, если не считать экономического эффекта от него для Казахстана: в 2009 году мигранты направили из Казахстана (исходя из направлений миграции, в значительной части в Россию и Украину) порядка \$3 млрд., получили из-за границы всего \$121 млн. Впрочем, среди 3 млн. «чужого» населения Казахстана (19,5 % населения) крайне велика доля высокообразованных технических специалистов, работающих по найму.

В связи с большим количеством трудовых эмигрантов из Украины государство разработало новые направления в миграционной политике. Ряд объективных экономических прогнозов указывает, что Украине не удастся избежать привлечения трудовых мигрантов. Задача нынешнего правительства – решать уже существующую проблему. Перед Кабинетом министров Украины, как в свое время перед правительствами европейских стран, стоит необходимость выработки стратегии привлечения рабочей силы из-за пределов Украины.

В перспективе ближайших 10–20 лет можно разделить возможные пути решения этой проблемы на две составляющие. Первая – собственно трудовая иммиграция, в том числе привлечение низкоквалифицированной рабочей силы из стран третьего мира. Вторая составляющая – возвращение собственных трудовых мигрантов.

Приоритетной страной трудовой миграции многие считают Молдову, которая граничит с Украиной и входила вместе с ней в состав СССР. Это несет большие выгоды. В частности, гражданам Молдовы не придется переживать культурный шок при пе-

реезде в нашу страну. Здесь есть экономические и этнические выгоды. Приднестровье находится в состоянии экономической стагнации. Люди в этом регионе до сих пор живут так, как в Украине жили во времена перестройки. Также известна статистика, что до 250 тыс. приднестровцев считают себя этническими украинцами и говорят на украинском. Это более разумно, чем привлекать в Украину трудовых мигрантов из Пакистана, жители которого воспитаны в совершенно иных традициях и будут переживать большие сложности в социальной адаптации.

Также важно не просто открыть трудовую иммиграцию для мужчин трудоспособного возраста, а создать условия для переселения семей. Для этого необходимо запустить программы строительства доступного жилья и внедрить социальные гарантии прав нацменьшинств в современном украинском обществе. Также важно направления ввоза трудовых мигрантов – это Италия и Португалия. Трудовая миграция в Украине как своеобразная «болезнь Европы», которая не в состоянии справиться со стремительным старением населения. Уже в ближайшем будущем Украине предстоит «переболеть» этим недугом и научиться использовать это на благо экономики.

В ближайшем будущем спрос на иностранную рабочую силу в развитых странах мира будет увеличиваться и в случае, если национальный рынок труда Украины не сможет предложить гражданам государства достаточной сферы применения труда, потоки трудовой миграции за пределы Украины будут продолжать увеличиваться.

Одновременно на национальный рынок труда увеличится давление со стороны государств, по отношению к которым Украина выступает государством-реципиентом. В данном случае речь идёт об эффективности иммиграционной политики Украины, ее способности интегрировать иностранную составляющую в украинское общество, создании всесторонних условий для гармоничного сосуществования различных социальных культур, а в дальнейшем, – взаимного смешения и растворения иностранной составляющей. Это даст возможность сохранить национальную идентичность Украины, улучшить демографическую ситуацию и предотвратить возможные межнациональные конфликты внутри страны в будущем.

Проводимый в Украине анализ сложившейся миграционной ситуации показал, что на сегодняшний день государство еще не готово к проведению эффективной миграционной политики, а его возможности в сфере управления миграционными процессами весьма ограничены или заблокированы из-за несовершенства, а в некоторых случаях и отсутствия соответствующих механизмов управления.

Дееспособность проводимой государством миграционной политики зависит от многих компонентов. Прежде всего, от степени владения миграционной ситуацией, которая должна основываться на достоверной информации о миграционных процессах, как внутри страны, так и за её пределами. Также она зависит от прагматичной постановки целей и точного определения векторов реализации миграционной политики, чёткого видения задач, которые требуют разрешения на пути к достижению тех или иных целей, правильного выбора приоритетов и методологий, которые будут использованы для разрешения поставленных задач.

Государственная политика регулирования трудовой миграции должна рассматриваться также как составляющая государственной политики занятости и быть направлена на формирование современного, мобильного национального рынка труда; управление трудовыми ресурсами, связанное с их перераспределением и рациональным использованием, как внутри страны, так и за рубежом.

Рассматривая политику в сфере трудовой миграции, как составляющую политики занятости выделяется ряд приоритетов и угроз для национального рынка труда. В части

регулирования трудовых миграций граждан Украины реальной угрозой является потеря части трудового потенциала Украины. Участие граждан Украине в процессах внешней трудовой миграции обусловлено внешними и внутренними социально-экономическими факторами, связанными прежде всего с недостаточной материальной привлекательностью трудовой деятельности в Украине, поэтому приоритетным направлением остаётся формирование современного, мобильного национального рынка труда, способного удовлетворить материальные и социальные запросы граждан Украины. Приоритетами в части регулирования трудовой миграции иностранцев являются определение экономической целесообразности иммиграционных перемещений, организованное привлечение иностранной рабочей силы с учётом конъюнктуры национального рынка труда.

Список литературы: 1. Карпачова Н.І. «Порівняльний аналіз статистичних даних щодо громадян України, котрі виїжджають за кордон. – // Безпека життєдіяльності.» – № 8. – 2007. 2. Удовенко Г. А. «Міграційні процеси – нові виклики для України. // Голос України.» – № 12. – листопад. – 2004. – С. 4. 3. <http://zet.in.ua/economic/mirovaya-ekonomika/sng/migraciya-ukraina-rossiya/>.

*Сидоренко Ю. В., Климова С. О.
г. Харьков, Украина*

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАРУБЕЖНЫХ ТНК НА ЭКОНОМИКУ УКРАИНЫ

Введение. Сегодня мир оказался на грани экономического передела между ведущими транснациональными корпорациями (ТНК) крупнейших промышленно развитых государств. В настоящее время актуальным остается вопрос о воздействии ТНК на экономико-политическое состояние принимающих стран в условиях выхода мировой экономики на качественно новый уровень развития. Влияние ТНК на конкурентоспособность принимающих экономик очень многосторонне и далеко не всегда оно бывает положительным. Это связано с тем, что отношения между принимающими странами и ТНК – сложны, что обусловлено частым несовпадением интересов, а также асимметрией власти. Такая асимметрия ощущается сразу же, как только обе стороны пытаются максимизировать свои выгоды. ТНК, как правило, экономически намного сильнее, чем большинство принимающих их стран. Они нередко стараются использовать свою мощь, чтобы оказывать давление на местные правительства, принуждая их минимизировать свои налоговые обязательства или добиваясь получения особых льгот в финансовой сфере, инфраструктуре, защите рынка [3]. Данная проблема влияния ТНК на принимающие страны довольно актуальна и исследуется многими учеными, такими как, М. Шимаи, А. Юдановым, Г. Вельяминовым, В. Самофаловым, А. Чандлером и др.

Работы указанных авторов внесли огромный вклад в изучение особенностей взаимоотношений ТНК с принимающими странами. Анализируя влияние транснациональных корпораций в мире, большинство из них акцентирует внимание на достоинствах и недостатках их деятельности на территории принимающих государств. Мы также хотим проанализировать положительное и отрицательное влияние зарубежных ТНК на экономику Украины. Это будет основой для разработки рекомендаций по снижению негативных последствий и стимулированию положительных эффектов, полученных в результате их функционирования на территории нашей страны.