

*Карвицкая Г. В., Обухов С. В.  
г. Рязань, Россия*

### **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСЗАКУПОК КАК МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ**

Социально-экономическая политика государства и его субъектов, в конечном итоге, направлена на повышение уровня жизни населения. Благополучие населения складывается из множества факторов, где одним из основных является уровень развития инфраструктуры. Одной из важнейших частей инфраструктуры региона становится, в том числе социальная сфера, в частности сфера образовательных и медицинских услуг. Для функционирования социальной сферы национальной экономики и его территориальных единиц необходимы масштабные финансовые ресурсы, источником которых, в большинстве случаев, выступает государственный заказ.

Объем государственного заказа в России, трлн.руб.



Рисунок 1 – Динамика объема государственного заказа в России за 2004–2010 гг., трлн. руб.

Как видно из рисунка 1, к 2010 году общий объем средств, выделяемый на госзакупки, достиг 4 трлн. рублей. В 2008 году объем госзакупок в Российской Федерации составил рекордные 4,2 трлн. рублей. Госзакупки сконцентрировали в себе большую часть финансовых средств региона. Но насколько эффективно для экономики региона и социальной сферы используются эти ресурсы? Вопрос об эффективности неоднократно поднимался на федеральном уровне, ответом на этот вопрос могла бы послужить система оценки эффективности госзакупок и деятельности государственных служащих ответственных за них.

Для определения экономического эффекта государственных закупок необходима система показателей, оценивающих эффективность государственного заказа в национальной экономике. На данный момент, такого рода системы не только на законодательном уровне, но и в научно-практической деятельности не существует.

На практике принято оценивать эффективность госзакупок как экономию бюджетных средств, т.е. экономия возникает и госзакупка эффективна при получении положительного результата от разницы между максимальной ценой контракта и ценой, по которой заключается контракт. При таком подходе не учитывается множество сопутствующих параметров сделки: качество, стоимость владения, гарантии, условия транспортировки. Более того, не учитывается степень и эффективность влияния госзакупок на национальную и региональную экономику, в том числе и на социальный сектор. Таким образом, проблема оценки эффективности госзакупок остается весьма актуальной.

При построении новой системы показателей оценки эффективности госзакупок, большая часть показателей может применяться, как на региональном, так и национальном уровне экономики. Некоторые показатели в большей степени применимы на региональном уровне.

На наш взгляд, в оценке эффективности функционирования госзаказа большую роль мог бы сыграть такой показатель, как доля госзакупок, приходящаяся на региональных подрядчиков. Региональные подрядчики, получая доступ к госзаказу, обеспечивают более высокий уровень загрузки производственных мощностей, увеличивают оборотный капитал, создают и обеспечивают большее количество рабочих мест. В результате региональная экономика снижает уровень безработицы, увеличивает доходы бюджета. Возможен двойственный подход:

1) показатель на базе числа контрактов:

$$D_p = \frac{\text{Количество контрактов с резидентами}}{\text{Количество контрактов}} \times 100\%$$

где  $D_p$  – доля контрактов с резидентами, %;

2) показатель на базе суммы контрактов:

$$D_{p.c.} = \frac{\text{Стоимость контрактов с резидентами}}{\text{Стоимость контрактов}} \times 100\%$$

где  $D_{p.c.}$  – доля контрактов с резидентами по стоимости, руб.

Показатель будет показывать долю контрактов заключенных с местными предприятиями. Данный показатель будет косвенно указывать на активность региональных товаропроизводителей и степень их конкурентоспособности. После определения доли местных товаропроизводителей в общем объеме подрядчиков, необходимо рассмотрение структуры поставляемых товаров, работ и услуг. Сложившаяся структура позволит выделить те отрасли региона, которые не представлены или присутствуют в недостаточном объеме в общей структуре. Таким образом, региональные власти смогут скорректировать существующие программы или выработать новую стратегию поддержки предпринимательства, в тех сферах, в которых существует такая необходимость.

Одна из основных проблем модернизации экономики и социальной сферы заключается в недостаточном спросе на инновационную продукцию. Спрос на такого рода продукцию можно сформировать и за счет госзакупок. На инновационную продукцию

приходится ничтожная часть выделенных под госзакупки финансовых средств. Закупая продукцию инновационного типа, органы государственной и региональной власти стимулируют модернизацию производства, НИОКР. Более того, приобретение высокотехнологичной продукции для нужд, например, здравоохранения и образования, как одних из ключевых объектов социальной сферы приводит к повышению качества предоставляемых социальной сферой благ. В связи с этим, мы пришли к выводу о необходимости оценки эффективности госзакупок с точки зрения доли инновационной продукции:

$$\text{Ди.} = \frac{\text{Стоимость контрактов по инновационной продукции}}{\text{Стоимость контрактов}} \times 100\%$$

где Ди – доля инновационной продукции.

Инновационная продукция, не смотря на более высокую стоимость покупки, окупается в процессе эксплуатации. При внедрении высокотехнологичной продукции растет производительность труда, качество выполняемых продукцией функций (например, приобретение современного цифрового рентгено-диагностического оборудования для нужд здравоохранения позволяет выявлять ряд заболеваний на более ранних стадиях и тем самым экономит деньги, которое государство тратит на лечение пациентов в системе ОМС).

Особое внимание регионов должно быть уделено прогнозированию и планированию госзакупок инновационной продукции: сформировав потребности в той или иной инновационной продукции, услугах, предприниматели начнут ее производить.

В качестве еще одного показателя мы предлагаем расчет доли госзакупок в ВРП:

$$\text{Дг.врп} = \frac{\sum \text{Стоимостей контрактов по госзакупкам}}{\text{ВРП}} \times 100\%$$

где Дг.врп – доля госзакупок в ВРП, %.

Отметим, что описанный выше показатель, характеризующий долю госзакупок в валовом региональном продукте региона, неоднозначен. С одной стороны, высокая доля госзакупок на ВРП свидетельствует об идущих активных процессах инфраструктурных изменений (строительство социальных объектов, приобретение оборудования для нужд здравоохранения и образования, выполнения управленческих функций органов государственной и местной власти и т.д.), об увеличении оборотных средств предприятий, поддержке предпринимательства, в том числе малого и среднего, повышении привлекательности региона для бизнес структур. С другой стороны, высокая доля госзакупок в ВРП может привести к нежелательным последствиям: чрезмерная зависимость предприятий и отраслей от госзаказа (в период дефицита финансовых ресурсов государства, при смене основных приоритетных проектов, при исполнении целевых программ).

Госзакупки, выполняя стимулирующую функцию, способствуют росту ВВП (ВРП). Госзакупки по-разному отражаются на объеме валового продукта отраслей (вловоу продукт отрасли, как сумма добавленных стоимостей). Степень чувствительности валового продукта различных сфер экономики страны в целом и региона в частности к госзакупкам неодинакова, т.е. активизация госзакупок в отдельных отраслях приводит к различным вариантам роста (большему или меньшему) ВРП.

Фактически, степень чувствительности, изложенная выше, является эластичностью. Эластичность ВП отрасли по госзакупкам будет показывать, насколько изменится ВП отрасли, при изменении госзакупок на 1%. Стоит отметить тот факт, что валовой продукт отраслей учитывается не в год осуществления госзакупок, а с учетом временного промежутка: мгновенная регистрация эффекта мультипликатора невозможна.

$$E_G(\text{ВП}) = \frac{\Delta \text{ВП}_n / \text{ВП}_n}{\Delta G / G} \times 100\%$$

где  $G$  – объем госзакупок;  $\Delta G$  – изменение объема госзакупок;  $\Delta \text{ВП}$  – изменение объема ВП;  $E_G(\text{ВП})$  – эластичность ВП по госзакупкам.

Предложенные выше показатели направлены на повышение эффективности функционирования госзаказа в целом. При этом решается ряд частных задач:

- анализ состояния и динамики рынка госзакупок;
- структуры рынка госзакупок как на региональном уровне, так и на уровне социальной сферы региона;
- оценка эффективности усилий органов власти по повышению уровня жизни населения, инновационной составляющей модернизации экономики региона;
- оценка эффективности деятельности ответственных за размещение госзаказа.

В данной научной статье мы рассматриваем не все аспекты оценки эффективности госзакупок, это начало формирования принципиально новой системы показателей, призванной увеличить прозрачность рынка госзакупок и повысить его эффективность как на уровне национальной, так и на уровне региональной экономики.

**Список литературы:** 1. И. Смотрицкая, С. Черных. «Государственные закупки и формирование инновационной экономики» // Вопросы экономики. 2010. N 6. С. 99. 2. «Система госзакупок: на пути к новому качеству» // Вопросы экономики. 2010. N 6. 3. [www.nprz.ru](http://www.nprz.ru) 4. [www.finanal.ru](http://www.finanal.ru) 5. Талеров П. И. Цена на конкурсных торгах. Городской заказ Санкт-Петербурга. 2000 № 6. С. 27–28.

*Карпова І. В., Черних А. А.  
м. Харків, Україна*

## **ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІК УКРАЇНИ ТА РОСІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ**

*Вступ.* Посилення глобалізації світової економіки відбувається на тлі формування нової економічної моделі світу, загострення продовольчої та енергетичних криз, загальної фінансової нестабільності світової економіки, збільшення розриву між рівнями економічного розвитку країн. В цих умовах кожна держава має визначити власне місце у системі міжнародного поділу праці та забезпечити належний рівень конкурентоспроможності економіки. Перехід до постіндустріального суспільства супроводжується докорінною зміною структури економіки при суттєвому підвищенні її ефективності, тому нагальною проблемою для України є проведення реструктуризації