

текстом – «греків», що вчергове доводить релігійну наповненість конфлікту), а також про архіворога Хміля, хай зникне його ім'я, хай прокляне його Б-г». Цікаво, що польські публіцисти XVII ст. відразу спробували перекласти провину за громадянську війну на євреїв. Так, польський священик Павел Рушель писав, що: «євреї вигадували нові податки хлопам, не вільно було тим схизматикам брати таїнство шлюбу чи хрестити дітей». Єврейські джерела не раз фіксують спроби поляків відкупитися від повстанців видачею тим євреїв (так сталося у 1655 р. під час облоги Хмельницьким Львова). На думку дослідників парадоксом Хмельниччини є те, що офіційні джерела мають велику диспропорцію щодо присутності в них антиєврейських мотивів і реальної кількості загиблих. Зворотню ситуацію маємо з уніатами, риторика проти яких була значно гучнішою за фактичні жертви. Це приводить нас до висновку, що офіційна ідеологія Хмельниччини не завжди відображала дійсні настрої широких мас.

Андрусівське перемир'я 1667 р. між Реччю Посполитою та Московським царством суттєво пересунуло кордон заборони на проживання юдеїв на захід, охопивши лівобережжя Дніпра та Київ, що відійшли до козацької автономії під протекцією Москви. На решті українських земель, підпорядкованих польсько-литовській державі діяльність єврейського самоврядування було відновлено. Ян Казимір дозволив насильницьки перехрещеним євреям повернутись до своєї віри. Відновлення єврейських громад на Поділлі не перервав і перехід території під протекторат Османської імперії (з 1672 р. і на 29 років). Порта була значно лояльніша до єврейського населення у порівнянні з Московським царством та Гетьманщиною. Переписи 1765 р. на українських землях підпорядкованих Речі Посполитій засвідчували наявність 150 тис. єврейського населення. Переписи є вагомим доказом проти тези про занепад єврейської спільноти на українських землях у XVIII ст.

**Список літератури:** 1. Боровой С.Я. Классовая борьба на Украине в XVII в. в свете современных еврейских хроник // Еврейские хроники XVII столетия (Эпоха «хмельниччины»). – М., 1997. 2. Западные окраины Российской империи / Под ред А. Миллера. – М., 2007. 3. Нариси з історії та культури євреїв України / А. Каустов Євреї під владою Литви та Польщі (XIV–XVIII ст.). – К., 2008. 4. Наталія Яковенко Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII ст. / Яковенко Н. 5. Павло-Роберт Магочій Україна. Історія її земель та народів / П.-Р. Магочій. – Ужгород, 2012. 6. Ричард Данн Епоха релігійних війн / Данн Р. – М., 2011. 7. Сергій Плохій Наливайкова віра: козацтво та релігія в ранньомодерній Україні / Плохій С. – К., 2006. 8. Яков Кац Традиция и кризис / Кац Я. – М., 2010. 9. Nathan Hanover Abyss of Despair. – N. J. and London, 2008.

*Щербаков В.И.  
г. Харьков, Украина*

### **ПРАВОСЛАВИЕ В УКРАИНЕ И РАЗВИТИЕ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Восточно-европейская цивилизация – это ход развития истории, ход событий нашей жизни, наших культурных переплетений, явлений мирового развития. Мы в Европе были всегда. Мы наряду с англо-саксонской и романо-германской цивилизациями создали Европу нашей мощной восточнославянской православной цивилизацией,

явившей миру величайшие образцы культуры, общественного устройства, социальной организации, спасительной стойкости [1].

Будущее рождается сегодня. Мир XXI столетия будет таким, каким он формируется в столкновении различных тенденций. Основным источником конфликтов станут не экономика или идеология, а цивилизационные различия. Профессор Гарвардского университета Сэмюэль Хантингтон в своей работе «Столкновение цивилизаций» (1993 г.) отмечает, что облик мира в XXI столетии – это результат взаимодействия и соперничества «семи – восьми крупных цивилизаций», среди которых он, подобно А. Тойнби, называет «православно-славянскую» [2].

По нашему мнению именно территория сегодняшней Украины является ареной соперничества восточнославянской и западной цивилизаций. Запад явно стремится вытеснить православие с Украины.

После развала Советского Союза церковная жизнь на Украине начала возрождаться. Затем почти сразу при поддержке Запада начался раскол, засилье автокефалов и униатов, грабеж и захват церквей, избиение священников и прихожан канонической церкви при попустительстве, а то и при помощи милиции.

Истинным православным уже быть нельзя, нужно быть или раскольником Киевского патриархата, или автокефалом, или униатом, но лучше всего – католиком [3].

Особенностью современной Украины по сравнению с Россией, Белоруссией, Молдовой, многими другими европейскими странами является православная многоконфессиональность. В Украине много христианских и прежде всего, Православных церковных организаций. УПЦ Московского Патриархата, УПЦ Киевского Патриархата, УАПЦ, Украинская греко-католическая Церковь, которая может рассматриваться как разновидность Православия в рамках компромисса с Католицизмом. Помимо них есть ряд более мелких церковных организации, а также множество сект, ставших важнейшим фактором духовной жизни Украины.

Доминирующей конфессией является УПЦ Московского Патриархата. Её состав по количеству приходов примерно в 2 раза шире УГКЦ, УПЦ КП, УАПЦ, и остальных религиозных организаций, вместе взятых.

УПЦ МП неоднородна: часть прихожан рассматривает как часть РПЦ, другая – как национальную Церковь украинского народа, отдельного от русского, то есть, по сути, как поместную Церковь, но с немного ограниченным статусом.

УГКЦ считается на Украине национальной Церковью западных украинцев-галичан, а также части русинов.

Галичане мнят себя центром украинской нации, если говорить реально, то западноукраинской, той части Украины, которая не использует русский язык.

Русская Православная Церковь на Украине фактически отсутствует. Де факто УПЦ МП является отдельной церковной организацией, не зависимой в мирских делах от РПЦ. РПЦ, конечно, есть, но опосредованно, – в лице части УПЦ МП, склонной к единству с Русской Церковью.

Важно, что РПЦ также вытеснена из смыслового контекста Украины. УПЦ рассматривается как национальная Церковь, обладающая каноническим преемством, в отличие от УПЦ КП. Национальная, но не русская. Понятие РПЦ не применяется к украинскому народу. Как СМИ, так и церковные и светские деятели избегают вообще упоминать понятие «Русская Православная Церковь», заменяя её термином «Московский Патриархат». Слово «Русская» в сочетании со словом «Церковь» табуирована, как и многие другие позитивные сочетания этнонима «русский».

В УПЦ МП присутствуют как люди, которых по их взглядам следует назвать умеренными украинскими националистами, так и те, кто может с научной точки зрения считаться националистами русскими. Таковыми можно с научной точки зрения считать сторонников общерусской восточнославянской идеи, которая тесно связана с идеей Русской Православной Церкви как Церкви всех восточных славян.

Автокефалия является основной темой для Православия на Украине. Украинское государство уже более 20 лет стремится поглотить УПЦ МП, превратив её в инструмент националистической идеологии.

Второй, не менее важный вопрос, – религиозный индифферентизм массы граждан, считающих себя православными; отсутствие духовных интересов; с другой стороны, неготовность многих священников к работе с ними, преобладание материальных и стяжательских практик.

Третья группа проблем – распространения сект, бытовой магии, чуждых иноземных культов. Это проблемы, с которыми сталкивается христианство во всех странах, в том числе и в России. Но Украина оказалась страной, открытой для ловцов душ из других стран. Но каким-то образом тема религиозного индифферентизма, стяжательства и суеверий связана с автокефалией, стремлением «национализировать» Церковь, сузить до уровня обывательского пространства незалежного украинского мешанства, избавиться от связи с РПЦ как ненужного элемента.

Процесс автокефализации – это поэтапное создание Украинской поместной Церкви, полностью отдельной от Русской Православной Церкви.

Все вопросы о жизни УПЦ МП принимаются внутри неё, её Соборами и Синодом.

Основная идея украинского государства – это незалежность. Как ни менялась позиция украинского государства при разных режимах, от попытки уничтожить УПЦ МП Кравчуком, и попытки Ющенко перевести УПЦ в Константинопольский Патриархат и слить её с филаретовцами, до умеренной поддержки со стороны Кучмы и Януковича, наблюдается преемственность.

Практически все украинские президенты чужды Православию. Исключение, пожалуй, Янукович, которого тоже вряд ли можно считать глубоко верующим. Кравчук – куратор атеистической работы всей Украине, при нём закрыто 890 храмов. Ющенко – покровитель Филарета. Простой пример, куратор автокефализации при Ющенко Богуцкий, и ныне ответственный за религиозную политику при Януковиче. Политика другая, другие методы, но преемственность и в содержании, и в кадрах.

Разделение, раскол Церквей, создание обособленной церковной организации там, где Православие господствует веками, есть бесспорное зло, введение в заблуждение.

Поэтому и создание автокефальной поместной церкви на Украине под прикрытием лозунгов формирования нации и независимого государства, есть с православной точки зрения, зло, несущее раскол и вражду. Если бы Православие было принесено языческому народу и в нём была создана отдельная национальная Церковь, это было бы благом для него. Но на Украине это уже было тысячу лет тому назад. Только Церковь оказалась единой национальной поместной Церковью для восточных славян.

Сегодня пытаются переиграть, переиначить историю. Речь идёт о том, чтобы раздробить, поделить и «присвоить» Церковь, точнее, её земную организацию. Русская Православная Церковь возникла на территории нынешней Украины именно как национальная церковь восточных славян, определяемых собирательно как русских, в том числе украинцев. Автокефализация – её разрушение с соответствующей потерей существенных, вероисповедальных свойств. В какую бы оболочку это не заворачивалось, как бы не подавалось, суть одна – раскол и разрушение.

Мы живём на руинах империи, у которых гуляют варвары. РПЦ – это имперский институт, который переживает её судьбу. На Украине это очень ярко видно. И развал этого института начался гораздо раньше, чем развалилась империя, в её уже последней, советской фазе. Варварам очень сложно объяснить, в чём же единство, если они относят себя к разным народностям. Отсюда и пестрота: греко-католики, сектанты, филаретовцы, УПЦ-украинофилы, УПЦ-русофилы.

УПЦ и РПЦ нужно выдвинуть какой-то масштабный совместный проект. Киев является великолепным местом для развития паломничества, превращения в центр Православия, хотя бы в рамках восточного славянства. Этот прекрасный город только выиграл от этого. В нём слишком слабо развита туриндустрия, мало туристов на улицах, они не обустроены.

Можно бы устроить на Украине также закрытую православную территорию для паломничества по типу Афона, аналогично можно было бы сделать и в России. Приехав в него, человек мог бы оторваться от суетной повседневной жизни, пожить по иным законам.

Это мог бы быть совместный проект России, Украины и других православных государств.

Данный проект обеспечил бы дальнейшее самостоятельное развитие и сохранил культурную и православную самобытность восточнославянской цивилизации перед лицом экспансии западной «цивилизации потребления» [4].

**Список литературы:** 1. Ганичев В.Н. Неразрывность. К вопросу о славянском союзе // Переяславская рада и гармонизация украино-российских отношений: история и культура, наука и образование: сб. науч. трудов: по матер. Второй Междунар. науч.-практ. конф. 13 дек. 2007 г. / под ред. А.Г. Романовского, В.Н. Ганичева. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2008. – С. 3–7. 2. Романовский А.Г. Восточнославянская цивилизация в современном мире // Переяславская рада, её историческое значение и перспективы развития восточнославянской цивилизации: сб. науч. трудов: по матер. V Междунар. науч.-практ. конф. 16–17 дек. 2010 г. / под ред. А.Г. Романовского, Ю.И. Панфилова. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2011. – С. 6–9. 3. Петрич А. Галлюцинации для нации // По материалам информационно-аналитического еженедельника «Итоги недели» № 48 (382) 28 ноября – 4 декабря 2012 г. – Киев, 2012. – С. 11. 4. Романовский А.Г. Духовные ценности славянского мира и проблема формирования восточнославянской цивилизации // Переяславская рада, её историческое значение и перспективы развития восточнославянской цивилизации: сб. науч. трудов: по матер. III Междунар. науч.-практ. конф. 18–19 дек. 2008 г. / под ред. А.Г. Романовского, Ю.И. Панфилова. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2009. – С. 3–8.

*Юрченко Н.С.  
г. Харьков, Украина*

## **ПРАВДА И ПАМЯТЬ. СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА**

Небывалое по масштабу военное сражение у Дона и Волги между Красной Армией и войсками вермахта, на стороне которых воевали армии союзников, вошло в историю под названием «Сталинградская битва». 70 лет прошло с тех дней, когда в крупнейшем военном столкновении истории человечества, Советский Союз разгромил в жестокой борьбе немецко-фашистских захватчиков. Битва на Волге явилась одним из решающих событий не только Великой Отечественной войны, но и Второй мировой в целом.