

енко, Інститут психології ім. Г.С. Костюка. Випуск 10. – 2010. – С. 139–149. 4. Дойч М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы) / Мортон Дойч // Социально-политический журнал. – 1997. – № 1. – С. 202–212. 5. Каппони В., Новак Т. Как делать все по-своему, или Ассертивность – в жизнь. – СПб.: Питер, 1995. – 186 с. 6. Кейт Кинан. Уверенность в себе. – М.: Изд. ЭКСМО, 2006. – 80 с. 7. Семиченко В.А. Психология особистості. – К.: Видавець Ешке О.М., 2001. – 427 с. 8. Семиченко В.А. Психология направленности: учеб.-метод, пособ. / В.А. Семиченко, А.М. Галус / Центральный ин-т последиплом. педаг. образован.; Хмельницкий ГПИ; Региональная лабор. соц.-пед. проблем адаптации студентов к условиям обучения в вузе. – Хмельницкий: ХГПИ, 2003. – 522 с. 9. Соціально-психологічний словник / Ав.-уклад. У.М. Галіцький, О.В. Мірошник, В.В. Синявський. – До., 2004. – 250 с. 10. Гіряжников Н.С. Психология труда и человеческого достоинства / Николай Пряжников. – М., 2001. – С. 461–467. 11. Подоляк Н.М. Психологічні особливості асертивності [Текст] / Н.М. Подоляк // Наука і освіта: Науково-практичний журнал Південного наукового Центру АПН України. – 2010. – № 9. – С. 108–111. 12. Alberti R.E. & Emmons M.E. (1990) *Your perfect Right: A Guide to Assertive Living* (6th ed.). – San Luis Obispo, CA: Impact Publishers. 13. Salter, A. *Conditioned reflex therapy*. New York: Farrar, Straus & Giroux, 1949.

*Шостка В.И., Дубинянский Ю.М.  
г. Симферополь, Украина*

### **ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В УКРАИНЕ**

В последние годы характерной особенностью развития Украины является повышенный интерес к системе образования как важнейшего фактора для прогрессивного развития общества. Состояние и запросы реальной экономики, а, следовательно, и социальной сферы предъявляют повышенные требования к модели специалиста нового типа. Задача Высшей школы – подготовить специалиста высокой квалификации, способного адаптироваться к изменениям, происходящим в экономике и обществе.

Стремление Украины войти в единое европейское образовательное пространство дает возможность значительно активизировать процесс обучения, обогатить содержание обучения новыми современными знаниями, творческим подходом к самому процессу обучения.

Европейские стандарты репрезентуют такие факторы образования, как непрерывность, доступность, многоступенчатость, эффективность и качество. При этом центр внимания перемещается с изучаемого предмета на студента. Болонский процесс дает возможность помимо стандартных программ стандартных программ вводить интегрированные курсы, индивидуальные планы обучения, тренинги, инновационные технологии и т.п. Повышается обоснованность оценки результативности деятельности студентов независимо от субъективного мнения преподавателя, много времени отводится на самостоятельную работу, что позволяет увеличить систематичность работы студентов в течение семестра. Однако, потребность в специалистах существует там, где работают и развива-

ются отрасли народного хозяйства, а не выживают. Там и только там нормально функционируют высшие учебные заведения. Как и в старые добрые времена, основу их деятельности составляют непрерывные или сквозные пятилетние образовательные программы. Вузы сосредотачивают свое внимание, главным образом, на вопросах обновления учебных образовательных программ и их содержания с учетом потребностей производства, а также с учетом новейших достижений науки и техники. Примером этому могут служить автомобильная, нефтедобывающая или газовая отрасли, банковская сфера и т.п. Бюджет и состояние Вузов, готовящих кадры для этих отраслей народного хозяйства, существенно отличаются от состояния педагогических, аграрных или медицинских вузов.

Имеется огромный массив Вузов, традиционные образовательные планы и программы которых остаются не востребованными работодателями. И вопрос здесь не в низком качестве подготовки специалистов, а в значительной степени в изменении структуры рынка интеллектуального труда, его невостребованностью реальными секторами экономики. Многие квалификации, особенно выпускников инженерных Вузов, стали невостребованными из-за фактического исчезновения целого ряда производств. Одновременно с этим некоторые виды профессиональной деятельности, которые ранее были и престижными, и высокооплачиваемыми, в настоящее время стали «социально заброшенными» [1]. В сложившейся ситуации выпускники многих Вузов вынуждены, как правило, искать работу, профиль которой не всегда соответствует полученному образованию.

Переход высшей школы на двух- или трехуровневую структуру основных образовательных программ создал целый ряд организационно-методических проблем, которые уже не один год обсуждаются в стране [2].

Все мы знаем, что подготовка специалистов на протяжении многих десятилетий в Высшей школе, кроме фундаментальной составляющей, начиная со второго или третьего курса включала достаточно узкие специализации. Именно они-то и невостребованы в новых социально-экономических условиях. И не только из-за узости или академической несостоятельности полученного образования молодые специалисты не востребованы на рынке интеллектуального труда. Просто сейчас нет тех рабочих мест, на которые ориентированы образовательные программы многих наших Вузов или на фоне заработных плат работников банковских, финансовых или торговых структур они не престижны и низкооплачиваемы. Возникла массовая безработица, которая генерирует состояние нестабильности и вынуждает значительную часть специалистов менять не только место работы, а и характер профессиональной деятельности.

В связи с этим необходимо четко сформировать образовательные программы и достаточность профессиональной подготовки для разных уровней образования.

К целям профессионального образования любого уровня можно отнести [3]:

- совершенствование системы высшего профессионального и университетского образования;
- обеспечение качества базовых образовательных программ как главного условия высокой профессиональной компетентности выпускников Вузов;
- формирование необходимых условий для взаимодействия Высшей школы и сферы приложения труда;
- решение проблем трудоустройства выпускников по специальности;

– необходимо определиться, кто такой «бакалавр», как продукт образовательной деятельности высшей школы.

Особенно остро «проблема бакалавра» стоит в инженерном и педагогическом образовании. Для каждой из категорий специалистов должны быть разработаны новые образовательные программы с учетом специфики подготовки [4].

Если бакалавриат рассматривать как профессиональную программу с присвоением квалификации, то объем профессионализации можно сохранить на уровне 4–5 лет обучения. Если бакалавриат рассматривать как профессионально ориентированную программу, тогда можно отказаться от специализаций и ограничиться фундаментальной и общепрофессиональной подготовкой. Тогда для выпускников должна быть создана тарифная сетка и разветвленная система центров профессиональной их адаптации к тому или иному виду деятельности. Если же бакалавриат рассматривать как программу академической направленности, то такую программу необходимо ориентировать не на квалификацию или образовательно-квалификационную характеристику (ОКХ), а на получение академической степени, подтверждающей образовательный уровень. В этом случае набор и последовательность изучения учебных дисциплин могли бы определяться внутренней логикой самой образовательной программы и предпочтением студента.

В любом случае профиль образовательных программ бакалавра следует рассматривать не как структурную единицу высшего профессионального образования, а как характеристику качеств профессиональной составляющей образовательных программ их профессиональной направленности.

Кроме того, следует напомнить, что и бакалавриат, и магистратура задумывались как образовательные программы университетского образования академической направленности, университетского образования в классическом его понимании, а не в том, которое сложилось в последние годы.

Университет должен давать универсальное, фундаментальное и насыщенное исследовательским компонентом образование, позволяющее его обладателю осознавать происходящее в мире, быть готовым самостоятельно и объективно оценивать события научной и повседневной жизни, их значение как для отдельного индивидуума, так и для современного общества в целом.

Основу магистратуры должны составлять единые шестилетние образовательные программы (4-х-летние образовательные программы бакалавриата и сопряженные с ними полутора – двухлетние программы магистерской подготовки). При этом обучение в магистратуре должно быть направлено на углубленную подготовку специалистов, способных решать сложные задачи профессиональной деятельности, заниматься исследованиями, организацией новых областей деятельности, проектной, нанотехнологической инженерией и т.п. Ключевую роль следует отвести междисциплинарным программам, ориентированным на подготовку магистрантов по инновационной, инженерной и исследовательской деятельности, которые базируются на глубоких фундаментальных и прикладных междисциплинарных знаниях и направлены на разработку и создание новой техники и современных технологий, обеспечивающих значительный социальный и экономический эффект.

Особое значение приобретают вопросы кадрового обеспечения магистерских программ, которые требуют участия преподавателей-исследователей высокой квалификации [5]. Каждый из них должен четко представлять:

- чему и как учить;
- как и чем обеспечить процесс обучения;
- как организовать научно-исследовательскую работу магистрантов;
- каковы критерии оценки академических достижений магистрантов.

Кроме выше изложенного, следует отметить и то, что в последнее время широко востребованы специалисты с широкопрофильной подготовкой. Ее природа заключается в более сложном характере. Это, прежде всего, связано с образованием, направленным на значительное расширение возможных профессиональных функций специалиста, что характерно как для рабочих специальностей (например, механизатор широкого профиля – тракторист, комбайнер, шофер, механик и т.д.); а также многопрофильных педагогов (биологи-химики, биологи-географы, физики-математики и т.д.) для малокомплектных школ; семейных врачей, экономистов для малого бизнес (экономист-юрист). То есть в высшем образовании на современном этапе есть потребность в выпускниках, которые вместо одного осваивали бы два-три образовательных профиля.

Качество специалиста XXI столетия можно охарактеризовать следующими составляющими: *знаниями*, которые определяются ОКХ; *профессиональной компетентностью* – наличием достаточных знаний по конкретным проблемам специальности; *умениями* – способностью выполнять типичные задачи деятельности; *образовательной компетентностью* – умением добывать знания самостоятельно; *автономностью* – способностью самостоятельно принимать решения соответствующего уровня компетенции; *социальной и профессиональной адаптивностью* – быть востребованным при внедрении новых технологий, инноваций, оборудования.

Фундаментальная наука является базовым элементом стабильности общества, а посему без серьезной науки не может быть серьезного образования. Создавая новую модель подготовки специалиста будущего необходимо хорошо определить, какие образовательные программы и академические навыки могут обеспечить устойчивость полученного выпускниками образования, которое позволяет на протяжении всей жизни адаптироваться к изменяющимся социальным и экономическим условиям. Необходимо избегать того, чтобы образование приводило к социальному неравенству и стратификации общества в получении знаний, умений и навыков. Очень важно изучить и адаптировать опыт передовых университетов мира в Украине, что и позволит разработать комплексную программу для подготовки профессионального специалиста и определить стратегию реформирования высшего образования страны в соответствии с требованиями Болонского процесса и интеграции Украины в мировое и общеевропейское образовательное пространство [6].

**Список литературы:** 1. Андрущенко В.А. Модернізація педагогічної освіти України в контексті Болонського процесу / В.А. Андрущенко // Вища освіта України. – 2004. – № 1. – С. 5–9. 2. Сенашенко В.С. О переходе высшей школы России на уровневую структуру основных образовательных программ // Сб. «Сучасні проблеми науки та освіти». –

2012. – С. 50–67. 3. Сенашенко В.С. О компетенциях, квалификации и компетентности / В.С. Сенашенко, В.А. Кузнецова, В.С. Кузнецов // Высшее образование в России. – 2010. – № 6. – С. 18–23. 4. Шостка В.І. Проблеми формування фахівця майбутнього в Україні / В.І. Шостка, Ю.М. Дубинянський // Гуманітарний вісник. – Додаток 1 до Вип. 27, т. 1 (34). – 2012. – С. 539–545. 5. Шостка В.І. Сучасні проблеми освіти та чи готова Україна інвестувати своє майбутнє? / В.І. Шостка, Ю.М. Дубинянський // Вища освіта України. – Додаток 4, т. 1 (13). – 2009. – С. 176–184. 6. Шостка В.І. Проблеми підготовки фахівців та оцінка знань студентів в сучасних умовах функціонування вищих навчальних закладів / В.І. Шостка, Ю.М. Дубинянський // Вища освіта України. – Додаток № 1. – 2012. – С. 454–459.

*Штученко І.Є.  
м. Харків, Україна*

## **КАР'ЄРНА СПРЯМОВАНІСТЬ ЯК ОСНОВА САМОВИЗНАЧЕННЯ СТУДЕНТІВ ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ**

*Постановка проблеми та актуальність дослідження.* У сучасних умовах різко знизилася роль держави у питаннях регулювання кар'єри. Зростає роль власних зусиль та кваліфікації спеціаліста. На своєму трудовому шляху багато людей можуть стикатися з невідповідністю власних цінностей, потреб, мотивів, уявлень про себе, що призводить до високого рівня психологічної напруги, невдоволення. Одним із найважливіших аспектів професійного самовизначення особистості, а також її самореалізації є свідоме планування кар'єри.

Аналіз літератури свідчить про те, що більшість досліджень професійного самовизначення здійснювалася в рамках того чи іншого типу професії. При цьому за межами психологічних досліджень залишилася проблема професійного самовизначення у різних типах кар'єрної спрямованості в період навчання студентів у виші. Це питання вимагає більш детального дослідження, оскільки «професійне самовизначення особистості, яке випереджає кар'єрний вибір, найбільш повно здійснюється в умовах вищого навчального закладу, який є головною ланкою системи відтворення суспільного інтелекту, підготовки та перепідготовки кадрів, здобуття та поширення нових знань» [2, с. 87].

*Мета нинішньої статті:*

- узагальнити основні підходи до поняття кар'єра, кар'єрна спрямованість;
- проаналізувати основні типи кар'єрної орієнтації.

*Теоретичний аналіз досліджень з проблеми.* Кар'єрна тематика порушується переважно в таких науках, як соціологія, менеджмент і психологія. Кожна дисципліна вносить на перший план вивчення свій аспект. У соціології велике значення має соціальний аспект, у менеджменті – організаційний, у психології – особистісний. Соціальний аспект – уявлення про кар'єру з погляду суспільства. Організаційний аспект кар'єри пов'язаний із посадовим та професійним зростанням. Особистісний аспект передбачає розгляд кар'єри з позиції людини-особистості.