

да могут быть уменьшение поступлений в бюджеты всех уровней и определенная социальная напряженность.

Девиченко А.
НТУ «ХПИ»

ОЦЕНКА БЛАГОПОЛУЧИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

«Пора признать, что мы живём не только ради денег, но и ради счастья. Пора сосредоточиться не только на валовом внутреннем продукте, но и на валовом благополучии», – отметил в своём выступлении премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон. Счастье – эфемерная субстанция, его общепринятое восприятие сложно зафиксировать. С экономической точки зрения, наращивая производство, люди живут комфортнее. А становятся ли они пропорционально счастливее? Уровень «счастья» для отдельного человека возрастает пропорционально увеличению дохода до тех пор, пока у индивидуума не удовлетворены первые жизненные потребности. По мере того, как возрастает уровень дохода, уровень «счастья» растёт всё медленнее, начиная во всё большей степени зависеть от нематериальных факторов.

Можно назвать несколько причин, по которым рост доходов не конвертируется напрямую в счастье. Во-первых, для человека важен не только абсолютный уровень его благосостояния, но и его приращение. Однако чем лучше положение дел, тем труднее добиться новых значимых сдвигов. Во-вторых, потери терзают людей несравненно больше, чем их радуют соизмеримые по размеру приобретения. И, в конце концов, счастье – не автономная величина, его ощущение рождается в результате сравнения с окружающими. Итак, плюсы, которые отражаются через деньги, зачастую перекрываются минусами, которые денежный индикатор не фиксирует: нервность работы, плохие предчувствия, ломка семейных ценностей, одиночество в городе и т. п. В связи с этим уровень валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения не является гарантией повышения благосостояния всего населения. 19 июля 2011 г. Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию под названием «Счастье», в которой

отмечается, что упорное стремление к наращиванию ВВП в ущерб другим целям не ведет к счастью, а материальный прогресс и увеличение национального производства автоматически не вызывают рост удовлетворенности от жизни.

Дёминова И.
БГТУ им. В. Г. Шухова

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В РОССИИ

В современной науке понятие среднего класса абстрактно и противоречиво, единственного его определения не существует. Принято считать, что средний класс – это социальная группа, обладающая набором следующих характеристик: определенный уровень доходов; владение недвижимостью, наличие своего дела; высокое профессиональное образование и квалификация; относительная удовлетворенность статусом; умеренный политический консерватизм, заинтересованность в поддержании социального порядка и устойчивости; субъективная идентификация себя со средним классом. В западных странах критерии отнесения к среднему классу – это доходы, имущество, образование, профессиональный статус. Также предполагается, что средний класс должен быть масштабным, т. е. его доля количественно будет не меньше доли тех социальных групп, социальный статус которых ниже среднего класса.

Если в качестве критерия принадлежности к среднему классу рассматривать высшее и среднее профессиональное образование, то таковых – более 55 % всех занятых в экономике России. В то же время по уровню доходов россияне существенно отстают от европейцев. Так, уровень средней заработной платы в России в три раза ниже, чем в странах Европы (около 25 тыс. руб. и более 75 тыс. руб. соответственно). Что касается масштабы российского среднего класса, то он пока слабо представлен в стране, где около 40 % населения живёт за чертой бедности. Имеющиеся в официальной прессе данные о размерах среднего класса в России противоречивы: от 7 % (по оценке Института современного развития) до 47,8 % (по данным Forbes).