

привести, навпаки, до зростання рівня корумпованості: через відсутність дійсно ефективних антикорупційних заходів корупційні відносини будуть безперешкодно поширюватись у суспільстві, а інституціоналізація корупційних практик сприятиме цьому процесу. Можливий протилежний результат – поширення ідей неприйнятності корупційних відносин призведе до штучного скорочення рівня корумпованості, яке буде супроводжуватися надзвичайно високим рівнем трансакційних витрат бюрократичних процедур через збереження неефективних формальних правил.

Отже, ми можемо зробити висновок, що «культурні» антикорупційні заходи в короткостроковому періоді за будь-яких обставин будуть характеризуватися низькою ефективністю через ігнорування справжніх причин виникнення й поширення корупції. У довгостроковому ж періоді ефективність «культурних» антикорупційних заходів залежатиме від поширення в суспільстві ідей неприйнятності корупційних відносин.

Бушманова Е.  
НИУ «БелГУ»

## **ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ РАСЧЕТЕ И УПЛАТЕ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ**

Одним из проблемных для налогоплательщиков обременений является налог на имущество. Несмотря на то, что схема расчёта и уплаты налога сравнительно прозрачна, её практическое применение, как правило, вызывает целый ряд проблем и ошибок при исчислении и уплаты данного налога.

Так, наиболее часто при формировании налоговой базы возникают ошибки, связанные с занижением первоначальной стоимости. При этом нередко организации допускают ошибки и в квалификации самого понятия «инвестиционный актив». Здесь организации необходимо определить такие критерии, как «длительность времени» и «существенность расходов» в учётной политике. Следовательно, приобретённое по договору купли-продажи основное средство за счёт заёмных средств инвестиционным активом признаваться не будет, так как вряд ли его покупка потребует так много времени. А вот строительство объекта основного средства

в большинстве случаев является созданием инвестиционного актива. В остальных ситуациях проценты за пользование заёмными средствами включаются в прочие расходы.

Также предприятия совершают ошибки при определении даты признания объекта в качестве основного средства. Типичной ошибкой в этом случае является то, что предприятия не включают в налоговую базу объекты, стоимость которых уже сформирована, но которые ещё не введены в эксплуатацию.

Перечисленные выше ошибки – далеко не полный перечень часто допускаемых погрешностей при расчёте налога на имущество организаций, однако они наиболее распространены, в связи с чем необходимо регулярно совершенствовать организацию учёта основных средств.

Быхун Д.  
БГТУ им. В. Г. Шухова

## **К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ СРЕДНЕГО КЛАССА**

Современные учёные определяют средний класс как совокупность социальных слоев населения, занимающих в системе общества промежуточное положение между низшим классом (бедными) и высшим классом (богатыми). Для его идентификации используют три основных критерия: материально-имущественное положение, социально-профессиональный статус, самоидентификация индивидов. Только в совокупности этих трёх критериев человек может считать себя частью среднего класса.

В развитых странах к среднему классу относятся те, у кого доход от 1 000–5 000 дол. на члена семьи, меньше 500 дол. – бедные, а ниже 100 дол. – нищие. Несмотря на то, что 90 % населения России (по европейским меркам) живёт за чертой бедности, всё же существуют те, кто относит себя к среднему классу по самоощущению. Это специалисты с высшим образованием, зарплата которых в 2–2,5 раза выше прожиточного минимума (что не соответствует европейским стандартам), а также высокооплачиваемая группа населения (участники ипотечных схем, кредитов), но не имеющая общей цели.

Так как ни одна из групп полностью не отвечает всем перечисленным выше критериям, то объективно их участники не могут считаться